د امنه حجازی

الوطنية المصرية في العصر الحديث

نشانها ونموها حتی عام ۱۹۱۶







الوطنية المصرية في العصر الحديث

نشا'تها ونموها حتى عام ١٩١٤

تألی**ف** آهنة حجاز ک

تقدیــم ۱ - د - یـونــان لبیــب رزق



...

إهداء

الى روح أبى الغالية كم كنتُ أتمنى وجوده ليرى ثمرة غرسه

إلى والدتى وأخوتى الذين تحملوا الكثير من أجلى

تقديم

هذا العمل الذى أنجزته الباحثة «آمنة حجازى عبده حسين» تحت عنوان «الوطنية المصرية في العصر الحديث ـ نشأتها وتطورها حتى عام ١٩١٤» يبدو لأول وهلة وكأنه عمل عاطفى أملته مشاعر وطنية، هذا من جانب، ثم وكأنه عمل سبق دراسته، من جانب آخر، الأمر الذي يوحى بأن صاحبته ان تضيف جديدا، ويزيد من هذا الشعور الفترة الطويلة التي يقع فيها.. قرن أو يزيد.

غير أنه ما أن يمضى القارئ فى قطع شوط فى قراءة هذا الكتاب إلا ويتضح له عدم صحة هذا الانطباع الأولى فقد نجحت الباحثة فى التغلب على هاتين العقبتين.

فعلى الرغم من المساحة الزمنية الطويلة التي تعاملت المؤلفة من خلالها مع الموضوع فإنها استطاعت أن تمسك بخيط القضية الذي لم يفلت منها إلا نادرا، وهي بذلك توقت التعميم الذي كان يمكن أن تنزلق إليه بسبب تلك المساحة.

بدا ذلك في إمساكها بأول الخيط عندما أطلقت على الفصل الأول اسم رائد الفكرة الوطنية، رفاعة رافع الطهطاوي، وامتدت به لثلاثين عاما، بين ظهور «تخليص الإبريز» وتولى إسماعيل سدة العرش (١٨٣٣–١٨٦٣)، وهي في ذلك لم تعرض لرفاعة فحسب بل عرضت لغيره من دعاة الوطنية أمثال حسين المرصفى وعلى مبارك. بدا أيضا فى أنها لم تخصص فصلا لعصر إسماعيل وإنما امتدت به حتى قيام الحركة الوطنية فى مواجهة التدخل الأجنبى عام ١٨٨١ مع ظهور حركة الضباط، وكانت محقة عندما أفسحت مكانة ملحوظة للعوامل الثقافية فى نشأة الفكرة بحكم الدور المؤثر الذي لعبته المؤسسات الصحفية والفنية، فضلا عن انتعاش الأداب.

فى الفصل الثالث ومن الأحداث الكبيرة التى عرفتها مصر خلال العامين الأولين من ثمانينات القرن الماضي واللذين شهدا أحداث الثورة العرابية الجسام وما تبعها من الاحتلال البريطاني، انتقت الآنسة آمنة حجازى قضيتين محوريتين في صناعة الفكرة الوطنية. الحياة النيابية وبداية ترسخ مفهوم «مصر للمصريين»، وهي في كل ذلك لم تنزلق لتتبع تلك الأحداث.

العلاقة الجدلية بين الفكرة الوطنية والاحتلال البريطاني كانت موضوع الفصل الرابع، حيث تابع الكتاب أثر الاحتلال في استمساك المصريين بالفكرة الوطنية، وأثر انتعاش هذه الفكرة في إشعال روح المقاومة ضد المحتلين.

الفترة السابقة على قيام الحرب العظمى عام ١٩١٤ عرفت ظاهرتان أثرتا إلى حد بعيد فى ترسيخ الفكرة الوطنية، الصحافة التي تبارت الأقلام فيها لتقديم مزيد من أسباب الوضوح للفكرة، والأحزاب التى انتشرت انتشارا كبيرا وكانت جميعها تدعو الفكرة الوطنية وإن اختلفت الوسائل، حتى أن أكبرها تسمى «بالحزب الوطني».

وتحتم صاحبة الكتاب هذه الدراسة المهيزة بتقديم رؤية تحليلية عما اسمته «الأسس المكونة لفكرة الوطنية المصرية»، وكذا «الوطنية المصرية في ظل مراحل نضوجها حتى عام ١٩١٤، وهي قد خاضت بذلك في قضية خلافية ويحمد لها أنها كانت تملك شجاعة تقديم هذه الرؤية.

ونامل أن يتخلص قارئ هذا العمل من قناعات مسبقة ليطالعه بعين مجردة، وإنى على يقين أنه سوف يجد فيه الجديد كما وجدت، وعلى الله قصد السبيل،،

دكتور/ يونان لبيب رزق

ىق⇔ە_ـــــ

30

حظيت الحركة الوطنية المصرية بكم هائل من الدراسات التى تناولت معظم الأحداث والقضايا السياسية والاجتماعية والاقتصادية لتاريخ مصر الحديثة، تلك القضايا التى برزت فى الغالب الأعم كاستجابة منطقية لتلك المؤثرات الغربية التى طرأت على القطر المصرى مع بدايات التطلعات الأوربية الحديثة التى ظهرت فى صورة قوى استعمارية مع الحملة الفرنسية فى أواخر القرن الثامن عشر وأوائل القرن التاسع عشر، واستمرت لفترة طويلة، إلا أن تلك الدراسات كانت منصبة فى معظمها على دراسة تلك القوالب السياسية والاقتصادية والاجتماعية التى شكلت مصر الحديثة، فى حين ظلت القضايا الفكرية فى أحيان كثيرة بعيدة عن مجال التناول والدراسة بشكل عميق.

وقد لاحظنا من خلال البحوث والدراسات التى أرخت للحركة الوطنية المصرية أنها لم تُشر إلى تلك الفكرة التى برزت من بين ثنايا الحركة الوطنية بشكل مستفيض والتى اهتمت بالبحث عن جنور الأمة المصرية والسعى لتحديد هوية وطنية للقطر المصرى، ومن ثم جاء النظر إلى تتبع فكرة الوطنية منذ نشأتها وإلماما بمراحل نموها ونضوجها بمثابة إكمال حلقة مفقودة بين الدراسات التى تناولت التاريخ المصرى الحديث، ومن ثم حددت فكرة هذا البحث أملاً في استكمال بعض الجوانب في مجال دراسة الفكر المصرى الحديث.

وقد سبعت هذه الدراسة الرصيد نشاة ونمو فكرة الوطنية المصرية الدراسة الدراسة الدراسة ونمو فكرة الوطنية المصريين الذين الذين المصريين المصريين المصريين المصريين المصريين المصريين المصريين المصرين المص

سعوا قدر طاقتهم لدفع ونمو تلك الفكرة إلى الأذهان المصرية في وقت غلبت فيه المشاعر الدينية وفروض الولاء والطاعة الخلافة الإسلامية العثمانية على ما سواها من المشاعر الوطنية والقومية، وظل الاعتقاد الراسخ لفترات طويلة بأن الخروج عن الولاء الدولة العثمانية هو في حد ذاته خروج عن الدين الحنيف، إذ اقتضى ظهور الفكرة الإسلامية على الساحة المصرية أن سيطرت تبعاً لذلك الأفكار الدينية على عقول أبناء الوطن المصرى، ولعل وجود الأزهر الشريف ساعد على ترسيخ المبادئ الإسلامية في الأذهان سواء بين عامة الشعب المصرى أو حتى بين الطبقات المستنيرة منه، إلا أن ذلك لم يفقد مصر مقومات الوطنية المصرية على مر تاريخها فظلت محتفظة بمميزاتها وخصوصيتها ومن ثم سهل المصرية على مر تاريخها فظلت محتور الوقت — عن الاطار العام الفكرة الإسلامية.

ولقد جسدت تلك الفكرة في سياق التطور التاريخي في هذا البحث؛ إذ أخذنا في الاعتبار التداول المستمر لمعاني الوطن والوطنية والأمة والقومية بمقاييس وتصورات مغايرة دليلاً على نمو الوعي بين أفراد المجتمع المصرى وعياً لا نصفه منذ البداية بأنه كان وعياً قومياً كما جرت عادة الكتاب والباحثين على تسميته، في وقت كانت فيه فكرة القوميات حديثة العهد وظلت هكذا – بالنسبة الشعوب الإسلامية – حتى أوائل القرن العشرين، وإذا كنا قد استخدمنا مصطلح "الوعي القومي" مجازاً في فترات مبكرة فإنه من قبيل الفصل بين المشاعر الإسلامية التي درج عليها الشعب المصرى في نهاية القرن الثامن عشر والنصف الأول من القرن التاسع عشر وبين تلك المشاعر الوطنية التي أخذت في البروذ بشكل حثيث للغاية في بعض الأحيان، وإذا سلمنا بأن (الوعي القومي يُؤلف الأمة ببلعني السياسي)(۱)، فإنه يتطلب منا في نفس الوقت الاعتراف بأنه من الصعب بلعني السياسي)(۱)، فإنه يتطلب منا في نفس الوقت الاعتراف بأنه من الصعب المصرى قد وصل بدرجة كافية إلى مرتبة الأمة في تلك الفترة الزمنية المشار إليها، ولكن بمرور الوقت ونتيجة لتضافر عدة عوامل أصبح الوعي القومي لديه نامياً بدرجة تسمح بظهور "أمة مصرية" ذات معالم محددة مرة أخرى.

وإذا أخذنا في الاعتبار أن "القومية" مصدرها اللغوى من القوم، نجد ثمة ارتباطا بين مفهوم القومية Nationalism ومفهوم الأمة nation، إذ أن "الأمة" هي الشعب نو الهوية السياسية الخاصة التي تجمع بين أفراده روابط موضوعية وشعورية وروحية متعددة (۱۲)، ومن ثم فإن "القومية" هي حب تلك الأمة والشعور بارتباط باطني نحوها، إما إذا انتقلنا إلى تعريف "الوطنية" Patriotism فإنها هي التي تعنينا في هذا المقام، إذ أنها تُعبر عن (حب الوطن والشعور بارتباط باطني نحوه والوطنية هي ارتباط الفرد بقطعة من الأرض والوطنية هي ارتباط الفرد بقطعة من الأرض تعرف باسم الوطن) (۱۲)، لذا تعرف الوطنية في علم النفس بأنها (عاطفة تتكون من جملة انفعالات يدور فلكها حول الوطن من في علم النفس بأنها (عاطفة تتكون من جملة انفعالات يدور فلكها حول الوطن من حيث أنه مكان معين، ومن حيث الجماعة التي تعيش فيه ومن حيث التقاليد التي تجمع بين أفراده) (۱۶)، ومن ثم نلاحظ ثمة تقاربا بين مصطلحي Patriotism & Patriotism مما يجعلنا نُسلم بأن (منبع الوطنية وبذرتها الأولى – حب الموطن، وأما منبع القومية وبذرتها الأصيلة، فحب الأهل) (۱۰).

على أى حال فإن إصطلاح القومية Nationalism أوربى النشأة واللفظ، والقومية تُعد حركة حديثة، لكن وحتى نهاية القرن الثامن عشر بدأت القومية بشكل عام في الاعتراف بها، وقد ميزت سواء الحياة العامة أو الخاصة، وكانت عظيمة بل تُعد واحدة من أعظم الأسس الخاصة التي ميزت التاريخ الحديث، وقد أرجعت دوائر المعارف البريطانية(۱) بدء ظهور هذا الاصطلاح في إفريقيا بعد الحرب العالمية الأولى وقد اقترن في مصر بسعد زغلول زعيم ثورة ١٩١٩، بما لا نقبل وصفه، حيث نشأت الفكرة عندنا في القرن التاسع عشر مع ظهور الدولة الحديثة التي غيرت بنية المجتمع الاقتصادية من حيث الملكية. الأرض. الزراعة، ثم المال والتجارة فالصناعة ثم المهنيون حصيلة التعليم الحديث من [أطباء - صيادلة المال والتجارة فالصناعة ثم المهنيون - صحفيون - ضباط وعسكريون]، كل ذلك كان لابد من وجود غطاء يجمعهم بعيدا عن الدين، ومن ثم جاءت المصلحة التي

تميزهم عن غيرهم، ومن هنا كان نشوء «القومية المصرية» مرتبطا ارتباطا وثيقا بظهور الدولة الحديثة في مصر.

وفى الواقع فإن القسمات الوطنية التى نرصدها من خلال هذه الدراسة كانت نتاجاً لجهود مفكرين ومثقفين مصريين خلفوا تراثاً أدبياً ساهم فى تدعيم تيار الوطنية المصرية خلال مراحل نموه وكان سبباً فى تبلور فكرة "القومية المصرية" بشمكل قاطع مع نهايات عام ١٩١٤ التى اتخذنا منها نقطة نهاية لهذه الدراسة، إذ يمكن القول بأن ثورة ١٩١٩ كانت نتاجاً لتبلور الشعور القومى الطبقات الصيغرى من أبناء الوطن المصري، أما عام ١٩١٤ فقد كان نهاية المطاف ليروز فكرة الوطنية المصرية على أيدى تلك النخبة من أبناء مصر بدءاً من رفاعة رافع الطهطاوى ووصولا إلى أحمد لطفى السيد ومدرسته فى ظل مناخ أتاح لتلك الفكرة مراحل نضوجها ونموها، ناهيك أن إعلان الحماية البريطانية على مصر فى ذات العام قد وضع حداً فاصلاً ونهائياً لانفصال "الوطن المصرى" عن جسيد "الدولة العثمانية" التى طالما تضافرت الجهود من أجل تحقيقه خاصة فى عهدى محمد على والخديو إسماعيل، ولعل سقوط الخلافة العثمانية بعد هزيمة فى عهدى محمد على والخديو إسماعيل، ولعل سقوط الخلافة العثمانية بعد هزيمة الدولة العثمانية فى مصر هى الدولة العثمانية المن الولاء من الفكرة الإسلامية إلى القومية المصرية بشكل التى ترتب عليها تحول الولاء من الفكرة الإسلامية إلى القومية المصرية بشكل السم.

وقد حاولنا قدر استطاعنا أن ننأى بعيداً عن تناول الحركة الوطنية التى كانت تسعير جنباً إلى جنب مع نمو "فكرة الوطنية المصرية" رغم أن الثانية فى أحيان عديدة كانت أحد العوامل المساعدة على نمو الأخيرة، وإن كنا قد إضطررتا إلى الإشارة لبعض القضايا الوطنية هنا أو هناك فهو من قبيل تدعيم التطور التاريخي لفكرة "الوطنية المصرية" ذاتها.

واخترنا لهذه الدراسة عنوان: الوطنية المصرية في العصر الحديث نشأتها ونموها حتى عام ١٩١٤، وقد قسمنا البحث إلى ثمانية فصول تسبقها مقدمة وفصل تمهيدي ويعقبها خاتمة.

أما الفصل التمهيدى فهو تحت عنوان: ميراث الحملة الفرنسية مشتملاً على عدة نقاط هى: التأثير الثقافي لتلك الحملة على مصر مع نهايات القرن الثامن عشر، منشور نابليون وما أحدثه من أثر محدود، استحداث الحياة النيابية، مفهوم الجهاد في ثورتي القاهرة الأولى والثانية، المعلم يعقوب ومشروع استقلال مصر، بزوغ الزعامة الشعبية في تولية محمد على حكم مصر، الاحتكاك بالغرب الأوربي ونشأة المؤسسات الوطنية وأخيراً حسنين البسيوني وطلب استقلال مصر،

ولقد حصرت التطور التاريخي لفكرة الوطنية المصرية لفترة ما قبل الاحتلال البريطاني في الفصول الثلاثة الأولى:

الفصل الأول : عصر رفاعة وبدايات الفكرة الوطنية

الفصل الثاني: العوامل الحضارية وتقوية التيار الوطئي

الفصل الثالث: المظاهر الإيجابية لعمس ما قبل الاحتلال

ثم أنتقل بعد ذلك إلى تتبع التطور التاريخي لفكرة الوطنية المصرية لفترة ما بعد الاحتلال البريطاني في الفصول الثلاثة التالية:

القصل الرابع: الاحتلال البريطاني ورد القعل الوطني

القصل الخامس : المتحافة والفكر الوطئي المصرى ١٩٠٠ – ١٩١٤

القصل السادس : الأحزاب المصرية وفكرة الوطنية الممرية ١٩٠٧ – ١٩١٤

ثم أصل بعد هذا إلى الفصلين الأخيرين اللذين اعتبرا ثمرة التطور التاريخي لفكرة "الوطنية المصرية" على مدى الفصول الستة السابقة بالإضافة إلى الفصل التمهيدي دون الارتباط بالتطور الزمني، إذ أن طبيعة هذه الدراسة الفكرية لا تستلزم من الباحث ارتباطاً عضوياً بالفترات الزمنية خاصة وأن هذه الدراسة قد نعمت بثمة تلازم بين الوحدة الموضوعية وبين الوحدة الزمنية مما يجعلنا نذهب إلى أن هذين الفصلين بمثابة حصاد لنضوج تلك الفكرة ونقطة

لاكتمال مراحل نموها، ونقول هنا اكتمال وليس كمالاً، فقد سبقت الإشارة إلى أن كمال تلك الفكرة حدث مع إلمام كافة طبقات الشعب المصري بها مع ثورة ١٩١٩.

القصل السابع: الأسس المكونة لفكرة الوطنية المصرية

الفصل الثامن: الوطنية المصرية في ظل مراحل نضوجها حتى عام ١٩١٤

وقد وضعت في نهاية الدراسة "خاتمة" حصدت فيها النتائج التي عُدت بمثابة إنعكاس التطور التاريخي لفكرة "الوطنية المصرية" عبر مراحل هذا البحث.

ونظراً لطول فترة هذه الدراسة زمنياً فقد وجدت نفسى بين كم هائل من المصادر والمراجع التى تُؤرخ الحركة الوطنية المصرية ومن هنا كان على عبء القيام بالالمام بمعظم تلك الدراسات الخروج من بين ثناياها بالإشارات الدالة على نمو فكرة "الوطنية المصرية" موضوع الدراسة، إلى جانب أن قدم تلك الفترة موضوع الدراسة كان سبباً في صعوبة الحصول على بعض الدوريات اللازمة لتغطية سبعينيات القرن التاسع عشر نظراً لفقدان وتلف معظمها، وقد حاولت الاستعاضة عنها ببعض المراجع الهامة التي تناولت تاريخ الصحافة المصرية في تلك الحقبة.

إلا أنه مع فترة الثمانينيات والتسعينيات من القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين أتيحت فرصة الاطلاع على العديد من الدوريات الوامة التي غطت تلك الفترات من عمر هذه الدراسة، وكان على رأسها : مصر، الوطن، مصر المصريين، أبو نظارة زرقاء، المؤيد، اللواء، الجريدة، المقطم إلخ من الدوريات المتنوعة التي أمدتني بالمعلومات المفيدة والقيمة، وفوق هذا العديد من المقالات والأبحاث المنشورة في المجلات العلمية، كالهلال ، المقتطف ، الطليعة ، الكاتب ، والأبحاث المنشورة المناسورة المناسور

وقد استفدت من العديد من المصادر العربية التى كتبت بأقلام أصحابها من المثقفين والمفكرين المصريين والشوام أمثال رفاعة الطهطاوى ، على مبارك ، حسين المرصفى ، عبد الله النديم ، أديب إسحق ، محمد عمر ، محمد مختار ، أمين حمدى ، أخنوخ فانوس ، مصطفى كامل ، قاسم أمين ، أحمد فتحى زغلول وأحمد لطفى السيد وغيرهم الكثير.

كما استفدت أيضاً من بعض الوثائق العربية غير المنشورة والمودعة سواء في دار الوثائق القومية بكورنيش النيل أو في دار المحفوظات العمومية بالقلعة، بالإضافة إلى الوثائق العربية المنشورة والمذكرات الشخصية المنشورة سواء للزعماء أمثال أحمد عرابي ومحمد فريد أو حكام مثل مذكرات عباس حلمي الثاني، وكذا المفكرين أمثال محمد عبده، سلامة موسى ، لطفى السيد ، محمد حسين هيكل إلخ.

كما إطلعت على العديد من الدراسات المكتوبة باللغة الإنجليزية التى أمدتنى بالكثير من وجهات النظر القيمة التى خدمت موضوع الدراسة، مثل الدراسية التى أعيدها Jamal, Mohammed, Ahmed تحت عنوان Safran, وكيذا ميؤلف Intellectual Origins of Egyptian Nationalism وكيذا ميؤلف Nadav: Egypt in Search of Politial Community. الاستعانة بالموسوعات والمعاجم العربية والأجنبية، بالاضافة إلى الاطلاع على ما أمكننى العثور عليه من المراجع العربية والمعربة والرسائل الجامعية غير المنشورة على حد سواء.

ولا يسعنى فى النهاية إلا القول بأن هذه الدراسة أقصى ما استطعت بذله من جهد وتحصيل وتجميع من مادة علمية تغطى موضوع هذه الدراسة عبر ما أتيح لى أثناء فترة تسجيلى لها، راجية من الله أن تكون هذه الدراسة ذات فائدة للمهتمين بدراسة تاريخ الفكر المصرى الحديث، وبمثابة مساهمة وإضافة فى اطار جهود القائمين على دراسة تاريخنا المصرى.

ولا يفوتنى فى النهاية أيضاً أن أقدم الشكر والعرفان إلى روح الأستاذ الدكتور صلاح العقاد، الذى بذل أقصى ما فى وسعه لخدمة موضوع هذه الدراسة أثناء مرحلة تجميع مادتها العلمية ولم يتسن له أن يرى ثمرة هذا العمل، رحمه الله رحمة واسعة.

ويبقى أخيراً، أن أوجه خالص تقديرى وعرفانى إلى أساتذتى الذين بذاوا أقصى جهدهم من أجل اخراج هذه الدراسة على هذا النحو، عرفاناً وتقديراً بدور كل من : الأستاذ الدكتور/ يونان لبيب (زق، الذى شرفنى بموافقته على استكمال موضوع هذه الدراسة تحت إشرافه رغم الجهد العلمى الشاق الذى يتحمله ليل نهار أعانه الله وجزاه عنى كل الخير جزاء الاهتمام والمتابعة الدقيقة والتوجيهات السديدة التى قدمها لى منذ تسجيلى لهذه الدراسة وحتى إخراجها على هذا النحو، عطاءا مازال يتدفق كالنهر، أمتعه الله بوافر الصحة والنجاح،

وإلى الدكتورة/ فاطمة علم الدين عبد الواحد التى أعانتنى على استكمال هذه الدراسة بروحها الطيبة، ونصائحها السديدة وتعاونها المثمر، جزاء المتمامها وعنايتها منذ إشرافها على هذه الدراسة.

وإلى الأستاذ الدكتور/ أحمد زكريا الشلق، الذى أرشدنى إلى العديد من المصادر الهامة وغمرنى بالنصائح السديدة التى خدمت موضوع الدراسة أثناء مرحلة تجميع مادته العلمية.

وفى النهاية، أقدم الشكر والعرفان لأستاذين فاضلين تعلمت منهما الكثير أثناء دراستى الجامعية بكلية الآداب، جامعة عين شمس، وقد تشرفت بمناقشتهما لى مناقشة علمية استفدت منها الكثير عند نشر هذه الدراسة، فأثابهما الله عنى حُسن الثواب: الأستاذ الدكتور/ عبدالحميد البطريق أستاذ التاريخ الحديث والمعاصر بكلية الآداب جامعة عين شمس.

والأستاذ الدكتور/ عبدالخالق لاشين، أستاذ التاريخ الحديث والمعاصر، ورئيس قسم التاريخ بكلية الآداب جامعة عين شمس.

وأخيرا، وليس آخرا، أتقدم بالشكر والتقدير إلى الزملاء الأفاضل الدكتور/ خلف عبدالعظيم الميرى، والأستاذ/ محمد رفعت الإمام، والأستاذ/ حمدى عبدالرحمن، على ما أسدوه لى من خدمات علمية، أثابهم الله عنى حُسن الثواب.

وختاما، أقدم خالص شكرى وعرفانى إلى أفراد أسرتى الذين أسهموا بكل جهدهم لمساندتى طوال فترة الدراسة، جزاهم الله عنى كل الخير.

وعلى الله قصد السبيل

آمنة حجازي

منشية التحرير ـ القاهرة الجمعة ٢ أكتوبر ١٩٩٨

هوامش المقدمة

- ١ فردريك هرتز: القرمية في التاريخ والسياسة، ترجمة، عبد الكريم أحمد، مراجعة إبراهيم صقر،
 دار الكاتب العربي، لندن، ١٩٤٣ ، ص ٣١ .
 - ٢ الموسوعة السياسية، ج ٤، طـ ٢، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، ١٩٩٠، ص ٨٣١
- ٣ أبن خلدون ساطع الصميرى: أراء وأحاديث في الوطنية والقومية، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، ١٩٨٤، ص ٩ .
 - ٤ -- دائرة المعارف الحديثة، وضبع أحمد عطية الله، ط. ١، ١٩٥٢، ص ٧٤٨.
 - ابن خلاون ساطع الحصرى : المرجع السابق، ص ١٣ .
- The New Encyclopedia Britannica, Vol. 12, London, 1976 P.851-852.

فصل تمهيدي ميراث الحملة الفرنسية



١ - التا ثير الثقافي للحملة الفرنسية

شبهدت نهايات القرن الثامن عشر في مصر وفود الحضارة الأوربية الحديثة التي أثرت بشكل أو آخر على المجتمع المصرى آنذاك ، ويتأرجح التأثير الثقافي للحملة الفرنسية بين مد وجزر ، إذ كان له بالغ الأثر على خاصة المصريين كالجبرتي المؤرخ المصرى الذي التزم الدقة والتعمق في وصف أعمال العلماء الفرنسيين بعين المراقب المدقق(١).

ولكنه في نفس الوقت لم يستطع أن يستوعب الحضارة الأوربية الحديثة اذ رأى في أماكن عملهم مايحير الأفكار حيث يقول: {... وإذ حضر إليهم بعض المسلمين... يحضرون له أنواع الكتب المطبوع بها أنواع التصاوير وسير الأمم وقصص الأنبياء بتصاويرهم وآياتهم ومعجزاتهم وحوادث أممهم مما يحير الأفكار ...} (٢) ، بالاضافة إلى افتقاده – بحكم العصر الذي يعيش فيه – إلى النظرة كاملة التبلور للأحداث ، إلى جانب الشيخ حسن العطار والمعلم يعقوب – كما سيئتى ذكره لاحقاً – وغيرهم ممن جذبتهم الحضارة الأوربية الحديثة فمالوا إلى الجانب الفرنسى .

فعلى سبيل المثال كان الشيخ العطار من كبار علماء عصره، إذ كان يميل إلى دراسة العلوم الحديثة* وقد اتصل بالعلماء الفرنسيين فكان يستفيد من غرائب الفنون والعلوم ويقيدهم في دراسة اللغة العربية، ومن هنا حدث نوع من

التفاعل مع الوافد الحضارى بالاضافة لميوله التحديثية ، لذلك تكون لديه وعى بأهمية معرفة الحضارة الأوربية الحديثة ، دفعه لتربية جيل حمل على عاتقه مهمة التحديد.

فالعطار يُعد المثقف المصرى الأول الذى استطاع أن يعى أهمية التقدم العلمى الأوربى وأول من دافع عن إدخاله فى مصر ، إذ لفت انتباهه الإنتاج الفرنسى الضخم من الكتب العلمية فأشار على مريديه بضرورة الإقبال على تحصيل المجالات المختلفة للمعرفة (٢).

لاسيما وأن الحياة الفكرية – في ذلك العصر – تكاد تكون مقصورة على الأزهر بجموده ، ولهذا يمكن أن نعتبر تفاعل العطار – الشيخ الأزهري – مع العلوم الحديثة تفاعلاً فردياً نابعاً من إحساس بضرورة التجديد سواء عن طريق تطوير التعليم الأزهري الذي مثل الشق الأول من دعوته الإصلاحية ، أو عن طريق الشق الثاني الذي تمثل في محاولة ادخال العلوم العصرية (٤) لتفعل فعلها في تحرير العقل المصرى من عزلته وتخلفه، وعبارته في ذلك مشهورة (إن بلادنا لابد أن تتغير أحوالها ويتجدد بها من المعارف ما ليس فيها).

ولاشك أن هذه الحملة كانت فرصة طيبة ليتعرف من خلالها المصريون على مدى التقدم الأوربى في المجالات المختلفة لاسيما وأنها لم تكن حملة عسكرية فقط بل وثقافية أيضاً ، جاءت بعد عدة قرون من التخلف العثماني الذي كانت مصر خاضعة له وكانت في حاجة إلى هذا التأثير الأوربي لإدخالها في حظيرة العالم الحديث(٥) كي يتاح لمصر فرصة التخلص من العزلة والتخلف الذي ران عليها.

تتعدد الآراء في مهمة بونابرت في مصر ولكننا نؤيد الرأى القائل بأن الفرنسيين (أتوا إلى مصر بوصفهم مستعمرين أولاً ثم بوصفهم حملة مبادىء الثورة الفرنسيين للفرنسيين بأنهم

غزاة أصحاب مصالح بعينها ، سرعان ما يتراجعون عندما تفشل مصالحهم ، وهذا دليل على فهم عميق لأغراض الحملة.

وعلى الرغم من تلك التفسيرات والتحليلات التى حددت أسباب مختلفة للحملة الفرنسية إلى مصر، والتى اتخذت اتجاهات سياسية ، فى كون مصر أفضل قاعدة إستراتيچية يستعد من خلالها بونابرت لتهديد ممتلكات الإمبراطورية البريطانية فى الهند(٧) مروراً بالطموح الشخصى الذى قاد بونابرت إلى محصر ، مع عدم إنكار الذرائع السياسية أيضاً (٨) وصولا إلى الدوافع الاقتصادية التى اثبت أفضلية احتلال مصر بالنسبة لفرنسا(٩)، رغم كل هذا تبدو لنا محاولات التأثير الحضارى البارز التى يمارسها المحتل.

لقد أحضر بونابرت المطبعة إلى شعب مصر ، ولكننا نشك فى وجود أى تأثير ثقافى لها على عامة الشعب ، فالغالبية العظمى منه جاهل لمبادىء القراءة والكتابة ، فأنى له أن يستفيد مما أصدرته من مطبوعات أو نشرات ، لعبت دور الوسيط بينه وبين الشعب ، إذن كان هناك غرض سياسى وراء استقدام المطبعة، تلك الآلة التى ستلعب دوراً مؤثراً فى إحداث النهضة التى سيقوم بها محمد على فدما بعد.

ومع ذلك نرفض أن تكون هذه المطبعة وما صاحبها من نهضة علمية لم تمس جميع فئات الشعب هى الحجر الأساسى لحركة التفكير القومى كما قال البعض بذلك(١٠) فعندما حاول بونابرت التلويح بالوطنية فى مصر – كما فى أوربا – أصيب العامة والخاصة بصدمة خطيرة من جراء هذا التأثير الغربى الذى لم يستمر إلا لفترة وجيزة (١٧٩٨ – ١٨٠١)(١١).

ولكن يمكن القول أن الحملة الفرنسية نجحت في اعادة استكشاف مصر الحديثة سياسياً واجتماعياً وثقافياً (١٢)، بمايتناسب مع القول بأن الحملة على مصر تشكل عودة العلوم والفنون الى وطنها الأصلى على يد بونابرت الذي أعد

برنامجاً حضارياً ليُحقق تلك الفكرة(١٢)، في نفس الوقت الذي نأى فيه المصريون عن محاولة فهم عباراتهم أو حتى التودد إليهم ، ويُمكن أن نستوعب نظرة العداء تجاه الفرنسيين من منطلق عدم تجاهل الحاجز النفسى القائم - أنذاك - بين المصريين والفرنسيين الذي تمثل في الاختلاف في الدين والجنس واللغة فضلاً عن التباين الحضاري.

وبالمقابل رسمت لنا ليلى عنان (١٤) صورة مصر فى أعين الأوربيين نهاية القرن الثامن عشر على الوجه التالى : [مصر فى ذلك الحين ، كانت أسطورة تقع فى نهاية العالم ... ومن يذهب إليها كان يحكى العجائب التى رآها فيها، حتى أن الأوربيين ظنوا أن مصريى ذلك الحين لا يختلفون عن الهنود الحمر ... وكان هذا بالضبط شعور من اشترك فى الحملة مع بونابرت...، وهذا شعور أيضاً من كتب عن الحملة إذ يرون [أن مصر الحديثة تبدأ من بونابرت . فهو الذى أيقظ مصر من نوم عميق كانت تنامه وسط رمال الصحراء (١٥٠).

وبين اندهاش وخوف المصريين من الوافد وأساطير الأوربيين لنا هنا وقفة تتمثل في أن وجدان الناس في هذا العصر كان وجداناً دينياً، ولم تكن العاطفة الوطنية قد وجدت عند المصريين (٢٦) ، لذا فإن محاولات بونابرت للتقرب إلى المصريين عامة ، كانت من أجل تهدئة النفوس المضطربة - وقد تكون إلى حد ما - كسرت الحاجز النفسي لبعض الوقت ، ولكن ليس لكل الوقت.

٢ - منشور بونابرت وما أحدثه من أثر محدود

ولاجدال أن المنشور الأول الذي وزعه بونابرت على المصريين مباشرة فور نزوله الإسكندرية في الثاني من يوليه ١٧٩٨ (١٧) كان مغلفا بالعاطفة الدينية من ناحية ، إلى جانب مخاطبته إياهم باعتبارهم (أمة) من ناحية اخرى (... ياأيها المصريون قد قيل لكم أننى مانزلت بهذا الطرف إلا بقصد إزالة دينكم فذلك كذب

صريح فلا تصدقوه وقولوا المفترين أننى ماقدمت إليكم إلا لأخلص حقكم من يد الظالمين وأننى أكثر من المماليك أعبد الله سبحانه وتعالى واحترم نبيه والقرآن العظيم...)(١٨) وبهذا حاول استمالة الأغلبية المسلمة عندما ضرب على وتر الدين الإسلامى ، وكيف أنه أكثر من المماليك عبادة الله ، مع أننا ندرك تماماً أنه لم يشهر إسلامه على نحو مافعل مينو مثلاً(١١)، ناهيك عن سلوكه تجاه الكرسى البابوى في روما أثناء رحلته .

على أية حال فقد أعلن بونابرت في منشوره شرحاً دقيقاً لأغراض الحملة - من وجهة نظره - إذ أكد أنها لمساعدة مصر واصطنع في الوثيقة أن الحملة هدفها نفخ الروح الحقيقية للمصريين ، فقد أتى إلى مصر كما أشار لمعاقبة البكوات الماليك ، وأكد أنه صديق للسلطان وأن جنوده حطموا الكرسي البابوى في روما ، وقضوا على فرسان القديس يوحنا في مالطة(٢٠).

وبذا يكون بونابرت أول من خاطب المصريين باعتبارهم "أمة" متميزة ذات كيان خاص ، وأكد على ذلك بتمجيد المصريين مستشهداً بحضاراتهم القديمة، إضافة إلى ذلك إشارته إلى خصوصية الأرض المصرية عندما ذكر: {فإن كانت الأرض المصرية إلتزاماً المماليك فليرونا الحجة التي كتبها الله لهم..}(١٢) فالمماليك من وجهة نظره لم يستأثروا بالحكم فقط، بل بالحكم والأرض من دون أصحاب البلاد الأصليين.

ومن ثم فإن بونابرت وضع نصب عينيه تدمير قوة الماليك من أجل العمل على تنظيم الأحوال العامة البلاد(٢٢) كما أذاع هو ذلك، أنه يعزف على وتر العمل من أجل الصالح العام، على أية حال يمكننا القول بأن الاحتلال الفرنسى لمصر قد حطم آخر الروابط بين بكوات المماليك والشعب صاحب البلاد عندما نجح ذلك الاحتلال في إثبات أن الماليك غير قادرين على تخليص مصر من الغزو الأجنبي(٢٢).

ليس بإمكان أحد الإدعاء بأن المنشور ترك أثراً كبيراً في عقلية المصريين – وقتذاك – أكثر من تحريك عاطفتهم بعض الوقت، ثم انصرفوا بعد ذلك إلى مقاومة الفرنسيين والدفاع عن الديار ضد الغاصب، الذي ختم منشوره بعبارات لا تخلو من التهديد والوعيد ، متناسياً أنه غامر بالحضور إلى مصر حاملاً لمبادئ الثورة الفرنسية القريبة العهد الى ذلك الوقت(٢٤).

بناء على ما سبق يتضح أن الغزو الفرنسي لمصر كان وراء إثارة الروح المصرية لا المناشير والوعود التي أطلق لها بونابرت العنان، إذ اعتبرت الغزوة بمثابة الصدمة الأولى التي أفاقت المصريين إلى حالتهم القائمة آنذاك ، منذ أن وطأت أقدامها أرض مصر وتم لها الاستيلاء على الإسكندرية بعد مقاومة قصيرة، ففي أثناء تقدمهم للعاصمة أظهر الشعب المصرى شجاعته وقدرته على إثاره الناس ضد الغزاة بمنتهى الثبات والقوة ما ينم عن احتفاظه بشعور وطنى دفين(٢٠)، يظهر أوقات الأزمات.

ومن هذا يجب ألا ننساق وراء المبالغات القائلة بأن هذا المنشور قد بعث القومية المصرية من مرقدها، أو حتى مجرد إيقاظ الشعور القومي(٢١) فهذه التفسيرات حملته أكثر مما كان يرمى إليه من أهداف محددة، بالاضافة إلى أن العقلية المصرية كانت غير قادرة – أنذاك – على إستيعاب الحضارة الأوربية التى صاحبت الحملة الفرنسية، ولا حتى تهيئ لها المناخ المناسب لتتأمل عبارات المنشور وتعمل على استخلاص حقائق عن وجود كيان مصرى يعى حقيقة القومية وماهيتها، في وقت كان مصطلح "القومية" نفسه غير موجود على الساحة السياسية لأقطار المشرق الإسلامي على السواء.

فقد كانت مصر تحكم من قبل شرذمة من المماليك ، وتدور فى فلك الدولة العثمانية صاحبة السيادة الشرعية عليها، وتأتمر بأمر السلطان العثماني، الخليفة القائم بأمر المسلمين، هذا بالاضافة إلى وجود اعتقاد راسخ فى الوجدان

المصرى مؤداه أن الخروج عن الولاء للدولة العثمانية هو في حد ذاته خروج عن الدين الحنيف.

يمكننا القول إذن بأن فكرة القوميات بقيت ضعيفة إلى القرن التاسع عشر، وإن كانت أوربا قد سبقت من هذه الوجهة، وكان الولاء للدين أكبر من الولاء للوطن(٢٧) في الشرق ومن هنا عندما حاول بونابرت في منشوراته التي وجهها للمصريين أن يخاطبهم بمشاعر الانتماء الوطني بهدف إثارة شعورهم الوطني في وقوله (يا أيها المصريون)، وفي موضع آخر أشبار إليهم: (الأمة المصرية)، ذلك التعبير الذي تلقفته الآذان لأول مرة من خلال تصريحات بونابرت إذ لم يفهموه وقتذاك (٢٨)، إذ لم يكن من السهل التسليم أو مجرد التفكير في إنفصال أي جزء من الامبراطورية الإسلامية، إذ أن ذلك يعني انقسام (الأمة المحمدية)، ذلك "المجتمع المحمدي" الذي يمتد إلى ما وراء الحدود السياسية للإمبراطورية العثمانية. (٢١)

وعلى الجانب الآخر، فإننا لو قابلنا بين هذه العبارات التي كان يرددها بونابرت في حديثه للمصريين، وبين كتابات الجبرتي في ذلك الوقت، لا نلمس أي أثر لكلمات الوطن، الوطنية، القومية، الأمة ... إلخ، بل أكثر من هذا، فقد كان الجبرتي يطلق لفظ "الرعايا"، "الأهالي"، "الناس"، "الخلق" و "أولاد العرب" على المصريين(٢٠)، في الوقت الذي يطلق لفظ المصرلية على أمراء وبكوات الماليك(٢١)، ولفظ "روم" على الأتراك المسلمين هذا ومن جهة أخرى كان مسلمو القاهرة يطلقون على أنفسهم عادة "المصريين" أو "أولاد مصر" أو "أهل مصر" و "أولاد البلاد"، أما أهل الريف فيسمون "بالفلاحين" أو "المزارعين"(٢٢)، كانت تلك الألفاظ السابقة هي المتداولة على مسرح الحياة اليومية للمصريين، وإن كان نقولا ترك السابقة هي المتداولة على مسرح الحياة اليومية للمصريين، وإن كان نقولا ترك قد أتي بلفظ جديد خالف به كل ما سبق – عندما أطلق تعبير "الجمهور" على المصريين في أكثر من موضع في أثناء ثورة القاهرة الأولى، كما استخدم عبارة "جماهير الإسلام"(٣٣))، ومن السهل إرجاع ذلك إلى تأثره بالألفاظ التي أشاعها "جماهير الإسلام"(٣٣))، ومن السهل إرجاع ذلك إلى تأثره بالألفاظ التي أشاعها "جماهير الإسلام"(٣٣))، ومن السهل إرجاع ذلك إلى تأثره بالألفاظ التي أشاعها

رجالات الحملة الفرنسية في مصر مثل كلمة "جمهورية" ، وكذلك "جمهور" ، إلخ، دون إدراك تلك الألفاظ، خاصة وأنه في مجمل عرضه للحملة الفرنسية كان يطلق على المصربين - أيضاً - لفظ "الرعية"، وعلى المماليك "الامراء للصرية".

قياساً على ذلك، فإن مخاطبة المصريين بهذا الأسلوب دليل على إصرار الفرنسيين على إثارة الوعى لدى المصريين، عن طريق إثارة عواطفهم ومخاطبتهم كنمة متفردة، ولاسيما وأن مسألة التقرب إلى المصريين شغلت حيزاً كبيراً من تفكير الفرنسيين لدرجة – كما يذكر لنا محمد فؤاد شكرى(٢٠): {أنهم حاولوا أن يفرضوا فرضاً على المصريين نوعاً من الحضارة الأوربية المادية، في وقت كانت بحوث علمائهم لاتزال في مراحلها الأولى، ولم تكتمل بعد تلك الدراسات التي كان من المنتظر أن تصبح أساسا ألكل إصلاح يراد إدخاله على هذه البلاد}.

ولا جدال إذن في كون مصر (لم تفقد مقومات الشخصية المصرية على مر تاريخها، ولكن الذي حدث هو تأخر الوعي لدى المصريين لبعض الوقت)(٥٠) ويؤكد هذا المعنى ما ذكره قولني عن مصادر الشخصية المصرية المحتفظة ببقائها جنبا الى جنب مع الفقر والجهل(٢٠)، ومن ذلك القول يتضح، أن شعب مصر يتميز بشعور ينفرد به عن سائر المجتمعات البشرية الأخرى وهو الاستمرارية، فهو شعور راسخ بعمق، رغم عدم الاهتمام بالبحث عن وجود هوية وطنية تثير مشاعر المصريين حتى نهاية القرن الثامن عشر(٧٠).

ويمكن ارجاع ذلك إلى احتفاظ المصرى بمقوماته الشخصية النابعة من أن فكرة (المصرية) في حد ذاتها لم تكن منفصلة عن وادى النيل والدلتا، اذا انحصرت فيهما، وظلت لفترة طويلة مغلقة أمام المحيط الإسلامي والعربي(٢٨)، وهنا تكمن عوامل التبلور الجغرافي ووحدة البيئة الطبيعية والوظيفية والتجانس الأرضى والجنسي والبشري(٢٩) متمثلة أحسن ما يكون في تلك العوائق الجغرافية التي رسمت حدودها الطبيعية، فالبحر المتوسط من جهة الشمال، والصحاري في

الشرق والغرب، والشعب السوداني بحضارته الخاصة في الجنوب(٤٠) كل ذلك أتاح لها فرصة الاستمرارية النابعة من احتفاظها بمقومات شخصيتها.

صفوة القول، أننا لا نستطيع الإدعاء بأن مفهوم الأمة المصرية قد تبلور في ذلك الوقت المبكر(١٤)، مع أحداث الحملة الفرنسية والتي أتاحت لمصر فرصة الاستقلال الحديث – الذي لم تألفه من قبل وتصبح مصر الدولة الأولى من بين الأقطار الإسلامية الخاضعة للإمبراطورية العثمانية، التي تنعم بهذه الفرصة تحت الحكم الفرنسي(٢١)، وهذا القول لا يجعلنا نغض الطرف عن مساوئ الحكم الأجنبي الذي صاحب جيش الحملة، فيقول المسيو ريبو Reybaud أحد مؤرخي الحملة ما ترجمته أن (هناك عقبات وطنية ودينية تحول دون ثقة المصريين بحكامهم الجدد الفرنسيين، فقد كان من الصعب أن توجد أمة تبلغ بها السذاجة مبلغ أن تنتظر الخير من جيش يركب متن البحار ... ويحتل بلادها ويخوض فيها غمار الحرب لمجرد الدفاع عن مصالحها، ولا يمكن أن تؤثر المنشورات والكلمات الفخمة في تغيير حالة الشعب النفسية (٢٤).

إن الصدمة التى أصابت المصريين من جراء الغزو الفرنسى كانت هى المسيطرة على العقول، فقد كان واقع الصدمة أكبر من أن تستوعبه عقلية رسخت لعدة قرون تحت نير الجهل والتخلف، دون أن تعلم مثقال ذرة عن العالم الخارجى المحيط بها، فمن الطبيعي إذن أن تنقضي الحملة الفرنسية دون أن تخلف وراءها أثراً كبيراً على العقلية المصرية.

٣ - استحداث الحياة النيابية

وقد إنعكست آثار الصضارة الأوربية المادية للحملة في إنشاء "الديوان العام" الذي أشرك لأول مرة العنصر الأهلى في إدارة الحكومة - حتى لو كان على أقل تقدير - إشراكا صورياً (١٤)، ولكن هل نجح بونابرت في رسم صورة الحياة النيابية أمام المصريين بأنهم قادرون على حكم أنفسهم؟ أعتقد أن تلك الصورة من الحكم كانت مجهولة الملامح بالنسبة لهم.

واقع الأمر أن الخطوة التي اتخذها بونابرت لإنشاء سلطة تشريعية في مصر كانت على حد قول لويس عوض(٥٤): {فكرة ثورية أوربية بغير جذور واضحة وتقاليد معروفة في مصر، فهي فكرة من وحي الثورة الفرنسية ذاتها ما كان يمكن أن تنبت في مصر وتتحدد لها ملامح واضحة خلال المدة القصيرة التي قضاها الفرنسيون في مصر}، نظرا لفقدان تأصيل ذلك الاتجاه التقدمي، والأرجح أن المصريين كانوا بعيدين كل البعد عن إدراك مقاصد بونابرت من إنشاء هذا الديوان، أو حتى إستيعاب المضامين الخاصة بإقامة حياة نيابية في تلك الفترة المبكرة.

فالقول بأن الدواوين التى أنشأها كانت من قبيل تدريب الأمة على الإدارة الذاتية وتعريفها بالنظم الديمقراطية ، حتى تتاح للمصريين فرصة التمرس على نظم الحكم بأنفسهم(٢٠)، قول مبالغ فيه، فلو كان ذلك صحيحاً لكانوا أكثر وعياً فيما بعد - عندما أنشأ محمد على في عام ١٨٢٩ مجلس المشورة الذي كان مجلساً استشارياً، فكانوا على أقل تقدير طالبوا بحقوق تمكنهم من المشاركة الفعلية في حكم البلاد وينطبق نفس الوضع على مجلس شورى النواب الذي أنشأه الخديو إسماعيل في عام ١٨٦٦.

وعلى ذلك فمن العسير قبول الأراء القائلة بأن الحملة الفرنسية قد نجحت في إستحداث مبدأ الحياة النيابية بتأسيس أول مجلس وزراء مصرى وأول برلمان مصرى في العصور الحديثة، أو محاولة قبول هذه النظم النيابية في مصر على أساس أنها أثرت في نشأة القومية المصرية(٧٤)، فتلك مزاعم خاطئة – في ضوء فهمنا – لطبيعة المجتمع المصرى أنذاك، أو في درجة ولائه للرابطة الدينية – كما سبق القول.

فيمكنا القول أن بونابرت سعى لجذب المصريين للتعاون معه بأى شكل من الأشكال، ومن هنا كان إعطاؤه للعلماء نصيباً من السلطة السياسية، في وقت

يدرك فيه تمام الإدراك المنزلة الروحية للعلماء بين عامة الناس، ومن ثم يمكننا اعتبار ذلك نوعاً من سياسة المهادنة ليتمكن في النهاية من تسهيل قبضته على الحكم في مصر، ولكن هل نجح بونابرت في مسعاه، نكاد نشك في ذلك، فالأصح أن نابليون أصابته خيبة أمل، فالعلماء لم يكونوا جديرين - من وجهة نظره بهذه الثقة، فكانت نظرتهم للأمور محددة وضيقة - وإن كان البعض منهم أستطاع أن يتعلم مبادئ النظام الحكومي بعمله في الديوان مثل الشيخ محمد المهدي(٤٨).

ومن هذا المنطلق فإننا نرجح القول بأن الحملة الفرنسية أتاحت فرصة إطلاع المصريين على أبنية وأنماط جديدة عليهم، ومن ثم اعتبرت بداية مرحلة ومعلماً تاريخياً جديداً في حياة المصريين(٢٩)، فالدواوين التي أنشأها بونابرت كانت أنماطاً لم يألفها المجتمع المصري، وحال إدراك العقل المصري لها – آنذاك – الهوة الساحقة بين حضارتين مختلفتين تمام الاختلاف، إضافة إلى السمة العامة التي كانت تعم معظم شعوب الإمبراطورية العثمانية من حالة التدهور الحضاري.

٤ - مفهوم الجهاد في ثورتي القاهرة الأولى والثانية

لقد نُعت علماء الأزهر بأنهم الطبقة العليا من الأمة (٥٠)، ولاسيما أن الظروف قد سمحت لهذه الطبقة من العلماء بلعب عدة أدوار بالغة الأهمية على مسرح الحياة المصرية في خلال عهود مختلفة، بدءًا من الوساطة بين أفراد الشعب وأمراء المماليك ومروراً بمواجهة الحملة الفرنسية والنضال ضد الفرنسيين إبان ثورتي القاهرة الأولى والثانية (٥٠)، اللتين تعددت الآراء حول أسبابهما – لكن لا يسمح المقام هنا للخوض في الأسباب والنتائج – وإن ما نحرص عليه معرفة من كان وراء الأحداث؟، فقد نفي صاحب كتاب بونابرت في مصر تهمة التحريض على قيام ثورة القاهرة الأولى في أكتوبر ١٧٩٨ عن كاهل

الأهالى والمشايخ والطبقة الوسطى (التجار – وأصحاب الحوانيت) وقصرها على العناصر المجاهدة فقال (أنهم الغلاة في الدين كالائمة ، وطلاب الأزهر والأولياء ، والمكفوفين ، والمتسولين ..)(٢٥) ، أي أنها كانت قاصرة على المصريين، عكس ثورة القاهرة الثانية في مارس ١٨٠٠ التي اشترك فيها المصريون والمعاليك(٥٠)،

ومن هنا يمكن توضيح الطابع العام لهذه الثورات ، فقد كان طابعاً إسلامياً محضاً نلمسه من روايات الجبرتى ومعاصريه ، فقد أشار إلى نظرة المصريين الفرنسيين فى ثورة القاهرة الأولى فيقول : { ... وكثير من الناس ذبحوهم وفى بحر النيل قذفوهم ومات فى هذين اليومين وما بعدهما أمم كثيرة لا يحصى عددها الا الله وطال بالكفرة بغيهم وعنادهم وبالوا من المسلمين قصدهم ومرداهم}(١٥٠) ، ويعلق نقولا ترك على الثورة بقوله : وقد خسرت الإسلام وام تربح، بهذا القيام، سوى الذل والإهانة وافتضاح جامع الديانة}(٥٠).

يمكن القول بأن المنظور العام لهاتين الثورتين تمثل في فكرة "الجهاد" الديني فلاريب أن المصريين أثناء مقاومتهم الحملة الفرنسية قد شكل الجهاد ضد التدخل الأجنبي في الديار الإسلامية الخاضعة لسلطان المسلمين – عاملاً هاماً في إثارة حميتهم، فقد غلبت المشاعر الإسلامية الأصيلة على ثوار القاهرة والأقاليم ، في وقت كان فيه الولاء للدين أعمق من الولاء للوطن، ومن هذا السياق نستبعد وجود أية شبهة حول إسناد هذه الثورات إلى فكرة الوطن المصرى، والدفاع عنه أو الإحساس بظهور العامل القومي إلى جانب العامل الإسلامي ،

فالجبرتى يرى فى قتال الفرنسيين جهاداً فى سبيل الله - كما أشرنا - وكذلك من اشترك فى قتالهم مهما كانت أصوله، فهو فى رأى الجبرتى من المجاهدين فى سبيل الله(٥٠) ، فسليمان الحلبى قاتل كليبر لم يكن مصرياً، وهذا

دليل على أن وجدان الناس لم يكن وطنياً، بل إسلامياً، فتحمسه لدينه دفعه إلى ارتكاب فعلته(٥٠)، فرسوخ العقيدة الدينية كان واضحا خاصة وأن الأزهر وضع مفهوم الوطنية في إطار العالم الاسلامي الذي مثلته الدوله العثمانية، فقد كانت نظرة العلماء لرجال الخعلة على أنهم "كفرة" يختلفون عنهم في الدين والجنس واللغة، ويروا ضرورة النصر عليهم حتى ينجوا من عقاب الله(٥٠)، خاصة بعض التصرفات التي أكدت بُعد نابليون ورجاله عن فهم التعاليم الإسلامية التي ذكر احترامه لها في منشوره!

وقد رأى البعض أن الاختلال "البونابرتى" لمصر نجح من خلال المقاومة التى بعثها إلى إحياء ما يمكن تسميته بالوعى السياسى لمصر الحديثة(١٠)، وإن كنا نتحفظ بعض الشئ في إطلاق هذا التعبير في ذلك الوقت المبكر من نهايات القرن الثامن عشر ، خاصة وأن الفترة الزمنية التي قضتها الحملة الفرنسية لا تسمح بإفراز تلك العوامل المساحدة لاحداث ذلك النوع من الوعى الذي سوف يظهر في فترة متقدمة كما سنرى لاحقاً.

صفوة القول، أن جنوة الحماس والمشاعر الملتهبة التى نجحت الحملة فى إشعالها فى نفوس المصريين كانت مشاعر مختلطة ترتكز فى المقام الأول على الشعور الدينى وهو الباعث الأول(١٦) والأوحد فى اتدلاع شرارة الثورتين.

٥ – المعلم يعقوب ومشروع استقلال مصر

بقى أن نشير فى مجمل كلامنا عن ميراث الحملة الفرنسية إلى ذلك الرجل الذى سبق بفكره عصره بعشرات السنين، وتطلع إلى مستقبل مغاير لمصر ينقذها من واقعها المؤلم آنذاك، ذلك هو المعلم يعقوب حنا"، الذى أرتبط ذكره بالحملة الفرنسية ورحيلها عن مصر. ذكرنا فى موضع سابق – أنه يعد من القلائل الذين تأثروا ثقافياً – إلى حد ما – بالوجود الفرنسى فى مصر.

وذلك من خلال تقديمه لخدمات جليلة لرجال الحملة الفرنسية سواء بانضمامه إلى صفوف الفرنسيين لمحارية المماليك، أو في استخدامه القسوة في جمع الضرائب والغرامات المالية التي فرضها كليبر على سكان مصر(٢٠)، ونجد هذه الصورة من المعاملة واضحة في حديث الجبرتي عن حوادث شوال ٢١٤هـ إذ يقول: (.... ووكل يعقوب القبطي يفعل في المسلمين ما يشاء، وقائمقام والخازندار وارد الجوابات وقبض ما يتحصل وتدبير الأمور والرهونات)(٢٠).

ومن هنا انقسم المؤرخون ازاء شخصية الجنرال يعقوب فريقين، فريق يرى أنه خائن انضم إلى صفوف الأعداء "الكفرة"، وهؤلاء نظروا إليه من خلال قبطيته (١٠)، ولاسيما وأن المصريين نظروا – من أول وهلة –إلى بونابرت وجيشه نظرة الكافر الذي يقود جيشاً من الكفار وأن قيامه بمصر كان يشجع الأقباط على حساب المسلمين (١٠). فيروى اذا سلامة موسى (١٦) في سيرته الذاتية أنه (عندما غزا نابليون مصر انتعش الأقباط، وفرحوا بدخول نابليون، واستطاعوا أن يجرع على تغيير ملابسهم وأن يرحلوا من قراهم في الصعيد إلى القاهرة وبلدان الوجه البحرى .

قياساً على ذلك، يمكن القول أن أقباط مصر وجدوا في الحملة الفرنسية فرصة للتخلص من ظلم المماليك ومن التبعية العثمانية، ولاسيما أنه لا توجد الرابطة الدينية التي تربطهم بالخلافة الإسلامية العثمانية، في وقت انعدمت فيه الجنسيات، ولعل هذا هو السبب نفسه الذي باعد بين مسلمي مصر وبين الانسلاخ عن الدول العثمانية، بل على العكس فإن دخول الفرنسيين مصر، جعل مسلميها أكثر ارتباطا بالخلافة الإسلامية العثمانية، التي رأوا فيها المنقذ من "الكفرة" الذين اقتحموا ديار الاسلام في حين نظر أقباط مصر إلى الحملة نظرة المخلص من الجهل والظلم الذي حاق بهم قروناً عديدة(١٠٠)،

على أى حال ، لم يسلك أقباط مصر، ما سلكه الجنرال يعقوب، فإن اتجاه المعلم يعقوب لم يكن هو الاتجاه السائد سواء داخل الكنيسة القبطية ممثلة في

البطريرك أو فى صفوف أعيان القبط بوجه عام(٢٨)، وخاصة وأن بونابرت لم يذهب إلى محاباة الأقباط على حساب المسلمين، ربما اعتقاداً منه أن أقباط مصر فى صفه مهما حدث بحكم التوافق فى الدين، بالاضافة إلى أن بونابرت دخل على المصريين بمدخل دينى حين آثار شعورهم عند مخاطبتهم.

والجدير بالذكر أن يعقوب لم يحظ باحترام رجال الدين الأقباط(١٩)، آنذاك، ومن هنا نستبعد أن تكون تصرفاته بدوافع التأثير الديني على تفكيره، أو تأثير الكنيسة القبطية عليه، فلم يكن يعقوب هو ذلك المخلص لأمته من الاضطهاد الديني. ومن ثم فإن شائه شأن سائر إخوانه الأقباط الذين وجدوا في الحملة فرصة مواتية لإنسلاخ مصر عن جسد الدولة العثمانية.

ونحن بدورنا ترى، أنه بالرغم من وجود تلك القديود التى فرضت على الأقباط – فى ظل الخلافة العثمانية – إلا أننا يجب ألا نشسى فى النهاية معاناة كلا العنصرين – المسلم والقبطى – من مساوئ الحكم العثمانى، فكان رضوخهم لهذا الحكم أمراً مسلماً به إلى أن جاءت الحملة القرنسية، فبدات وجهات النظر وانقسم المصريون ازاءها – كما أشرنا.

أما الفريق الآخر فيرى أن يعقوب أول من استيقظ من المصريين واستطاع أن يستغل الفرنسيين حتى يضمن بمساعدتهم استقلال بلانه(٢٠). لذلك رفع يعقوب إلى مصاف الزعماء الوطنيين الذين سعوا الى فصل مصر عن الدولة العثمانية ليحقق لها الاستقلال وذهبوا إلى حد أنه حاول أن يجعل من قضية مصر (مسألة دولية)(٧)، وبطبيعة الحال هذا القول مبالغ فيه، فلم تكن فكرة الاستقلال بهذا الشكل الأوربي من بنات أفكار أي مصرى في ذلك الوقت سواء كان مسلماً أو قبطياً(٢٧) ، فتلك الفكرة أكبر من أن تدركها عقول المصريين في أوائل القرن التاسع عشر، خاصة وأن المصريين لم يهتموا بوجود هوية تثير مشاعرهم آنذاك – كما سبق القول – لذا لم يتجاوبوا مع وقائم الأحداث عندما

خطط المعلم يعقوب لاستقلال مصر، أو حتى عندما قام على بك الكبير من قبل بمحاربة الأتراك (٧٢)، أيا كانت تلك التفسيرات السابقة، فما بالنا بالتكوين الثقافي المعلم يعقوب وقتذاك.

وقد سلك البعض من المؤرخين في تفسير رؤيتهم مسلكاً معتدلاً، فحواه أن يعقوب من الأقباط الذين لازموا الفرنسيين منذ وطأت الحملة أرض مصر، وعلى هذا النحو تشبع بارائهم السياسية التي كانت بالتالي مشبعة بروح الثورة الفرنسية(٧٤)، وبذلك يكون التأثير الفرنسي على عقلية يعقوب واضحاً في جميع تصرفاته، وهذا ما نرجحه.

وفيما يتعلق بتشكيل يعقوب للفليق القبطي^{*} فقد مال البعض إلى الاعتقاد بأنه بذلك العمل قد حدد موقعه بالانحياز الكامل إلى الحملة الفرنسية(٥٠). وفسر البعض الآخر عمله هذا بأنه دليل على أن المعلم يعقوب قد أنكر وطنه منذ اللحظة التي كون فيها الفرقة القبطية، ودللوا على ذلك بأن الأمة القبطية استقبلت عمله بفتور(٢٠). في الوقت الذي كان يملك فيه كل صفات القيادة، فقد كان يبدو متألقاً خلال سنوات الحملة الفرنسية الثلاث(٣٠)، فقد دخل في علاقات حميمة مع ديزيه كلال سنوات الحملة الفرنسية الثلاث(٣٠)، فقد دخل في علاقات حميمة مع ديزيه لدى يعقوب – في ذلك الوقت – فكرة الأمة [القبطية المتوحدة.](٨٠)

ومن ثم كان الربط بين ذلك القول وبين مطلبه بتكوين فرقة عسكرية مصرية، عندما رأى أن مصر محرومة من جيش وطنى يمكن الاعتماد عليه فى توجيه الأمور إذا ما ثرك الفرنسيون البلاد وعادت إلى حالة الفوضى السياسية مرة أخرى(٧٩)، وهذا قول مستبعد فأين يعقوب من فكرة (الأمة المتوحدة)، فيكفى أن الفيئق العسكرى الذى كونه شمل أقباط مصر دون مسلميها، فكيف سيوحد أمة بعناصرها المختلفة مفضلاً عنصر منها ومتجاهلاً الآخر، بل أنسب القول أنه كان متفهماً إلى حد ما – واقع الأحوال ومدركاً أن مسلمى مصر لا يجرؤون على

التفكير في الخروج على الدولة العثمانية التي يكون الانفصال عنها بمثابة الخروج عن الملة الاسلامية ذاتها.

على هذا النحو، فإننا نتفق مع الرأى الذى يستبعد أن يكون المعلم يعقوب فكر وحده فى انشاء الفيلق القبطى (١٠٠)، وأنه من وحي رجال الحملة الفرنسية الذين أثروا بفكرهم على عقلية يعقوب المحدودة. وفي نفس الوقت لا نرجح القول بأن هذه القوة الحربية كانت من أدوات تثبيت الاحتلال واذلك سمحت السلطات الفرنسية بإنشائها وتسليحها وتدريبها (١٠٠)، بل الأنسب القول بأنها كانت البديل المناسب الوجود الفرنسي في مصر في حالة رحيل الحملة عنها، وهذا ما أشار إليه الفارس لاسكاريس Lascaris عندما قال [بأن مصر يجب أن تستقل وأن على الحكومة الفرنسية أن تعمل على تحقيق استقلالها إذا قررت الجلاء عنها بأن تقدى الفرقة المصرية تحت قيادة يعقوب لتكون العنصر المرجح في تقاتل العثمانيين والمماليك على تملك هذه البلاد (١٠٪).

وسواء أكانت فكرة الفيلق من وحى رجال الحملة أو من وحى فكر يعقوب، ففى النهاية يصعب إدراك يعقوب بأن هذه القوة الحربية سوف تتيح للمصريين فرصة الاشتراك فى تحديد مصير البلاد بعد خروج الفرنسيين منها، من منطلق أنه بدون هذه القوة لا يستطيع تحقيق أى نصر على القوة المملوكية أو العثمانية، وإلا ما كان قد سعى لتكوينها، ولعل الأحداث التالية بعد خروج الحملة قد أوجدت الإجابة التى أثبتت عدم صحة ذلك التفسير.

فإنه بعد هذا الاستعداد من قبل يعقوب بتجهيز الفرقة القبطية على أحدث النظم الغربية – أنذاك – نُصاب بالدهشة، من جراء تصميم الجنرال على الرحيل مع الفرنسيين ، ويجعلنا نبحث عن أهدافه تلك لانسلاح مصر عن الدولة العثمانية، ومحاولة تعويد فئة من المصريين على حكم أنفسهم، كما نسب إليه(٨٢)، أليس ذلك دليلاً على التأثير الفرنسي على عقليته، مما دفعه إلى محاكاتهم والتقرب إليهم وتقديم العون لهم، وتفضيل المصلحة الشخصية على الأرجح.

ومن هنا ننفى عنه سعيه ليخلص وطنه من الحكم المملوكى العثمانى وإلا ما كان قد خرج فى وقت كانت الفرصة سانحة القيام بدور مؤثر على المسرح السياسى بعد رحيل الحملة، ولاسيما أنه قد أنفرد بفكرة تخليص مصر من التبعية العثمانية، فأمثاله من الزعماء المصريين مثل عمر مكرم على سبيل المثال أثر أن يقاتل الفرنسيين فى صفوف العثمانيين، من منطلق الوازع الدينى، وخضوع مصر شرعياً لسلطان المسلمين وخليفة الله فى أرضه.

على أية حال، اجتهد بعض المؤرخين في وضع تبريرات لرحيل يعقوب مع الحملة الفرنسية ، كان من بينها [خروجه لتحقيق مشروع خطير. السعى لدى الحكومات الأوربية لتحقيق أستقلال مصر]، مع الرفض بأن يكون رحيله للخلاص بنفسه (١٨)، وعلى الجانب الآخر كان هناك تفسير مغاير ألا وهو أن الچنرال يعقوب قد ربط نفسه بالحملة الفرنسية ومصيرها، لذلك آثر الرحيل بعد أن منيت مشاريعهم لاستعمار مصر بالفشل الذريم (٨٥).

ويبدو لنا أن هذه التفسيرات تتجاهل عقلية يعقوب المحدودة وإنبهارها بما وراء البحار التى أتى منها هؤلاء الرجال بأسلحتهم ومعداتهم ونظمهم المتطورة، فلماذا لا نضع فى الحسبان أن رحيله كان محاولة منه لاستكشاف العالم الغربى ويرى بنفسه سبل التقدم الأخرى التى يجهلها الشرق تماماً، وهذا ما يدعم تفسيرنا باتجاهه الشخصى وراء ما صدر عنه من مواقف، يتضح إذن أنه من خلال احتكاكه برجالات الحملة وترديد أفكار الثورة الفرنسية على السنتهم استشف دلائل الحرية والمساواة والاضاء ... إلخ، وهذا ما دفعه بأن يضرج ليستكشف ذلك العالم بنفسه – ربما في سياق مشروع يتيح لمصر فرصة تغيير وضعها السياسي وتحديد علاقاتها بالدولة العثمانية من جهة وبدول أوربا التى عرفت الطريق إلى مصر من جهة أخرى.

وبالنسبة الشروع استقلال مصر الذي قدم إلى كل من الحكومة الانجليزية والفرنسية على السواء فقد انقسمت الآراء حول صاحبه، فيميل البعض إلى نسبه

إلى الجنرال يعقوب مع الترجيح أن يكون مشروعاً فرنسياً بقصد تحييد مصر يحين فرنسا وإنجلترا والدولة العثمانية، وبذلك يكون قد أملاه رجال الحملة على الحنرال يعقوب(٢٨)، في حين يرجح البعض الآخر أن مذكرة استقلال مصر من إعداد الفارس لاسكاريس ومن وحي خياله(٨٧).

والجدير بالذكر، أننا لو سلمنا بوجهة النظر الأولى لنجد أنفسنا أمام القول اتدا كان مشروع يعقوب من وحى فرنسا، لماذا تخلت عنه ولم تدعمه حتى النهاية، إن الذى حدث أن المشروع كان مصيره الاهمال ولم يلتفت إليه أحد بل أودع سميجلات الحكومة. فيبقى لنا القول بأن المشروع كان من بنات أفكار الفارس لاسكاريس، ولنا على ذلك شواهد:

أولها: إجماع الآراء أن لاسكاريس كان (صاحب مشروعات) (١٠٠٠). وبذلك يكون هذا المشروع من ضمن مشاريعه الإصلاحية، لكنه كان على المستوى المسياسي للبلد وليس مشروعاً اقتصادياً، خاصة وأنه سوف يعود إلى الشرق بمشاريع جديدة في فترة لاحقة.

تاتيها: وضف لاسكاريس بأنه رجل (خيالي)(٨١)، يجعلنا أقرب الي الظن بأن المستقبل مصر اللتي يلم بأن المستقبل مصر اللتي يلم بحضارتها القديمة.

ثالثها : اقد قام لاسكاريس بدور المترجم بين يعقوب وبين ريان السفينة چوزيف أدموندز Joseph Edmonds ، فاختلاف اللغة قد تحمل الأفكار النبسيطة أكبر مما ينبغى وتجعله أكثر حدية في التعبير عما يجيش في صدره تجاه مستقبل مصر، من حيث شكل حكوماتها، وهذي مساعدة الدول الأوربية لها الخ.

رابعها: إن المذكرة التي قدمها لاسكاريس لربان السفينة كانت بعد وفاة يعقوب، ومن هذا استطاع أن يزعم بأن يعقوب كان على رأس [وفد مصرى].

وهذا القول يتناقض مع معرفتنا التامة بأنه لم يخرج إلا هو وأهله، ولم يكن معه فيلقه القبطى الذى تشتت بسبب أو بآخر. فيروى لنا الجبرتى(١٠) رحيله عن مصر قائلاً: {... وأما يعقوب فإنه خرج بمتاعه ... وعدت الى الروضة وكذلك جمع اليه عسكر القبط وهرب الكثير منهم واختفى واجتمعت نساؤهم وأهلهم ونهبوا الى قائمقام وبكوا ولولوا وترجوه فى ابقائهم عند عيالهم وأولادهم فأنهم فقراء وأصحاب صنائع ما بين نجار وبناء وصائغ وغير ذلك فوعدهم انه يرسل الى يعقوب أنه لا يقهر منهم من لا يريد الذهاب والسفر معه}، فأين ذلك (الوفد المصرى) الذى ذكره لاسكاريس فى مذكرته من هؤلاء الذين ذكرهم الجبرتى؟! أو ما الذى منى به يعقوب النجار والبناء والصائغ، هل استطاع أن يوصل إليهم فكرة استقلال مصر كما ردد البعض!! ربما أفهمهم ضرورة الرحيل حتى ينجو من انتقام الماليك والعثمانيين على مساعدتهم الفرنسيين، وفوق هذا كان خروج بعض نصارى الشوام والأروام فقد كانت الميول والاتجاهات متباينة، وهذا ما يؤكد لنا عدم صدق رواية وجود وفد مصرى تزعمه يعقوب لينادى باستقلال بلاده، وإنما كل ذلك من فعل خيال ذلك الفارس.

صفوة القول أن الحملة الفرنسية بكل ما لها وما عليها قد حركت العقول المصرية، ولكن ليس في اتجاه وعى قومى أو شعور بالوطنية المصرية، فلم تكن هذه الأفكار وليدة ذلك العصر، ولكن حركت بعضاً منها نحو التجديد ومحاولة الإصلاح وإحداث نوع من التغيير إذا سنحت الفرصة بذلك، فكانت الحملة بمثابة الناقوس الذي دق في الأذهان لكي تستيقظ من غفلتها ، وتنفض عن كاهلها سبات العصور الوسطى الذي غلب عليها لمدة ثلاثة قرون منذ الفتح العثماني لها(۱۰)، محاولة اللحاق بذلك العالم المتقدم عن طريق الاستفادة من هذه التجربة الفريدة. وذلك هو الدرس الذي استفاد منه رجل كتب له التاريخ أن يكون هو مؤسس مصر الحديثة.

٣ - بزوغ الزعامة الشعبية

غير أن الفترة التي أعقبت رحيل الفرنسيين شهدت فيها البلاد بزوغ الزعامة الشعبية ونجاحها في تولية محمد على والياً على مصر، وإن لم يكن يفهم منه ظهور الروح الوطنية في هذا الوقت المبكر.

فما لبثت الصراعات أن دارت بعد الحملة، وقد عانى منها المصريون الكثير على أيدى العثمانيين أو المماليك سواسية، وقد رسم لنا الطهطاوى صورة توضح ذلك معبراً {..... فلما جاء الارنؤوط ليدخلوا مصر فى طاعة الدولة العلية هموا بأن يمتلكوها لأنفسهم فتمزقت مصر بما فيها من الفتن والحروب ثم فرحت بدخلوها تحت لواء ولى النعم الذى أسبل عليها أعالم المعارف والولاية والعدل (۱۲)، تلك الاضطرابات التى وصلت إلى قمة ذروتها فى الثانى عشر والثالث عشر من شهر مايو عام ١٨٠٥، بما نلاحظه من خلال ما نصت عليه بنود وثيقة تم التوصل إليها بالإضافة إلى ما تمخضت عنه من ثورة شعبية، وقد بالغ البعض فى القول (بأنها ثورة قومية مصرية دعا إليها الشعب المصرى وغذاها بأبنائه وأمواله) (۱۲) وفوق هذا اعتبار أن تاريخ الوطنية المصرية والمصريين بدأ مع حركة الوطنيين فى مايو ١٨٠٥، وذلك من خلال نجاح الشعب بجدارة فى استبدال الباشا التركى بمحمد على (۱۹۰)

وكان على رأس هذه الثورة السيد عمر مكرم نقيب الأشراف، ذلك الرجل الذي أحيا الدور السياسي لعلماء الأمة(٩٠)، فقد كان محمد على يعرف أن عمر مكرم هو عماد الثورة حيث توفرت لديه الزعامة الشعبية، ومن هنا كان تردده عليه(٢٠)، في محاولة لكسب ذلك الزعيم إلى صفه، وقد لغيت الظريف دوراً رئيسياً في إختيار هذا الوالي، فأهل أثقاهرة بعد الفوضي التي ألمت بهم أشرأبت أعناقهم إلى الزعيم الألباني الذي أظهر لهم خدماته في صراعهم مع خورشيد باشا(٩٠)، [فإتحد الباشا مع المشايخ، ورتب من الأهالي بدلهم بالسلاح والبنادق والنبابيت](٨٠)، ولقد توجت مساعي محمد على بالنجاح عندما وصل المرسوم من

قبل السلطان العثمانى مشتملاً على إبقائه واستمراره على ولاية مصر، ذلك المرسوم الذى أظهر السلطان بمظهر العاجز عن المقاومة فكان رضوخه واعترافه بمحمد على والياً على مصر عام ١٨٠٦(٩٩)، بمثابة لطمة وجهت للسلطان العثماني.

وقد اختلفت الآراء حول كيفية وصول محمد على إلى السلطة، فبعضها رأت {أنه لم يدبر حوادث ارتقائه ولم يرتب فصولها ولم يداهن}(۱۰۰۰) في حين رأى البعض الآخر أنه استطاع أن يصل إلى السلطة بمؤازرة الشعب بمشايخه وعلمائه له نتيجة سعيه المستمر في التقرب إلى الشعب وعطفه عليهم، إذ استطاع أن يحظى بتأييد الصفوة من أهل البلد(۱۰۰).

ونحن بدورنا نرفض قبول الرأى الأول لأن الأيام قد أثبتت أن محمد على قد استفاد من الفوضى السياسية التى سيطرت على البلاد واستطاع أن يشق طريقه إلى الولاية بفضل مداهنته لجميع الأطراف التى إنقض عليها فيما بعد حتى ينفرد وحده بالولاية دون رقيب أو شريك، ألم يتملق عواطف المصريين كما فعل بونابرت من قبل! فكان عطفه وتودده إلى زعماء الشعب هو الوسيلة التى اتخذها لتحقيق غايته فى الوصول إلى السلطة، {وإن تظاهر بعدم الجرى وراء مصلحة خاصة}(١٠٠١).

والحق أن هذه الخطة كانت غير مسبوقة آنذاك، فالقوات التي تنازعت السلطة في مصر كانت تعتمد على قوة الجند في المقام الأول – ولم تكن تضع في الحسبان إرادة الشعب(١٠٢)، أما محمد على فهو أول من استعان بالمصريين لتحقيق أهدافه، وأكن عندما استقر في الحكم وثبت قدمه طمحت نفسه إلى الاستبداد فعمل على التخلص من الزعامة الشعبية ممثلة في السيد عمر مكرم خشية إثارته لجموع الشعب واقتلاعه من مركزه، كما اقتلع خورشيد باشاً من قبل(١٨٠٧). خاصة بعد دوره البارز في مقاومة حملة فريزر (١٨٠٧).

نخلص من هذا إلى أن تولية محمد على من قبل الشعب كانت دليلاً على

سريان روح جديدة فى شرايين الشعب المصرى وإكن حال (الولاء الدينى اسلطان المسلمين، دون مطالبة الشعب بالانفصال عنه (۱۰۰۰)، لهذا نرفض أن تكون التولية مؤشراً على نزعة استقلالية، كما يحلو للبعض أن يقول، أو أنها تحمل ملامح نظام جمهورى، أو أن يستنبط من عدم تنازل خورشيد عن الولاية فى قوله (بأمر من الفلاحين) دليلاً على مصرية الحركة التى عزلته (۱۰۰۱).

قياساً على ما سبق نؤكد أن ولاء المصريين لخليفة المسلمين دفعهم إلى اختيار وال تركى، وبذا لا يخرجون عن الإطار العام للدولة العثمانية، بالاضافة إلى أنهم رأوا في إختيارهم للولاة حقاً من حقوقهم الأصلية تفرضه الشريعة الإسلامية (۱۰۷)، ولعل ذلك يفسر لنا لماذا لم يناد الشعب المصرى بزعيم منه يكون والياً على مصر؟ يمكن إرجاع ذلك إلى غياب وعدم نضوج فكرة الوطنية المصرية، فالتربة التي سوف تساعد على بذر بذور الوطنية لم تحرث بعد، فحتى ذلك الوقت كان من الصعب اقتلاع العاطفة الدينية من الوجدان المصرى لاحلال العاطفة الوطنية مكانها.

وفى النهاية يمكن القول أن تواية محمد على حاكماً على مصر كانت اختياراً شعبياً (١٠٨)، نرى فيه ثمرة من ثمرات الحملة الفرنسية التى جناها الشعب المصرى، وإن كانت فكرة غير قابلة النضج على أساس فشل المصريين في إختيار من يتولى حكم بلادهم من أن يكون أحد أبناء الشعب المصرى ذاته، وإن نجح الشعب المصرى بعد ذلك في توصيله إلى مظاهر البحث عن مصريته وخصوصيته من خلال دوره الأساسي والبارز في نجاح عملية إنشاء مصر الحديثة، على الرغم من أن مراحل هذا النجاح قد تتابعت في ظل حاكم غير مصرى، إلا أننا ننظر من جهة أخرى على إعتباره دليلاً شديد الوضوح يعبر عن تصميم المصريين الوصول إلى اكتمال الشخصية المصرية المتفردة، وإن كان هذا التوجه من لدن الشعب المصرى قد اتسم بالندرة اذا قورن بالأوضاع التي كانت تسود كافة الأقطار الخاضعة الدولة العثمانية.

٧ - الاحتكاك بالغرب الأوربي ونشاأة المؤسسات الوطنية

تكمن عبقرية محمد على فيما تعلمه من أخطاء سابقيه، فقد جمع كل الأفكار في برنامج متماسك فاستمر في تحويل أسس الاقتصاد الاجتماعي المجتمع المحلى(١٠٩)، ولهذا صار أبناء مصر بغير قصد منه هم المستفيدون من المشروعات العديدة التي نهض بتأسيسها، بهدف إرضاء طموحه في المقام الأول.

فقد أقام محمد على المؤسسات المدنية التى ساعدت على ترسيخ مشاريعه، فبالاضافة إلى الاصلاح الاقتصادى الذى سعى بكل جهده نحو إقامته على أسس حديثة، بشكل يضمن له تحقيق الوفرة والنمو السريع مما يسمح له ليصبح ملكاً مستقلاً – فقد أقام المشاريع الصناعية العملاقة – بمعيار ذلك الوقت – ووضع نواة قوة حربية عظيمة لمصر، إلى جانب المدارس الحديثة التى أقامها، كل من أجل تتمة مشروعه النهضوى (١١٠).

ومن هذا المنطلق كان سعيه لفتح أبواب مصر أمام الحضارة الأوربية الحديثة، ونلمس ذلك في قول الطهطاوي(١١١) [فأخذ هذا الأمير يبذل كل الوسائط في أن يرتب في مصر تدبيراً حسناً لائقاً يعين على العلوم والفنون وقد استعان على تدبير الإفرنجية بأهلها] إذ أحضر الأساتذة الأوربيين خاصة رجال فرنسا إلى مصر، وفي وقت أخر أرسل شباب مصريين إلى أوربا لاسيما فرنسا(١١٢).

ولاشك أن أهم الجوانب الايجابية التى ترتبت على سياسات محمد على كان الاحتكاك الواسع بالثقافة الغربية سواء من خلال البعثات التى أعتبرت خطوة عملية فى فتح البلاد أمام الغرب عن طريق إرسالها إلى دول أوربا (١١٣)، التى كانت بمثابة قنوات الاتصال بين الشرق والغرب*، فضلاً عن أن (طلاب هذه البعثات سيصبحون خميرة النهضة المصرية) ،(١١٤) التى سوف تقوم بدور مؤثر فى تغيير وجه مصر حضارياً فى السنوات المقبلة خاصة فى عصر إسماعيل، على أساس أنهم كانوا يذهبون ويحلون بتلك الدول الأوربية بوصفهم مصريين

ويبدو أن محمد على وضع في اعتباره كونه غير مصرى الأصل الأمر الذي قد يهدد استقرار حكمه وبالطبع ما يهدد مشاريعه المستقبلية بالانهيار، ولهذا كان متخوفاً من تحديث النخبة المصرية (١١٥)، وظل هذا التخوف يلازمه حتى شرع في إرسال البعثات المختلفة إلى الدول الأوربية بما سوف نلاحظه من تركيزه الشديد في التنوع في تشكيل أفراد تلك البعثات**، من حيث رغبته في عدم كثرة المصريين المبعوثين إلى تلك الدول، خشية من دورهم المؤثر بعد عودتهم إلى الوطن الأم مصر، وظلت تلك الجهود لإحداث التوازن بين مخاوفه وبين الحد من عدد المصريين المبعوثين تلازمه حتى إنهيار حكمه عام ١٨٤٠ وإن استمرت البعثات إلى عام ١٨٤٧.

أما صورة الاحتكاك الأخرى بالثقافة الغربية، كان من خلال الأجانب سواء الذين جاء ليبغون أسباب الثروة، أو الذين أتوا بصفتهم خبراء في مشاريع محمد على (١١٦)، بالاضافة إلى العملاء الأجانب الذين إستعان بهم محمد على في تصريف منتجاته في الأسواق الأوربية، ومن هنا كانت سياسة محمد على مشجعة للأجانب المجئ إلى مصر(١١٧).

ومن ثم مثلت حركة الترجمة احتكاكاً أخيراً بين علوم ومعارف عالمين مختلفين كل الاختلاف. فقد غنت هذه الحركة مؤسسات التعليم والثقافة في مصر بالكثير من ينابيع الحضارة الأوربية(١١٨)، وإن ارتبطت تلك الحركة بأهداف محمد على الإصلاحية، إلا أنها أثرت بطريق غير مباشر في التكوين الثقافي لبعض المبعوثين، الذين كونوا جيلا من المصريين تميز بشخصية متفتحة، أستطاعت أن تستوعب نظم الغرب الأوربي(١١٩)، وبذا أسهموا في غرس البذور الأولى الوعي في الوجدان المصري.

ومن هنا تزامنت حركة الترجمة مع عملية تطوير الوطن، وارتبطت فى نفس الوقت، بالتعليم المدنى (١٢٠)، الذى سعى محمد على لتحقيقه من خلال الفصل بين نظامى المدارس الدينية والمدنية، عاملاً على إقامة نظام تعليمى جديد لمصر

الحديثة ويتواكب مع السياسة التعليمية التى انصبت على تكوين فنيين مدنيين لاستخدامهم موظفين في الحكومة، ويمكن القول بأن هذه السياسة كانت عاملاً مشجعاً للجيل المصرى الجديد في الإقبال على التعليم المدنى(١٢١).

كما أظهرت حركة الترجمة احتياج الباشا إلى المهاجرين الشوام ليقوموا بدور الترجمة بينه وبين الأوربيين وخاصة الفرنسيين، وقد شجعهم محمد على أيضاً على الهجرة إلى مصر حين أقام دولة مركزية قوية، بالاضافة إلى ذلك اعتماده على الأجانب إلى جانب الأقباط والأتراك بشكل كبير ليسد الفراغ في المناصب الحكومية العليا(١٢٢)، على الرغم من القول أن المصريين أصبحوا يمثلون جنزءاً نشيطاً في الإدارة(١٢٢)، ربما دون الوظائف العليا، وهذا يدعم فكرة أن تمصير حركة التحديث التي قام بها محمد على ام تكن هي أساس سياسته الأخذة بالنهوض بدولته، بل كان فقط يجمع أسباب تدعيم تلك المشروعات الحديثة، بما يتوفر من عناصر غير مصرية في ذات الوقت.

وجنباً إلى جنب مع الاحتكاك بالثقافة الغربية أقام محمد على مؤسسة من أهم مؤسسات تمدين المجتمع المصرى تلكم هى الجيش (١٢٤) وقد رأى البعض أن الباشا كان يسعى ليحقق الاستقرار السياسي لمصر ويجعلها قادرة على تحديد علاقتها بالدولة العثمانية (١٢٥). على أى الأحوال فإنه في سبيله لتكوين تلك القوة الحربية إضطر إلى استخدام العنصر المصرى (٢٢١)، الذي مثل بوتقة حقيقية انصهر فيها أبناء مصر دون أدنى فرق بين أبناء المدن وأبناء الريف أو بين السلم والقبطي، (١٢٧) فالمعلوم أن محمد على (لم يشئ في أول أمره تجنيدهم خشية وضع السلاح في يد من لا يملكون (١٨٨١)، وضاصة أنه أدرك خطورة العنصر المصرى من قبل عندما حملوا السلاح في وجه خورشيد باشا، فلا يريد أن يبيح لهم حمل السلاح، الذي من السهل أن يشهر في وجهه هو في يوم ما.

على أية حال، إن ما يعيننا البحث عنه في هذا المقام مقولتين إحداهما ترجح أن تكوين الجيش له شأن كبير في إحساس المصريين بمزيد من الثقة في

أنفسهم، ومن ثم استيقظت الروح الحربية التي كانت في الحكم العدم (٢٢). والأخرى تؤكد أن المصريين أمتعضوا من فكرة إرسال بنيهم إلى ميادين القتال، ريما من منطلق أنها لم تثر في نفوسهم أي شعور ديني أو وطني، كما أنها جرت على أرض غير مصوية، فضلاً عن أنهم تصوروا التجنيد عملاً من أعمال السخرة لا مبرر لها(١٣٠).

وهذه الآراء تنقلنا إلى قضية هامة وهي لجوء البعض إلى تشويه أجسادهم أو الفرار من التجنيد ، ومحاولة البعض تبرير ذلك بأنه مرتبط بالبعاد بينهم وبين أوطانهم(١٣١) – وهو أمر غير مقبول – بحكم حداثة الفكرة في الأذهان، لهذا نرى أن المصريين رويداً رويداً تعودوا على الحياة العسكرية وشاركوا مشاركة إيجابية في حروب محمد على - كما سنرى فيما بعد* - ومن هنا أصبح الجيش مؤسسة هامة من مؤسسات الدولة الحديثة في عهد محمد على، سوف تساعد على تكوين الدولة المصرية.

إذن ثمة تلازم تاريخى بين بناء الدولة الحديثة على عهد محمد على وبين بداية تكوين الوطنية المصرية، فقد أكد البعض مقولة أن {الجيش هو حجر الزواية في هذا التكوين، فجاء هذا التنظيم المصرى سابقاً على الوعى بالمصرية (١٣٢)، وفوق هذا لعبت هذه المؤسسة الوطنية دوراً في ترسيخ مفهوم الوطنية من خلال الانتصارات التي صنعتها خلال النصف الأول من القرن التاسع عشر، فضلاً عن أن طبيعتها المصرية استمرت عنصر أساسياً في صنع الاعتزاز للوطن المصرى وترسيخ الانتماء إليه(١٣٢). ومن ثم شكل هذا الجيش (الجنين) الذي سيخرج من أحشاء الدولة العثمانية (الأم)، محاولاً الانسلاخ السياسي عن جسدها، رافعاً شعار (مصر للمصريين).

لهذا يمكننا القول أن جهود محمد على - بدون قصد منه - كانت عاملاً في إيقاظ الشعور القومي وتهدف إلى الانفصال عن الدولة العثمانية (١٣٤)، فعلى الرغم من أن محمد على ربط التعليم بالجيش ومتطلباته، إلا أنه بدون قصد كون

فئة من المثقفين، استفادت بمرور الوقت من اتصالها بالغرب في بلورة وعيها مما أدى إلى نضوجها في فترات لاحقة لأنهم كانوا بمثابة النواة للحركة الثقافية والأدبية الحديثة في مصر التي ستثمر عن الطهطاوي وعلى مبارك وحسين المرصفي وغيرهم، تلك النخبة المصرية التي بدأت في منتصف القرن التاسع عشر تفكر في البحث عن الهوية السياسية والثقافية للمجتمع المصري(١٣٥).

وهؤلاء المثقفون الجدد سيقومون مع تلاميذهم بريادة التيار الثقافى الجديد والتبشير بحياة أدبية جديدة، من خلال القائهم البذور الأولى للوعى القومى فى التربة المصرية، لاسيما وأن التأثير الثقافى تركز فى عقول فئة من الأهالى دون أخرى، مما سيؤخر إحداث نوع من الوعى بين جميع الفئات المصرية الأخرى، ريما فعل النظام التعليمى الذى لم تمتد جذوره إلى (ريف مصر)(١٣٦)، وربما من منطلق أن رغبة محمد على فى تكوين جيش على الطراز الأوربى(١٢٧)، جعلته لا يلتفت إلى إحداث نهضة تعليمية حقيقية فى البلاد.

وقد انتقد SAFRAN (۱۳۸) التعليم المدنى الذى أنشأه محمد على بأنه كان لحداثته وطابعه الفنى أثر فى أنه لم يسهم فى قيام أى حياة ثقافية، وقد نرى أن ذلك أمر طبيعى يتماشى مع سياسة محمد على الثابتة فى إخضاع كل مستلزمات الحداثة تحت خدمة الجيش فى المقام الأول، لذا كان من الطبيعى أن تكون أغلبية الكتب التى طبعت ذات سمات عسكرية وبحرية.

وبالتدريج نرى ثمة تغيراً في عقول المصريين الذين تشبعوا بالثقافة الغربية سواء من خلال البعثات العلمية التي كانت بمثابة نافذة أطلوا من خلالها على العالم الأوربي أو من خلال المدارس الحديثة التي تعلموا فيها طبقاً للأساليب الأوربية على أيدى الأساتذة الأجانب والمصريين العائدين من أوربا(١٣٩)، لاسيما ويشهادة معاصريه (وقف على الأسباب التي أدت إلى نهضة الأوربيين ففتح المدارس وأخذ يكافئ الملمين بالقراءة والكتابة والعارفين بالتعليمات العسكرية (١٤٠).

٨ - حسنين البسيوني وطلب استقلال مصر

ومن هذا وذاك نتحسس بدايات التأثير الغربى على العقل المصرى، وبلمس ذلك جلياً في المذكرة التي رفعها الطالب المصرى حسنين البسيوني* إلى فيكونت بالمرستون – وزير الخارجية البريطانية في لندن بتاريخ يوليه ١٨٣٨، طالبا فيها استقلال بلاده – مصر – لأنه كان يرى (أن رخاء ورفاهية مصر في المستقبل يعتمد كثيراً على اعتراف إنجلترا باستقلالها) (١٤١).

وهكذا يمكن القول (بأن الحاسة القومية قد تنبهت في عصر محمد على إلانها ومن السهل الاستدلال على ذلك من التعرف أكثر على حسنين البسيوني، الذي وجد نفسه مدفوعاً نحو الرد على التهم والمزاعم التي روجها ضد بلده ونظامها أحد الرحالة البريطانيين *. ومن هذا المنطلق قام البسيوني بشرح أحوال مصر الاقتصادية والاجتماعية والسياسية تحت حكم محمد على باشا وكيف أن الوالى سعى جاهداً للعمل من أجل استقلال بلاده عن الدولة العثمانية، واختتم البسيوني مذكرته (أنه ليس هناك ما يحول دون إنجلترا واعترافها بحق مصر في أن تصبح "أمة مستقلة" لتوضع تبعا لذلك على قدم وساق مع كل من البرازيل والمكسيك وكولومبيا واليونان) (١٤٦١).

لا جدال أن مذكرة حسنين البسيونى تُعد علامة بارزة فى وعى مصر القومى (١٤٤) خلال النصف الأول من القرن التاسع عشر ودليلاً على ترابط أنصاء مصدر المختلفة، مما مهد إلى شعور المصريين بأنهم ينتمون إلى كيان موحد مستقل بذاته.

انعكاساً على ذلك، يمكن الإشارة إلى حسنين البسيوني بأنه جسد المصرى الحقيقى الذى وعى متطلبات وطنه، ومن ثم اعتباره أنه يمثل البادرة الأولى لنتاج آثار العهد القريب، بما خلفته الحملة الفرنسية. وبما آلت إليه

الأوضاع داخل مصر قبل وأثناء وبعد تولية محمد على حكم مصر، ومن ثم أتيحت الفرصة لرفاعة رافع الطهطاوى ورفاقه بتمثيل البادرة الثانية من ذلك النتاج، نظراً لاسهاماتهم النظرية في تكوين فكرة الوطنية المصرية وترسيخ مفهوم الوطن المصرى، وهذا هو مضمون الفصل الأول من الدراسة.

* * *

هوامش الفصل التمهيدي

- Jamal, Mohammed, Ahmed: The Intellectual Origins of Egyptian Nationalism, V. London, 1960, P.4.
 - ٢- عبدالرحمن الجبرتي: عجائب الآثار في التراجم والاخبار ، ج٢، دت ، ص ٣٤
 - * كالآداب والتاريخ والطب واللغات الاجنبية.
- ٣- بيترجران : بدء ظهور الليبرالية المصرية ، ، مقاله في الطليعة ، عدد ٨٨ ، أغسطس ١٩٧٢ ص ٢٠- بيترجران : بدء ظهور الليبرالية المصرية ، مقاله في الطليعة ، عدد ٨٨ ، أغسطس ١٩٧٢ ص
- ٤- سامى بدراوى: الشيخ العطار رائد البعث الأدبى فى مصر الحديثة، مقالة فى المجلة، عدد
 ٩٩ مارس ١٩٦٥، ص٣٢٠.
- Gran, peter: Looking For the Real Tahtawi, essayin, Al-Ahram weekly, 2 o October, 27 Novrmber, 1994.
- ٢- محمد صلاح السعيد أبو نار:مصر في عهد محمد على ١٨٠٠-١٨٤٩ رسالة ماچستير كلية
 الأقتصاد والعلوم السياسية، جامعة القاهرة،١٩٨٤، ص١٨٦.
- Lutfi, Al-Sayyid, Afaf (Marsot): Egypt in the Reign of Muhammed Ali, -V London 1920, P. 1. 1984, P.18, And, Chirol, valentine: The Egyptian problem,
- Wendell, charles: The Evolution of the Egyptian National Image from its -A origins Ahmed L. Al-sayyid, California, 1972, p.91.
- El good, P.G: Bonaparte's Adventure in Egypt, London, 1931, P.51.
 - ١٠- أنيس صايغ : الفكرة العربية في مصر، بيروت ١٩٥٩، ص ١٢٢
- Berger, Morroe: Bureaucracy and Society In Modern Egypt, New Jersey, -\\1957, P.21.
- Rifaat, Mohammed (Bey): The awakening of Modern Egypt, 1946, P.15
- ١٣- هنرى اورنس وآخرون: الحملة الفرنسية في مصر، بونابرت والاسلام، ترجمة، بشير السباعي،
 ط ١، دار سبنا للنشر، ١٩٩٥، ص ٣٨.
 - ١٤- الحملة الفرنسية بين الأسطورة والمقيقة، سلسلة كتاب الهلال (٥٠)، ١٩٩٢، ص١٠٠.

- ه ١ -- فيليب سانياك: أصل استقلال مصر ومحمد على، مقالة في السياسة الاسبوعية، (٦٢)، في ١٤ مايو ١٩٢٧.
 - ١٦٠- محمود الشرقاري : مصر في القرن الثامن عشر ج١، ط٢، القاهرة ١٩٥٧، ص ١٥٤
- Wendell, Ch., OP.Cit., 84- 85.
 - ١٨ عبد الرحمن الجبرتي: المصدر السابق ص٤، وقد ورد نص المنشور ايضًا في
- GIBSON, JOHN: The History Of Napoleon Bunapart, London, 1915. P.90.
- ١٩ محمد قوّاد شكرى: الحملة الفرنسية وخروج الفرنسيين من مصر، دار الفكر العربي، دت،ص ٩٢
- Elgood, P.G., OP.cit., p.99.
 - ٢١- عبد الرحمن الجبرتي : المصدر السابق، ص٥ .
- Wendell,ch.,Op.cit.,p.80.
- Latfi, Al-Sayyid, Afaf (Marsot), Op.cit., p.20
- Gherson, Randolph: The Englo-Egyptian Question, essayin, The Middle East -YE Journal, Autumn, 1957, Vol. 7,N,4,p.458
- Wendell, ch.,op.cit.,p.80.
- ٢٦- لويس عوض (د): تاريخ الفكر المصرى الحديث من الحملة الفرنسية إلى عصر إسماعيل، ط٤
 القاهرة ١٩٨٧، ص ١١٠، وكذلك، محمد صيرى: تاريخ مصر من محمد على إلى اليوم، ط١،
 القاهرة ١٩٢٦، ص ٢٩٠.
- ۲۷ سلامة موسى: تاريخ الوطنية المصرية يم نشوؤها وتطورها، مقالة في ، الهلال (٣٦)، يناير
 ۱۹۲۸، ص، ۲۲۲ .
- ٢٨- يونان لبيب رزق (د.) : مصر المدنية فصول في النشاة والتطور، طيبة للدراسات والنشر،
 القاهرة ١٩٩٧، ص ٦٥ .
- Wendell, Ch., op.cit., p.91.
- ٣٠ حسن عبد العزيز: حركة الفكر القومى في مصير من حكم محمد على الى الحرب العالمية الثانية، مقالة في الطلعة، عدد ١، ينابر ١٩٦٧، ص ٩٧
 - ٣١- وقد رأى صاحب هذا الرأى أن الجبرتي لم يكن متقردا في التفكير بهذه الطريقة
- Jamal, M. A., op.cit.,p.4.
- ٣٢- الوارد وليم لين : المصريون المحدثون شمائلهم وعاداتهم، تعريب عدلي طاهر نور، ط٢، القاهرة ١٩٥٧، ص٣
- ٣٣- نقولا ترك : ذكر تملك جمهور الفرنساوية الأقطار المصرية والبلاد الشامية، تحقيق ياسين سويد، ١٩٩٠، ص ٥٩-٣٠.
 - ٣٤- المرجع السابق، ص ٥٦ ٥.
- ٣٥- يونان لبيب رزق (د.): الجبرتي والشخصية المصرية، بحث في ندوة عبد الرحمن الجبرتي، إصدار الجمعية المصرية للدراسات التاريخية، القاهرة ١٩٧٦، من ٢٤
- Jamal, M. A., op. cit., p.3 نقلا عن C. F. .volney, -٣٦

-77

- The Coalic Encylopedia, New York, 1991, Vol.7, p. 948 -47 - Wendell, ch., op. cit., p. 9 **~**٣٨ ٣٩- جمال حمدان: شخصية مصر، دراسة في عبقرية المكان، ج١، عالم الكتاب، د.ت،ص٠٤. -٤. - Wendell, ch., op.cit., p.91 - Jamal, M. A., op.cit.,p.3 -13 - Wendell, ch., op. cit., p.82 -24 ٤٢ عبد الرحمن الرافعي: تاريخ الحركة القومية وتطور نظام الحكم في مصير، ج ١ ط٤ ، القاهرة ١٩٥٥، ص ١٥٤ نقلا عن التاريخ العلمي الحربي للحملة الفرنسية للمسيو ريبو. * وقد افتتحه بونابرت بخطبة يشيد فيها بعظمة مصر، لمزيد من التفاصيل حول نص الخطبة، انظر الجيرتي، المعدر السابق، ص٣٧ ٤٤- عبد الرحمن الرافعي : المرجع السابق، ص ١٥١ ه٤- المؤثرات الاجنبية في الأدب العربي الحديث، المبحث الثاني، القاهرة ١٩٦٢، ص٢١ ٤٦- رئيف خورى: الفكر العربي المديث، لبنان ١٩٤٢، ص ٨٠، كذلك - Richmond, J.C.B., Egypt 1798 - 1952, London, 1977.20
- ٤٧- لويس عوض : قبصة العلمانية في مصر (١)، مقالة في المصور، عدد (٣٠٩٠)، في ديسمبر ١٩٠٣ وكذلك محمد صلاح الدين حلمي: حياة الاتراك الاجتماعية في مصر في النصف الأول
- من القرن التاسع عشر، رسالة ملجستير كلية الآداب جامعة القاهرة ١٩٦٠، ص ١٥٤ Jamal, M. A.,op.cit.,pp.2.4
- Richmond, J.c.B., op. cit., p. 30.
- ٥- أب كلوت بك: لمحة عامة الى مصر، ج١، ترجمة : محمد مسعود، مطبعة أبى الهول، بجوار دار الكتب الخديرية، ص١٨٥٥
 - ٥١ روف عباس (د): الدور الوطنى للازهر، مقالة في الأهرام، عدد [٢٥١٦٨] في ١٩٨٣/٣/٧٧.
 - ٥٢ كرستوفر هيرولد: بونابرت في مصر، ترجمة : فؤاد اندراوس، القاهرة ١٩٦٢ ،ص ٢٦٢ -٢٦٣
- ٥٣ عبد العزيز محمد الشناوى: عمر مكرم بطل المقاومة الشعبية، سلسلة أعلام العرب ١٧، ١٩٦٧، ص٥٣ ص٥٣ محمد
 - ٥٤ عبد الرحمن الجبرتي : المصدر السابق،ص ٢٧
 - ه ٥- نقولا ترك : المصدر السابق، ص ١١
 - 70- أنيس منايغ : المرجع السابق،ص ٣٣
- ۷ه- منى جعفرولى: الوعى القومى عند مؤرخى القرن التاسع عشر رسالة دكتوراه، كلية الأداب، جامعة الزقازيق، ۱۹۸۷ص ۱۳۹
- ۸ه~ نقو لا ترك : المصدر السيابق، ص ۱۳۷، وكذلك : Richmond, J.C.B.,Op.cit.p.28
- Rifaat, M., Op.cit, p.7

- **-٥٩**
- * تلك التصرفات التي أنصبت على قذف الأزهر وأنتهاك حرمته، لمزيد من التفاصيل أنظر عبد الرحمن الجبرتي، المصدر السابق، ص ٢٦، كذلك روف عباس، المقالة السابق.
- Jamal, M., A.: op.cit., p.2

- ٦١- عبد الضالق محمد لاشين (د): مصريات في الفكر والسياسة، طادار سينا للنشر،١٩٩٣،
 مر٧٥
- * من المتفق عليه أنه ولد في ملوى سنة ١٧٤٥ وتوفى في أغسطس ١٨٠١ على ظهر السفينة الانجليزية بلاس،ودفن بمرسيليا بفرنسا، لمزيد من التفاصيل حول نشأته وحياته، راجع، محمد شفيق غربال:الجنرال يعقوب والفارس لاسكاريس ومشروع إستقلال مصر ١٨٠٠، مصر ١٩٣٢، من من ٢٠٠٥، على أن رمزى تادرس في كتابه الأقباط في القرن العشرين يردد معلومات خاطئة حول تاريخ مولده وظروف وفاته، أنظر الجزء الثالث، ص ١١٠.
- ٦٢- لذيد من التفاصيل حول علاقة يعقوب برجال الحملة، انظر، أبو سيف يوسف: الأقباط والقومية العربية، طا، ببروت ١٩٨٧، ص ١٠٧، كذلك

- The Coptic Encyclop edia, vol. 7, p.2351

٦٣ عبد الرحمن الجبرتي، المعدر السابق، ص١٠٨

١٤- أحمد حسين الصاوى: المعلم يعقوب بين الاسطورة والحقيقة، ط١ ،القاهرة ١٩٨٦ ،ص ٨١

٥٥- چاك تاجر : أقباط ومسلمون منذ الفتح العربي الى عام ١٩٢٢، القاهرة ١٩٥١، ص ٢١٥

71 - تربية سلامة موسى: القاهرة، د،ت،ص١٢

٦٧- أحمد حسين الصاوى : المرجع السابق، ص ١٣ ,

٨٨- سعد الدين ابراهيم (د.) : الملل والنحل والاعراق، هموم الاقليات في الوطن العربي،ط٢،القاهره ١٩٩٤، ص. ٤٠٨

٦٩- حول علاقة البطريرك بيعقوب، انظر ، محمد شفيق غربال، المرجع السابق، ٢٥

٧٠- زاهر رياض: المسيحيون والقومية المصرية في العصر الحديث، القاهرة، د. ت،ص٠٥

٧١- رياض سوريال: المجتمع القبطى في مصر القرن التاسع عشر، القاهرة ١٩٨١، ص ٩٦، كذلك عبادي العبد عيادي: المسيحية والقومية العربية، القاهرة ١٩٥٨، ص ١٢٢

٧٢- رفيق حبيب ومحمد عفيفى : تاريخ الكنيسة المصرية ، ط١، القاهرة ١٩٩٤، ص١٩٩٠ - ٢٢ - The Coptic Encyclopedia, Vol.3, p. 948.

٧٤ صبحي وحيدة: في أصول المسألة المصرية، الانطق المصرية، القاهرة ١٩٥٠، ص ١٣٠

* جمع يعقوب التكوين هذا الفيلق أكثر من ألف شاب من أهل الصعيد، وقام بتدريبهم ضباط من الفرنسيين، وأظهر جنود الفرقة شجاعة وبسالة، وتولى يعقوب قيادتهم، زاهر رياض، المرجع السابة، ص ٥٢

٥٧- سعد الدين ابراهيم (د.): المرجع السابق،ص٧٠٤

٧٢- جاك تاجر: المرجم السابق، ص٧٦

- The Coptic Encyclopedia, Vol. 7, p. 2351.

* ففى الرسالة التى كتبها الى الجنرال مين يرتى فيها ديزيه، ما يعبر عن عاطفة جياشة وعلاقات قوية ربطته بذلك القائد، للإطلاع على نص الرسالة، أنظر لجنة التاريخ القبطى: تاريخ الأمة القبطية، الحلقة الاولى،ط٣. ١٩٢٢،ص٧١–٧٧

٧٨- أحمد يوسف (د.): رؤية جديدة المعلم يعقوب،مقالة في القاهرة،إبريل ١٩٩٥

٧٩- الاثنين،عدد ٩٠٦ في أكتوبر ١٩٥١،تحت عنوان "الجنرال يعقوب. المصرى الذي طالب بإستقلال مصر منذ ربع قرن".

- ٨٠- أحمد حسين الصاوى: المرجع السابق،ص٣٠
 - ٨١- محمد شفيق غربال : المرجع السابق، ٣٣٠٠
- Auriant, Mercure de france محمد شفيق غربال المرجع السابق ،ص٣١، نقلا عن، ٨٢ محمد شفيق غربال المرجع السابق
 - ٨٢ فيليب سانياك : المقالة السابقة.
 - ٨٤- وقد وضع شفيق فربال أسباب دفعت يعقوب للرحيل مع الحملة،انظر، ص٣٣
 - ٨٥- أحمد حسين الصاوى : المرجع السابق،ص٧٩
 - ٨٦- اويس عوض (د): ألمؤثرات الأجنبية في الادب العربي الصديث، ص٧٠
- * ثيودور لاسكاريس، مغامر كان بمالطه مع (فرسان القديس يوجنا) عندما استولى نابليون عليها ١٧٩٨ ، وحضر معه الى مصر، وخرج على نفس السفينة بالاس Palias الانجليزية التى حملت يعقوب ورفقاءه، وقد عرف بالخيال الواسع والشنوذ الفكرى واستمر طيلة حياته "صاحب مشروعات"، نقلا عن، محمد فؤاد شكرى: مصر في مطلع القرن التاسع عشر ١٨١١-١٨١،ج١، القاهرة ١٩٥٨، من ١٨٥٠
- ٨٧ محمد شفيق غربال: المرجع السابق،ص٣٤ وكنذلك احمد حسين الصاوى: المرجع السابق،ص١٩٠ وكنذلك احمد حسين الصاوى: المرجع
- ٨٨-- محمد فؤاد شكرى : المرجع السابق،ص١٣٥ كذلك هنرى لورنس وآخرون: المرجع السابق، ص٥٩٥
 - ٨٩ احمد حسين الصاوي : المرجع السابق مص١٩
 - ٩٠- عجائب الآثار. ج٢، ص١٨٦ ١٨٧
- Safran, Nadav, Egypt in Search of political community, London, 1961, p.26
- ٩٢- رفاعة رافع الطهطاوى: التعريبات الشافية لمريد الجغرافية، دار الطباعة الخديوية بمصدر،
 ١٢٥٤ هـ، ص ٢٣٤ ,
- * حيث أجتمع زعماء الشعب في صبيحة الأحد ١٢ مايو ١٨٠٥ وأتفقوا رأيا على الذهاب إلى دار المحكمة الكبرى (بيت القاضي) لأختصام الوالي التركي أحمد خورشيد باشا، وقد حرر زعماء الشعب مطالبهم في وثيقة تمثلت بنودها في :
- ا عدم مرابطة القوات العسكرية في القاهرة وضرورة أنتقالها إلى الجيزة. ٢ عدم السماح لأي جندي دخول القاهرة حاملا سلاحه معه. ٣ الأمتناع عن فرصة أية ضريبة على سكان القاهرة بدون موافقة المشايخ والأعيان. ٤ إعادة المواصلات بين القاهرة والوجه القبلي، عبد العزيز الشناوي، ص1.7 1.0 لمزيد من التفاصيل حول اجتماع العلماء ، الرافعي : تاريخ الحركة القومية ، ج ١، ص1.0 1.0 ,
 - ٩٢- أنيس صايغ، المرجع السابق، ص ٣٥
- Little, Tom: Egypt, First published, london, 1958, p. 58.
- Jamal, M., A., op.cit., p.8
 - ٩٦ عبد الرحمن الجبرتي : عجائب الآثار، ج ٤، ص ٣٢
- ٩٧- هنرى دودويل: الاتجاه السياسي لصر في عهد محمد على مؤسس مصر الحديثة، د.ت، ص ١٩٠، ٢٣

- ٩٨- على مبارك: الخطط التوفيقية الجديدة، ج ١، طبعة مصورة عن الطبعة الثالثة بالقاهرة ١٩٨٠،
 إصدار مركز تحقيق التراث، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٩٤، مص ١٦٩١.
- Silva, Arthur, White: The Expansion of Egypt vnder Anglo Egyptian 99 condominium, London, 1899, p. 47.
 - ١٠٠ محمد شفيق غريال: المرجع السابق، ص٢٩
 - ١٠١- أحمد شفيق : أعمالي بعد مذكراتي، القاهرة ١٩٤١، ص ٣٢٥، كذلك
- Wendell, ch.op. Cit., p.108 and Latfi, Al-Sayyid, Afaf: op.cit., p.61
 - ۱۰۲- محمد صبرى : المرجع السابق،ص٣٢
 - ١٠٢- عبد الرحمن الرافعي : تاريخ الحركة القرمية، ٢٠٣٠ ط٢٠ / ١٩٤٨ مص ٢٥٩
 - ١٠٤- عبد الرحمن الرافعي : عصر محمد على ط٣، القاهرة ١٩٥١ عص ١٩٠. ٩١
 - ١٠٥ عبد العزيز الشناري : المرجع السابق،ص١٤٥
- ١٠١- طاهر عبد الحكيم (د٠): الشخصية الوطنية المصرية ط١،القاهرة ١٩٨٦، ص ١١٣، كذلك، عبد المنعم إبراهيم الجميعى (د٠): الجذور التاريخية لفكرة الجمهورية في مصر، ط١، القاهرة ١٩٨١، ص١٩٨، ص١٠٩، ايضا أنيس صايغ: المرجم السابق، ص ٢٦
- ۱۰۷- حسين فوزى النجار (د.) : أحمد عرابى،مصر للمصريين،أعلام العرب (١٤١) القاهرة ١٩٥٢ مسين فوزى النجار (١٤١) القاهرة ١٩٩٢ مس١٧، لتفسير ذلك راجع الحوار الذى دار بين السيد عمر مكرم، وعمر بيك الالبانى حول حق الشعب في عزل الحاكم الظالم ومحاربته، عبد العزيز الشناوى : المرجع السابق، ص ١١٨-١١٧
- Holt, P. M., : Egypt And Fertile Crescent 1516 1922, London, 1966, p. 177 \. A
- Latfi, Al-Sayyid, Afaf : op. cit., p. 21
 - ١١٠- لزيد من التفاصيل حول الاصلاح الأقتصادي في عهد محمد على، راجع :
- Issawi, charles, : Egypt In Revolution An Economic Analysis, London, 1965, p.21. And, Madden, R.R., Egypt And Mohammed Ali, London, 1841, p.20
 - ١١١- المندر السابق ، ص ٢٣٧
- Milner, Alfred: England In Egypt, London, 1904, p. 299
- Silvera, Alain: The First Egyptian student Mission to France Under \\ Muhmmad Ali, essayin, The Middle East Journal, 1980,p.1
- * سافرت البعثة الأولى إلى إيطاليا عام ١٨٠٩، ثم تبعها عدة بعثات في سنوات متفرقة، حول البعثات العلمية في عهد محمد على ثم في عهد عباس الأول، في عهد محمد على ثم في عهد عباس الأول، Jamal, M., A., op.cit., p.10
 - ١١٤-- أنور عبد الملك: نهضة مصر، ،الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٨٣،،ص١٩٣٠
- Latfi, Al-Sayyid, Afaf: op cit., p.263

-110

-1.9

** وقد أستعنا بتوضيح ذلك بالقائمة الخاصة بأسماء المبعوثين في البعثة الثالثة إلى فرنسا ١٨٢٦ التي تألفت معظمها من الأتراك والارمن، مع أقلية من المصريين، راجع عمر طوسون، ص ٢٦ -- ٢٩ .

```
١١٦- أحمد عزت عبد الكريم: تاريخ التعليم في عصر محمد على، النهضة المصرية ١٩٣٨، د.ت من التقديم
```

١١٧- هنس رزنر: مصر في عهد الأحتلال الأنكليزي،ط١، مصر ١٨٩٧،ص٠١

١١٨ - أحمد زكريا الشَّلَق (د.) : رؤية في تحديث الفكر المصرى الحديث "حسين المرصفي"، الهيئة المصربة العامة للكتاب، ١٩٨٤، ص١٥٥ - ١٦

- Gherson, R., op.cit., p.459
- Silvera, A.,op.cit.,p.1
- Safran, N., op.cit., p.32, And, Berger, M., op.cit., p.21
- Berger, M., op.cit., p.22
- Lutfi, Al-Sayyid, Afaf: Ashort History of Modern Egypt, Cambridge, -\YY 1990,p.60
 - ١٢٤ يونان لبيب رزق (د.) : المرجع السابق، ص ١٠٩ .
- ۱۸-۱می محمد شلبی: المصریون والجندیة فی القرن التاسع عشر،ط۱، القاهرة ۱۹۸۸،ص ۱۹۸۸، ۱۹۲۰ علی محمد شلبی: Latfi, Al-Sayyid, Afaf (Marsot) Egypt In Reign., p.263
 - ١٢٧ يونان لبيب رزق (د.) : المرجع السابق، ص ١١٠ .
- ۱۲۸ عبد العظيم رمضان (د.) : الجيش المصرى في السياسة ۱۸۸۲ ۱۹۳۱، الهيئة المصرية العامة الكتاب،۱۹۷۷ مص،٩
- ١٢٩ مصطفى عبد الغنى: المؤثرات الفكرية في الثورة العرابية، الهيئة المامة المصرية الكتاب Wendell, ch.,op.cit.,p.117
 - ١٠٠ على شلبي : المرجع السابق، ص ٤ ،كذلك،عبد العظيم رمضان (د.): المرجع السابق،ص ١٠
 - ۱۳۱ على شلبي :المرجع السابق ، ص ۳۱
 - * انظر القصل السابع من البحث.
- ١٣٢ طارق البشرى: الاطار التاريخي لموضوع الأقباط والوحدة العربية، مقالة في المستقبل العربي، عدد (٣٠) ، في اغسطس ١٩٨١، ص ٨٣
 - ١٣٣ يونان لبيب رزق (د.) : المرجع السابق، ص ١١٠.
- Lutfi, Al.Sayyid, Afaf:op.cit., p.262

- -178
- Holt,P.M.,op.cit.,p.180 كذاك ١٣٦ ١٣٦ المرجع السابق ، ص ٢٨، كذاك
- Richamond, J. C., B., OP.cit.,p.65
- Safran, N., Op. cit., p. 33
 - ١٣٩ أنور عيد الملك : المرجع السابق، ص ١٥٩ –
 - ١٤٠ محمد عارف: عبر البشر في القرن الثالث عشر،ج١ ،د،ت،ص ٢١
- * ولد ونشأ في دلتا مصر، وصل إلى إنجلترا ضمن أعضاء بعثته في مطلع عام ١٨٣٠، عبد الخالق محمد الأشين (د.)، المرجع السابق، ص ١٢

۱٤١ - عبد الخالق محمد لاشين (د.): المرجع السابق، ص ٦٠، نقلا عن - Al,Besunee,H.,Egypt under Mohmmad Ali Basha

۱۲۷- محمد صبري : المرجع السابق،ص۱۳۷

- * أرثر هوارويد الذي زار مصر في سبتمبر ١٨٣٦ ورحل منها إلى السودان، وأعد تقريرا تحت عنوان "مصر ومحمد على باشا ١٨٣٧" وتحدث فيه عن أختلال أوضاع الأمن في مصر وضعف النظام التعليمي ... إلغ، حول تقرير آرثر Arthur، راجع : عبد الخالق محمد لاشين : المرجع السابق،ص٢٠-٧٠
- ١٤٣ عن نص المذكرة التى قام بترجمتها ودراستها دراسة علمية عبد الخالق محمد لاشين :
 المرجم السابق ص٨٨.
 - ١٤٤ عبد الخالق محمد لاشين (د.) : المرجع السابق ،ص ٧١

* * *

الفصل الأول عصر رفاعـة وبدايات الفكرة الوطنية

- ١ رفاعة الطهطاوي والبحث عن هوية مصرية
 - ٢ حسين المرصفى وتحديد مفاهيم عصره
 - ٣ على مبارك ومحاولات التطبيق المبكرة



١- رفاعة الطهطاوي والبحث عن هوية مصرية:

يعد رفاعة رافع الطهطاوى، (١٨٠١ – ١٨٧٣) أحد الرموز الثقافية التى تولدت عن آثار تلك النهضة التعليمية التى غرسها محمد على، ولم يكن يهدف من ورائها الى ايجاد فئة مصرية مثقفة تبحث عن هويتها وذاتيتها المصرية، من بين الأقطار التابعة للدولة العثمانية، تلك الفئة التى قادت التيار الثقافى الجديد فى البلاد.

وبظرًا الى أن شخصية الطهطاوى قد تم تناولها فى أبحاث عديدة سابقة، ومن زوايا مختلفة، إلا أننا سوف نتناول هنا الدرجة التى تأثرت بها شخصية رفاعة نتيجة احتكاكه بالثقافة الاوربية عن كثب، وكم التغيرات التى حوات من آرائه وأفكاره ذات الصبغة التى استندت على التعليم الازهرى، بما كان يغلب عليه من الطبيعة الدينية البحتة، وإلى أى مدى ساهمت فى بلورة تكوينه الثقافى، الذى سوف ينعكس بالضرورة على نشاطه فى مجال البحث عن هوية ذاتية لمصر الوطن.

كان من البديهي أن تكون بعثته إلى أوربا أول لقاء واحتكاك له بالمؤثرات الغربية الحديثة على أرض الثورة الفرنسية، ومن ثم مهدت الطريق أمامه لكى يستوعب تلك الحضارة الأوربية الحديثة – إذا شاء – ويحمد لرفاعه أنه لم يجرفه

تيار الابهار بالغرب الأوربي إلى حد أن يتملك عليه نفسه، بل وقف فاحصًا مدققًا فاقدًا للحياة الفرنسية (١).

وتشير الدراسات التي تناولت انعكاسات العلوم العصرية على شخصية رفاعة بأنه (بقى مصريًا بدينه وقوميته) (٢)، وإن كنا نسوق تلك المقولة بقدر من الحذر، المبنى على عدم حدوث آثار سلبية مست الجانب العقائدى لأفراد البعثة الأولى، بل وما تلاها من بعثات – بالطبع نخص العناصر المسلمة فيها – ومن جهة أخرى كذلك نشير إلى عدم قبولنا استخدام اصطلاح "قومية" في تلك الفترة المبكرة، نظرًا الى عدم نضوج تلك الفكرة رغم شيوعها في المؤلفات التاريخية التي تتناولها أيامها وهذا ما نحاول إثباته بتتبع فكرة وظهور واكتمال القومية المصرية عبر بحثنا هذا،

واعل ذلك راجع إلى أن رفاعة قد تميز بعقلية متفتحة قادرة على التفاعل مع الغير، فلم تقف جامدة أمام ألوان الثقافة الأوربية الحديثة التي ارتاها لأول مرة في باريس.

ودليل على استيعاب رفاعة لتطورات الفكر السياسي عند الأوربيين (٣) في ظل عقليته الشرقية – كتابه الذي إعتبر ثمرة رحلته الى الغرب المتقدم – "تخليص الابريز في تلخيص باريز" الذي قدمه الى لجنة الامتحان النهائي عام ١٨٣٠ في باريس، واعتبر أول كتاب في أوربا يتناول بالدراسة اوضاع العالم العربي الحديث(١).

فقد كانت خلاصة كتابه السابق هي تناول مبادئ الثورة الفرنسية أمام تيار الوطنية المصرية النامي مع توالى ارسال البعثات إلى الدول الغربية وذلك عن طريق طرح وتبسيط النظريات السياسية الحديثة التي عمت الفكر الأوربي على العقل المصرى، ومن هنا يمكن القول أن رفاعة قد استفاد من عملية تحديث مصر بتدوين انطباعاته في باريس في هذا الكتاب (٥).

فعلى سبيل المثال أشار الطهطاوى الى الثورة الفرنسية بقوله [... وقد سبق للفرنساوية أنهم قاموا سنة ١٧٩٠ من الميلاد وحكموا على ملكهم وزوجته بالقتل، ثم صنعوا جمهورية، وأخرجوا العائلة السلطانية المسماة "البربون" من مدينة باريس وأشهروهم مثل الأعداء ولازالت الفتنة باقية الأثر إلى سنة ١٨١٠ ميلادية ... (١)، ألم تكن تلك الاشارة ايحاء لمحمد على فيما بعد كى يستفيد منها لخدمة أهدافه التوسعية والاستقلالية؟. ومن هذا المنطلق يمكن القول بأن رفاعة بهذه المقولة قد أتاح لمحمد على – مع مضى الوقت – الاطار النظرى للتخلص من قيود الولاء السلطانى للدولة العثمانية، والمبنى أساسًا على الاستفادة من تجربة الشعب الفرنسى.

والجدير بالذكر أن رفاعة أكد على الفكرة الاستقلالية أكثر من مرة، اذ كان يوحى إلى المصريين وإلى محمد على بالتخلص من نير السلطان العثماني، بل أنه ذهب إلى التنبؤ بقرب سقوط الدولة العثمانية ويتضح ذلك من قوله [..وبلاد العثمانية آيلة إلى انحلال نظامها وتشتت شملها] (٧).

من جانب آخر، مثلث حركة التعريب ـ التى سلكها رفاعة تجاه جريدة الوقائع المصرية (^) بدورها نوعا من انفصام العرى بين مصر والدولة العثمانية، انفصاما يؤكد خصوصية مصر وسعيها الدؤوب وراء التقدم والعمران.

وفى تقديرنا أنه كان انفصامًا سياسيًا، وليس دينيًا، فقد رأى رفاعة فى محمد على وأسرته مقدرة على الاستقلال بولاية مصر اداريًا، وهى نفس الاهداف التى سعى اليها محمد على، ويالمقابل لم يع رفاعة أكثر من ذلك، فقد ظلت صورة الخلافة الاسلامية بما تحويه من رابطة دينية ماثلة أمام عينيه، لم تغيرها نظرة الاعجاب للغرب الأوربي.

ولكنه فى نفس الوقت، تفاعل تفاعلا ايجابيا مع بعض المؤثرات الفرنسية، ومن بينها ترجمته للقصيدة الفرنسية La Marseillais بما تحويه من مبادئ

تحض على الثورة، والإطاحة بالنظم الاستبدادية للقضاء على الطغيان (١)، وبهذا يكون رفاعة قد حطم قيود وحواجز كانت تظهر الى ذلك الحين عند المقابلة والتناظر بين صور الأدب في الشرق مع أدب المقاومة والثورة في الغرب (١٠)، هذا من وجهة النظر الأدبية.

ومن جانب آخر، ذهب البعض الى القول أنها تمثل هجوما مستترا على أسرة محمد على وتسلطها، مرجعا السبب فى ذلك الى {أن النشيد يحكى نفس المحنة التى يتعرض لها وطنه – محنة تسلط أسرة أجنبية على مقدرات الوطن} (١١)، ومن يطلع على هذه القصيدة تصييبه الدهشة من أول وهلة ويؤيد ذلك التفسير.

ولكن لم يكن في مقدرة رفاعة – في ذلك الوقت – أن يشن هجومًا على ولى نعمته، وصاحب الفضل في رحلته إلى باريس، هذا من جانب، ومن جانب أخر، فإن رفاعة كان ينظر إلى أعمال محمد على وإصلاحاته في مصر باستحسان شديد، لما مس أحوال البلاد من تقدم وعمران على يديه، اذ يقول: إ... ولا يتأتى لانسان أن ينكر أن الفنون والصنائع الغربية بمصر قد برعت الآن فما أنفقه الوالى على ذلك كان في محله أتفاقا ... وقد سارع (الوالى) في تحسين بلاده...} (۱۷)

وتشير الآراء السابقة لرفاعة أنه كان شديد الاعجاب بشخصية محمد على ففى موضوع آخر قال [كان وحيد زمانه فى جميع أوصافه وفريد أوانه فى عدله وانصافه] (١٣) كما يتضبح لنا عندما نضيف للرأى السابق أن محمد على هو مؤسس مصر الحديثة وأول من اهتم بأن يضع لها اطارًا منفصلاً عن الدولة العثمانية، ولهذا نستبعد أن يكون ترجمته للمارسلييز نابعة من شعور دفين يهدف الى التخلص من هذه الأسرة الحاكمة لكونها أجنبية على البلاد، ودليل ذلك أنه لم

توجد في كتابات رفاعة أية إشارات إلى بدائل مصرية يقترح أن تتولى حكم نفسها بنفسها بدلاً من أسرة محمد على (١٤).

فضلاً عن أن رفاعة لم يشكك في شرعية أسرة محمد على سواء من خلال اعتبارهم الورثة الشرعيين للفراعنة، أو باعتبار محمد على امتداداً معاصراً للخلفاء الاوائل الذين أسسوا الحضارة الإسلامية، بالاضافة إلى أنه اعتبر هذه الأسرة بعد وصولها للسلطة المباشرة قد أحرزت مكانة عالية (١٠٥)، باعتبار محمد على لعب دورًا حضاريًا في النهوض بمصر من عثرتها في محاولته، لتحديثها وتمدينها.

ويؤكد ما سبق أن البعثات المصرية قد ذهبت إلى أوربا بوصفها مصرية، فكان ذلك العالم الفرنسى چومار الذى وجه حديثه الى اعضاء البعثة المصرية بكلمات تثير الروح الوطنية، حيث وضع يديه على مواطن الداء، من خلال تأكيده على مصريتهم التى ظهرت فى إنابتهم عن مصر، وشرح لهم سبل النهوض بها، وأنتم جميعكم شعرتم وتشعرون كل يوم بعظم ما أرسلتم من أجله ... مصركم تضاهى فى ذلك فرنسا فى أوائل هذا القرن ... أنكم منتدبون لتجديد وطنكم التجديد الذى سيكون سببا فى تمدين الشرق بأسره أمامكم مناهل العلم فاغترفوا منها بكلتا يديكم وبذلك تردون الى وطنكم منافع الشرائع والفنون التى ازدان بها عدة قرون فمصر التى تنويون عنها ستسترد بكم خواصها الأصلية . وفرنسا التى تعلمكم وتهذبكم تفى ما عليها من الدين الذى للشرق على الغرب كله (۱۲)

لا نبالغ عندما نقول أن هذه الكلمات كان لها وقع السحر على عقول أعضاء البعثة، ولكن الذى نستطيع أن نستشفه أن رفاعة كان له نصيب فى الإحساس بهذه العبارات وفهمها وادراك المعانى وراء هذه الكلمات، ومن هنا اعتبر رفاعة ثمرة من ثمرات بعثة الطلاب الى فرنسا، ورائد للشعور الجديد بهوية

وطنية(۱۷)، ودليلنا على ذلك أنه كان ضمن كوكبة من ظهرت لديهم بدايات وعى، وقد تجلى ذلك من خلال عقده المقارنات بين الحياة الاوربية والحياة المصرية، ووقوفه بين الإثنين موقف الناقد الفاحص، بالاضافة إلى تفرده بحرصه على نقل حضارة أوربا إلى وطنه عن طريق ترجمه الكتب الفرنسية إلى العربية التى كانت شغله الشاغل، وبهذا يكون رفاعة قد مثل استجابة لمؤثرات الحضارة الأوربية فى إطار ما يناسب المجتمع المصرى،

صفوة القول، أن رفاعة نجح فى تقريب صورة الغرب الأوربي أمام العقل المصرى، بفضل القدر الذى أتيح له من الثقافة الاوربية، ومن خلال توسيع ثقافته التقليدية، وبما يتمشى مع ثقافته الإسلامية (١٨)، وبذا قد يكون تمكن من وضع المعالم الأولى لمنهج ثقافى جديد، ذلك المنهج الذى يجمع بين الثقافتين فى أن واحد(١٩)، وبهذا يكون رفاعة نمونجًا للرجل المثقف الحديث(٢٠) الذى خلق بفضل الدور الحضارى الذى لعبه محمد على.

مما سبق يمكن القول أن الاحتكاك بالحضارة الأوربية كون لديه نوعا من الوعى الثقافى انعكس على كونه أول من تعرض إلى تفنيد فكرة الوطنية التي نقلها إلى مصر عن الغرب الأوربي.

فمن المتفق عليه، أنه لم تكن هناك رابطة تنطق بها الألسنة سوى رابطة (الملة) التى كانت تعنى رابطة الدين فى وقت انعدمت فيه "الرابطة الوطنية" أو "القومية"(٢١) أنذاك - بما كانت توحى به تلك الرابطة من إمكانية ظهور اتجاه جديد يفهم منه أنه خروج وانفصال عن روح الوحدة التى تسود الدولة الاسلامية أو المجتمع الإسلامي عامة، بما تؤول إليه من احداث تقسيم وتشخيص لمسميات لاقطار ودول متفرقة،

ومن هنا يرجع الفضل إلى رفاعة الطهطاوى في البحث عن العناصر الاساسية التي تبني في اطارها فكرة الوطن، حيث يقول: (الوطن هو عش

الانسان الذى فيه درج ومنه خرج ومجمع أسرته ومقطع سرته)(٢٢) ولم يكتف بهذا الوصف بل ذهب الى الترغيب فى الوطن: {فإن حب الوطن من الايمان ومن طبع الأحرار احراز الحنين الى الاوطان ومولد الانسان على الدوام محبوب ومنشؤه مألوف له ومرغوب) (٢٣).

وقد أدرج رفاعة تلك المقولة تحت عنوان "مقدمة وطنية مصرية" ذلك المؤلف الذي اعتبر أول كتاب من نوعه في مصر في الوطنية المصرية (٢٤)، ومن هنا لنا وقفة حول ضرورة التوصل إلى معرفة مكانة ومركز مصر بالنسبة لرفاعة، في الواقع أنها الوطن الذي داوم رفاعة على وصفه وترديد عبارات الحب وهو"مصر"(٢٥)، وإن كان قد أنكر عليه البعض أن يكون قد حدد الوطن في كتاباته بمصر(٢٦).

رغم ذلك فإنه عندما وصف مصر بأنها وطنه العام، وخص بلاته طهطا بأنها وطنه الضاص قد قطع الشك باليقين حيث قال: {فإنى وإن ألبستنى المحروسة نعما ورفعت لى بين أمثالى علمًا وكانت أم الوطن العام وولية الآلاء والانعام ... وأحبها حبًا جمًا لأنها وليه النعماء... فما زلت أتشوق الى وطنى الخصوصي وأتشوف وأتطلع إلى أخباره السارة وأتعرف ولا أساوى بطهطا الخصيبة سواها في القيام بالحقوق وإكرام مثواها}(٧٧).

كما يلجأ في موضع آخر، الى ذكر مزاياها ومحاسنها اذ يقول: (قد تحقق في مصر اسمها بالمعنى المتعارف اكثر من غيرها ... وما ذاك الا لحسن موقعها العجيب الذي أسرع في أتساع دائرة تقدمها في التأنس الانساني والعمران وأحرازها أعلى درجة التمدن من قديم الزمان.... } (٢٨)، وقد سعى ايضا الى ترسيخ مفهوم مصر كأمة متميزة حضاريًا منذ القدم في قوله :(... إن مصر اشتهرت في جميع الاعصر والقرون وكانت في زمن الفراعنة معاصرة لأعظم ممالك الدنيا)(٢٩) ألا يكفي ذلك دليلاً يبين افتخار الطهطاوي بوطنه المتفرد

عن سائر الاقطار الأخرى - مصر - بل لقد نُعت مصر بأنها "أم الدنيا" فى وقت مبكر من بنيانها الحديث، (فإذا أبدينا محاسن أم الدنيا والنعمة التى هى كناية الله فى أرضه ظهر لنا أنها تعد أول وطن من أوطان الدنيا يستحق أن تميل اليه قلوب بنيه وأنه أحق أن تحن اليه نفوس مفارقيه من نويه) (٢٠).

وقد مزج رفاعة بين حب الوطن وبين السعى من أجل تمدنه، فكيف يتأتى لإنسان يحب وطنه فى ألا يسعى إلى تمدنه، (وارادة التمدن للوطن لاتنشأ إلا عن حبه من أهل الفطن)(٢١)، وإذا كان ذلك رأى رفاعة الذى نادى به الا أنه قد يعد ثوباً فضفاضاً، قد يجور على ما كان يقصده بالفعل من تحديد المصريين الذين يأملون فى نهضة بلدهم، كما أننا نصفه بأنه فضفاض لأنه قد ينطبق اذا ما نظرنا إلى أعمال محمد على فى مصر تلك التى غلب عليها تحقيق المصلحة الشخصية أكثر مما تعبر عن حبه الوطن.

قياسًا على ما سبق، يمكن ارجاع هذه النزعة الوطنية لدى رفاعة الى سببين، أواهما: إحساسه بالغربة عن بلاده فى أثناء بعثته، جعله يهيم بوطنه مصر عندما يكتب عنها، بالاضافة إلى نظرة الغرب له ولزملائه بأنهم "المنتدبون لتجديد وطنهم" مما جعله اكثر ارتباطًا بمفهوم الوطن والعمل على اصلاحه وتمدينه.

ثانيهما: كان نتيجة حتمية لاتصاله بالحضارة الأوربية، فى وقت كانت فيه أوربا – وعلى الأخص فرنسا – تموج بالثورات القومية، ولعل ذلك ما شجعه على البحث عن كيان متميز لبلده يرفعها إلى مصاف تلك الممالك، خاصة وأن مصر لديها ما تضاهى به أوربا.

وقد سلك رفاعة عدة طرق في محاولة منه لتثقيف وتهذيب أبناء الوطن، حتى لا تقتصر الاستنارة على الأتراك الجراكسة – كما كان يحلو لمحمد على أن يفعل ـ ولعل ذلك ما ظهر جليًا في إنشاء مدرسة الألسن تحت قيادته – في أول

أمرها _ اذ حشد خمسين مترجمًا من أبناء الوطن (٢٦)، وقد لعبت تلك المدرسة دورًا رئيسيًا في تشكيل الرأى السياسي في مصر، وبنطاق أضيق بالنسبة للأقطار العربية الأخرى (٢٣).

وقد اقتصر النشاط الثقافي لهؤلاء المترجمين في المجتمع المصرى على جهاز الدولة، إذ أصبحوا أداة في يد الحاكم، من خلال رغبته في توجيه جهودهم لمسايرة مشاريعه النهضوية (٢٤)، ولعل ذلك كان سببًا في بطء عملية تطور فكر المجتمع المصرى ـ لبعض الوقت ـ عن اللحاق بالفكر الاوربي، حيث ارتبطت هذه الصفوة المثقفة برغائب ولى النعم وسياساته الموجهة.

ناهيك عن شعب لم يصل بعد الى درجة من الوعى تؤهله لاستيعاب الافكار الجديدة التى أتى بها رفاعة، بالاضافة الى مؤلفاته التى كانت لها التأثير المحدود، فمحمد على عندما قرأ (تخليص الابريز)، أمر نظار المدارس بقراعة على طلابهم(٢٠)، فيما عدا ذلك فإن مؤلفات رفاعة لم تصل إلى أيدى العامة، حتى التى وصلت منها، نرجح أنهم رأوا فيها صورة الأزهرى الذى جرفه تيار الغرب فيكتب عنه، ولم يقرؤها بدافع الرغبة في اللحاق بالعالم الغربي المتقدم.

على أى الأحوال، فإن رفاعة بجهوده في مجال الترجمة، اعتبر أول مصرى فكر في نقل وشرح الثقافة الأوربية إلى الشعوب الإسلامية وبنجاح(٢٦).

لقد وعى رفاعة ضرورة تربية – أبناء الوطن – ممن سيقع على كاهله عبء حمل مشعل النهضة المصرية – ومن أجل ذلك ساهم بعملين أضاءا الطريق أمام الجيل الجديد أولهما: المرشد الأمين للبنات والبنين، ذلك الكتاب الذي كان مخصصا المطالعة في المدارس، والذي اعتبر درسا في التربية الوطنية في القرن التاسع عشر.

ومن منطلق حرص رفاعة على مناشدة المربين بأن يغرسوا الوطنية في نفوس طلابهم (۲۷)، يكون رفاعة قد ساعد على تشكيل الفكر السياسي للمصريين (٢٨)، حيث ركز على ضرورة إدخال الممارسات التعليمية الجديدة فى تعليم وتربية النشء، من حيث قدراتهم كأفراد على تزويد أنفسهم بعوامل البقاء، إلى جانب اظهار قدرتهم فى استكمال اللغة وأساليب التفكير السليمة وأن يتأتى ذلك الا من خلال الممارسة والتجربة المستمرة (٢٩).

فكان من البديهى أن يمارس رفاعة فى كتابه المرشد الأمين، خطوط فكرة واضحة المعالم، ترمى إلى خلق الوطنى الصالح الذى ينفع أسرته ووطنه (1)، من خلال الاطار العام الذى سوف تدور فى فلكه العلاقة بين أبناء الوطن ووطنهم حتى يصلوا به إلى أعلى المراتب، وهذا أشار إليه فى قوله: (أن الله سبحانه وتعالى انما أعدهم التعاون على اصلاح وطنهم وأن يكون بعضهم بالنسبة الى بعض كاعضاء العائلة الواحدة فكأن الوطن انما هو منزل آبائهم وأمهاتهم ومحل مرباهم)(1)، مع التأكيد على ضرورة اتحاد عناصر الأمة حتى يضمن استقرار وسعادة الوطن، فلا ينبغى أن تتشعب الأمة الواحدة إلى أحزاب متعددة بأراء مختلفة لما يترتب على ذلك من التشاحن والتحاسد والتباغض) (13).

وانتقل رفاعة بعد ذلك الى تحديد بمن يعنى ابن الوطن بأنه "المتأصل به" أى المولود فيه، (أو المنتجع اليه الذي تواطن به واتخذه وطناً) (٢٦)، اى اعتبر الوافد ايضا ابنا من أبناء الوطن طالما توطن فيه، وقد أطلق رفاعة على أبناء الوطن أسماء مختلفة (ينسب إليه تارة الى اسمه فيقال مصرى مثلاً أو إلى الأهل فيقال أهلى أو إلى الوطن فيقال وطنى)(٤٤).

ولكنه في نفس الوقت لم ينس تحديد العلاقة بين الوطن والمواطن التي يمكن أن يطلق عليها بأنها "علاقة شبه تعاقدية" (٤٥)، ترتكز في المقام الأول على أن تتم تأدية الحقوق من كلا الطرفين، دون الاخلال بذلك (فصفة الوطنية لا تستدعى فقط أن يطلب الانسان حقوقه الواجبة له على الوطن بل يجب عليه أيضا أن يؤدى الحقوق التي للوطن عليه } (٤٦).

كان "المرشد الأمين للبنات والبنين" محاولة جادة من قبل رفاعة، يقنع لها الطلاب المصريون للاستمتاع والافادة قدر المستطاع، حتى ينشأوا على حب المعرفة الادبية، ويكونوا بذلك ثمرة طيبة في المجال الثقافي، فقد بذل جهدا كبيرا حتى يغرس في الطلاب المصريين الميل نحو الاشتراك في الحياة الثقافية(٤٧).

صفوة القول أن رفاعة قد حقق مكانة عظيمة، تجعلنا نعترف بما لاشك فيه بتفرده المتألق (٤٨) إذ حشد تحت عباعته جيلاً تطلع من خلاله إلى مستقبل أفضل، فأخذ ينفخ في روحه الوطنية حتى يثير حماسته ويستيقظ وعيه، آملا بأن يكونوا أكفاء لمهمة تمدين الوطن.

ثانيهما "مناهج الألباب المصرية في مباهج الآداب العصرية" الذي كان مزيجا من المعلومات بين وصف لجغرافية مصر، وعرض لتاريخ العرب، وتناول تاريخ مصر منذ الفراعنة، مروراً حتى محمد على ... الخ (٢٩)، ومن هنا لم يستخدم كتاب المناهج على أنه أشارة أولى لرؤية وطنية حديثة للأمة المصرية تماما، لكن هناك سبب آخر هو أنه يعكس صورة واضحة لتحطيم القيود السابقة لجيل تام قبل الطهطاوي متعلق بالثقافة الإسلامية (٥٠)، ومن ثم أحدث "المناهج" أعظم تأثير مستقل للحياة الفكرية في مصر في القرن التاسع عشر(١٠).

وقد اعتبره رفاعة أداة من أدوات تربية الجيل الجديد فأدمجه في المنهج الدراسي، إذ أصبح من كتب القراءة لتلاميذ المدارس المصرية وقتئذ، كما أعتبر أيضا أساس الحركة الثقافية الجديدة في مصر، ونموذجا للدراسات العربية الحديثة التي تتعلق بفكرة القومية، نظرًا لما يشتمل عليه أيضا من نظرة مثالية جديدة لمصر(٥٢).

لقد أظهر المناهج مكانة مصر المتفردة، بأرضها وشعبها، وركز على مصر الوطن، التي كتب المناهج من أجل خدمتها، اذ بتتبعه لمراحل التطور الذي مس

مصر، يعبر عن إحساس بالزهو لما طرأ عليها من تمدن وعمران، ومن هنا يمكن اعتبار "المناهج" بشكل جوهرى بحثًا في التقدم الوطني (٥٢).

وقد مثلت "روضة المدارس" محوراً في نهج رفاعة، اذ كانت المقالات التي تنشر على صفحاتها تتفق مع وجهة نظره التربوية(١٠)، بنقل المعارف العمومية إلى مصر لكي يستفيد بها أبناء هذا الوطن، (فهذه الصحيفة تتكفل ان شاء الله تعالى بإنتشار أنوار العرفان بين كل محب لاقتباس العلوم من أبناء الأوطان لينتفع بها كل متولع بالاستضاءة بمصابيح المعارف المستحسنة من الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه وعلى الخصوص أبناء المدارس المستظلين بظلالها} (٥٠).

ولقد انصبت السياسة المتبعة في «روضة المدارس» حول نشر المعارف في سائر أنحاء مصر، فعلى سبيل المثال، يكتب محمد قدري على صفحاتها تحت عنوان (رسالة جليلة في التمدن)(٥٠) بالاضافة الى تضمنها لمقاولات عديدة لرفاعة يحث فيها على الافتخار بمصر شعرا، ويمدح فيها الخديو اسماعيل لما له الفضل على تقدم البلاد وتمدنها اذ يقول:

فقد غدت مصر به بغداد بل عصر مصر في العلوم ازدادا جمال باريس وزهو اندره سرى بمصر عن غنى ومقدرة (٥٠)

وقد ركز أيضاً في مقالاته وأشعاره على صغحاتها على حث الشباب على النهل من ألوان المعارف المختلفة، ليساعدوا في تقدم وعمران وطنهم، وقد أفسح صفحات المجلة للعديد من الأشخاص المساهمين في نهضة مصر (٥٨).

لم يكتف رفاعة بالحث على تمدين الوطن باتباع طريق الكتابة فقط، بل تغنى أيضًا بحب الوطن حتى نعت بأنه رائد الشعر الوطنى (٥٩). ودليلنا على ذلك هذه النماذج(٥) من شعره الوطنى، الذي كتبه من نفس تجيش بالاعتزاز

والافتخار بمصر، لذا نلمس روحه الوطنية تنبعث في مواضع عديدة من قصيدته التي قدمها بقوله "وقلنا أيضا وطنية".

صاح حُبُ الوطنِ حلِيةً كلَ فَطِنِ مَا مَا مَا الأوطان من شعب الايمان في فضر الاديان آية كل مؤمن

وفي موضع آخر يشيد بمصر حيث يقول:

ومصر أبهى موالد لنا وأزهى محتد ومربع ومعهد للروح أو البدن (١)

ولقد نحى رفاعة بشعره الوطنى منحًا وطنيًا من أجل ايقاظ الهمم والحث على النهوض بالوطن (٦٢)، فالشعر لغة حوار يؤثر إيجابيا في النفوس البشرية المتطلعة إلى الأفضل وهو النمط الأقرب آنذاك لطبقات المجتمع المصرى المختلفة.

وتنقل رفاعة فى شعره بين المدح والمفاخرة بكنزين هما أحق ببعضهما البعض أرض مصر وأميرها(١٣)، وبحكم روحه الوطنية لم يغفل رفاعة الدور الحضارى الذى قام به الجيش المصرى، لذا خاطب الجندى الذى وصفه فى شعره قائلا:-

یا جند مصر لکم فخار بین الوری عالی المنار وفی موضع آخر:

لنا في الجيش فُرسان لهم عند القا شانُ وفي الهيجاء عنوان تهيم به صواهلنا^(٤)

مما سبق يمكن القول بأن الأناشيد الوطنية التى كتبها رفاعة عبرت عن مدى حبه لبلده، كما نلمس من خلالها حسه المبكر الذي انطلقت منه تلك الاناشيد

فى حب مصر دون النظر الى الانتماءات الاخرى التى تتسع بأصولها لتشمل سواء الدولة العثمانية أو المجتمع الاسلامي عامة.

غير أن الأستعراض السابق لمؤلفات وكتابات رفاعة يشير إلى ظاهرة الخلط التى أصابت المحاولات الباحثة عن تحديد نظرة ومنهج رفاعة عندما يحاول تحديد سمات وطنيته وكيف أنه يراها من زاوية مختلفة عما فى كتابات مفكرى الغرب، ونلمس ذلك جليًا من مقارنته بين الغرب المسيحى والشرق الإسلامى إذ يقول (وما يتمسك به أهل الأسلام من محبة الدين والتولع بحمايته مما يفضلون به عن سائر الأمم فى القوة والمنعة يسمونه محبة الوطن على أنه عندنا معشر الاسلام حب الوطن شعبة من شعب الايمان وحماية الدين مجموع الأركان فكل مملكة إسلامية وطن لجميع من فيها من الاسلام فهى جامعة للدين والوطنية فحمايتها واجبة على بنيها من هاتين الحيثيتين وإنما جرت العادة بالاقتصار على الدين لقوة أهميته مع إرادة الوطن وقد تكون الغيرة على الوطن الخصوصى محضة لمجرد الجنسية والمنزلية كالقيسى واليماني والصرى والشامي) (١٥).

لقد جعل من العالم وطنًا عامًا، وكل مملكة فيه جعلها وطنًا خاصًا، ولكن الذي يشد الانتباه هنا قوله "لمجرد الجنسية" فانها تقودنا إلى أمر هام، لقد استطاع رفاعة في تلك البدايات المبكرة العثور على سبب لترابط أبناء الوطن الخصوصي، عندما يستخدم لفظًا ربما كان ظهوره يعد أول سابقة في المؤلفات العربية وقتذاك ونعني به "الجنسية".

وعندما يتطرق رفاعة بالاشارة إلى القيسى واليمانى والمصرى والشامى يكون قد وضع الاطار الذى يفصل بين إقليم وآخر، فمصر بالنسبة له أقليم يتميز بخصائص تجعله متفردًا، فالوحدة الإقليمية عمت الشعور بالرغبة فى خلق هوية ذاتية جسدت فى العربية فى لفظ "وطن" (١٦)، ومن هنا كانت رؤية رفاعة بوجود أمة مصرية متميزة عن جسم العالم الإسلامى(١٧).

هذا على غير ما كان يرمى اليه مفكرو الغرب بأن رفاعة كان لديه شعور بقومية مصرية (٦٨)، ذلك الشعور الذي يستبعد دور العقيدة من اطار مفهوم الوطنية.

وقد يؤخذ على الطهطاوى عدم تعرضه بالكتابة عن عناصر المجتمع - المعاصرين له - وحول تصورهم الوطن والوطنية (١٩)، لذا يمكننا من زاوية أخرى الحسم بالنتيجة التي مؤادها أن رفاعة من خلال كتاباته واستحداثه ألفاظ ومصطلحات جديدة إنما كانت بمثابة انعكاسات قراءاته الواسعة على ذاته وحده دون المجتمع.

مما سبق يمكن القول، أن فكرة الوطنية تناثرت من خلال مؤلفات رفاعة، لذا يسهل الحكم عليه بأنه (أول مفكر مصرى ... نعثر لديه على البدايات الجنينية لفكرة الوطنية المصرية)(٧٠) تلك الفكرة التي سوف تحتاج الى المزيد من الوقت لكى تتبلور، وتصبح أكثر نضوجا، على أيدى سلسلة متعاقبة من المفكرين كل يعمل من جانبه ويساهم في توسيع وتعميق، بل وإيجاد فكرة الوطنية المصرية لدى الشعب المصري.

٢ – حسين المرصفي وتحديد مفاهيم عصره

أسهم الشيخ حسين المرصفى * (١٨١٠ – ١٨٨٠) ، في رسم صورة بسيطة لمصطلحات ذلك العصر الذي عاش فيه، وذلك من خلال تأليف كتاب تحت عنوان "رسالة الكلم الثمان" وهو دراسة لبعض (كلمات جارية على ألسنة الناس لهجوا بذكرها في هذه الأوقات كلفظ الأمة والوطن والحكومة والعدل والظلم والسياسة والحرية والتربية)(٧)، فقد لمس الشيخ المرصفي بوضوح الاحتياج إلى شرح مفصل يشير الى تلك المصطلحات الحديثة (٢٧)، والتي ظهرت في المجتمع المصرى أنذاك.

ومن ناحية أخرى، تناول الكتاب الأوضياع السياسية داخل المجتمع المصرى، الذى كان يموج بأفكار ومفاهيم سياسية خاطئة، لذا كان الموضوع الرئيسى لذلك المؤلف هو ضرورة ايجاد مفاهيم محددة لاستخدام هذه الكلمات الثمان (٧٣)، ومن ثم اعتبار هذا الكتاب بمثابة مبحث فى العلوم السياسية، من منطلق سعى المرصفى إلى تربية الوجدان السياسى الوطنى للشباب وقتئذ(٤).

توحى لنا رسالة "الكلم الثمان" بمدى تغلغل التأثير الفرنسى على عقلية المرصفى _ الشيخ الأزهرى _ وإن كان بطريق غير مباشر، فإنه لم يحتك مباشرة بالمجتمع الفرنسى _ كما كان الحال عند رفاعة - ولكنه استطاع الالمام بالثقافة الفرنسية من خلال تعلمه اللغة الفرنسية، ومن ثم تكون لديه وعى بأهمية الاطلاع

على الحضارة الأوربية الحديثة، وإن يتم ذلك إلا من خلال التوصل الى وسيلة للتخاطب، ومن ثم كان مسعاه في حث تلاميذه على تعلم اللغات الأجنبية(٧٠).

واقع الأمر أن المجتمع المصرى وقت إصدار ذلك الكتاب ١٨٨١ – ١٨٨٨ كان يموج بتيارات فكرية وثقافية عديدة – وهذا ما سوف نتناوله فى الفصول التالية – ومن ثم يمكن إعتبار هذا الكتاب نتاج تلك المرحلة التاريخية من عمر النهضة المصرية، بالاضافة إلى أنه يمكن اعتباره امتداداً طبيعى لفكر رفاعة الطهطاوى الرامى لتأصيل مفهوم الوطنية فى عقول الشعب المصرى.

سلك المرصيفي - كغيره من مثقفي عصره - طريق العمل على نهضة المجتمع المصرى بكل السبل، اذا عرض فكرة الاصلاح الاجتماعي ونظم الحكم السليمة التي يجب أن تحكم من خلالها البلاد(٢٧)، ومن ثم جاء صدور كتابه مواكبا للاحداث التي صحبت الثورة العرابية، اذ أبدى تعاطفة مع تلك الحركة، وان لم يخل تعاطفه ذلك من الضرورة التي يجب على هؤلاء من اسداء الحذر والانتباه لامكانية فشلهم وفشل الاهداف الوطنية التي سعوا إليها إذا ما تفرقت صفوفهم (٧٧)، إلى جانب أنه ربط بين تدهور الحضارة الاسلامية في الماضي وبين حياة البذخ والرفاهية التي عاشها هؤلاء الحكام المسلمون مما تسبب في انتشار الفساد بين كافة أفراد المجتمع في مصر، ومن هنا كان تأكيده على ضرورة اصلاح المجتمع من كافة وجوه الفساد الذي تعتريه(٨٧).

يعد المرصفى ضمن سلسلة من الحلقات المتشابكة تمهد الطريق لتحقيق قدر من الاستنارة والوعى لدى الوطن، لقد حمل على عاتقه مهمة تربية الاجيال الناشئة، ومن خلال موقعه كمعلم حاول خلق جيل مستنير يعى متطلبات عصره ومستلزمات وطنه.

لقد وعى المرصيفي في ظل الحياة السياسية تلك، محاولة الجماعات الخاصة استحداث واستخدام معانى وفق ميولهم ورغباتهم من منطلق أن هذه الألفاظ تتسم بالمرونة من حيث أن هذه الكلمات عرضة لاساءة الاستخدام واساءة التفسير، وبهذا الاتجاه يمكن اعتبار أن المرصفى قد استجاب وتفاعل مع أحداث مجتمعه مثل أحداث الثورة العرابية، بوضع الحدود الدقيقة لاستخدام مثل هذه الكلمات (٢٩).

وبعد عرض ملابسات ظهور رسالة الكلم الثمان، سوف نركز اهتمامنا على الفظين من تلك الرسالة وهما ما يخصان موضوع بحثنا، أولهما: الامة، حيث يشير المرصفى إلى الأمة بقوله (جملة من الناس تجمعهم جامعة وهي بحسب الاستقراء اللسان والمكان والدين (۱۸)، أي أنه جعل من اللغة والمكان والدين مقومات بناء الأمة، ولم يشترط اجتماع تلك المقومات في الأمة الواحدة، ومن هنا أخذ على عاتقه مهمة تعديد مزايا كل مقوم، فيشير إلى أن (الأمة بحسب اللسان فهي أسبق استحقاقا لهذا الاسم وهو بها أليق) (۱۸) وبهذا يفضل وحدة اللغة على ما سواها.

أمام هذا القول، سيتوقفنا وجهة نظر المرصفى الى مصر بإعتبارها أمة واحدة على أساس وحدة اللغة، فإذا نظرنا بدقة نلحظ تعدد الألسنة داخل المجتمع المصرى وقتئذ، ما بين العربية والتركية وغيرها، فالأسرة الحاكمة نفسها تتحدث التركية، ويفصل بينها وبين عامة الشعب وخاصتة هوة سحيقة من الارث الحضارى.

قمن المعروف أن اللغة ليست وسيلة التخاطب فقط، بل هي بمثابة الجسر الذي من خلاله يتعلم ويقرأ الشعب تاريخ بلده، وبذا تتحقق الشخصية الوطنية لأفراد المجتمع (٨٢)، وبها تتحقق مقومات قيام الأمة الواحدة.

لقد رأى المرصفى من وجهة نظره، أنه فى حالة تعدد اللغات داخل المجتمع الواحد فعلى أفرادها يقع عبء تعلم ألسنة بعضهم البعض، حتى يصلوا إلى منزلة الأمة بحسب اللسان(٨٣)، وعلى افتراض صعوبة إمكان ذلك فمن الصعب

النظر إلى مصر كأمة مصرية بحكم اللغة، إذن الأتراك داخل المجتمع المصرى ينظر اليهم باعتبارهم أمة تركية بحكم اشتراكهم فى اللغة أيضًا، فهل يمكننا القبول بفكرة أن أراضى مصر أنما تضم أمتين فى أن واحد نظر لما يرمى إليه المرصفى ؟! الأمة المصرية لكون أهلها الأصليين يتكلمون لغة، والأمة التركية لكون الوافدين اليها من الأتراك والچراكسة يتكلمون لغة مغايرة، وهذا ما يدعو اليه المرصفى لتحقيق نظريته بأن اللغة كافية لتحديد أمة بعينها.

وقد رأى أن الأمة بحسب المكان {هي جملة من الناس تتخذ قطعة أرض محدودة بحدود أربعة تعرفها في علم تخطيط الأرض وتسميها اسما يميزها عن غيرها كمصر والحجاز فيقال الأمة المصرية والأمة الحجازية (١٤٨)، وبهذا يقترب المرصفي من فكرة أمة متميزة بفعل الوحدة الجغرافية التي تميز اقليم عن اقليم أخر بحدود واضعحة المعالم، تلك التي وعيها رفاعة من قبل عندما أعتبر مصر أمة متميزة عن جسم العالم الاسلامي كما أشرنا سابقا.

فتوافر العامل الجغرافي كان سببًا في ترابط وتماسك الأمة، ومن هنا بزغت مصر {منذ فجر التاريخ كشعب واحد تجمعه وطنية واحدة في وطن واحد} (٥٠)، إلا أنه يظهرها الخلط بين مفهوم المرصفي «الأمة» وبين أستخدام لفظة الشعب، إلا أن ذلك لا يجعلنا ننكر أن أطلاق المرصفي تعبير "الأمة المصرية" كان من منطلق إيمانه بتفرد مصر بوحدة جغرافية أتاحت لها قدرا من التميز، فمن المعلوم أن قطعة الأرض عنصر أساسي وحيوى في قيام الأمة (٢٨)، وهذا ما استطاع أن يصل إليه فكر المرصفي، بالاضافة الى ان الرقعة الجغرافية الواحدة تحمع بين طياتها أبناء وطن واحد مشتركين في المشاعر والتفكير (٧٨)، ومن ثم كان اهتمام المرصفي بتربية أبناء هذا الوطن الواحد وطنيا.

وعندما ينتقل المرصفى لتناول مفهوم الأمة بحسب "الدين"، فقد تجاهل الاسهاب فيه، فاكتفى بالقول أن {الأمة بحسب الدين فهى قوم اتبعوا نبيا

والتزاموا شريعته ووقفوا عند حدودها فلم يتعدوها } (١٨)، ومن هنا لم يشر المرصفى الى ضرورة وجود دين واحد للأمة، ولم يتطرق أيضاً إلى اعتبار الدولة التي تتبع ديناً واحداً بمثابة أمة واحدة، أنه لم يحدد بهذا اذا كان الدين مقومًا أساسيًا من مقومات قيام الدولة أم لا(٨٩).

ربما عدم أمكانية أعتبار مصر أمة بحسب وحدة الدين جعله يتجنب الخوض في تلك المسألة، فمصر بمسلميها وأقباطها كونوا أمة واحدة بحكم اللغة والأرض، بالاضافة الى التاريخ المشترك، مما يدحض أنه يتخذ عنصر الدين سنداً أو أساساً ضمن الأسس التي تبنى عليها الأمة كما يدعو المرصفى.

ثانيا: الوطن، لقد أشار اليه المرصفى بقوله: {أما العامى منه فهو تلك القطعة من الأرض التى تعمرها الأمة. وأما الخاصى فهو المسكن فالروح وطن لكونه مسكن الادراكات والبدن وطن لكونه مسكن الروح والثياب وطن لكونها مسكن البدن والدار والدرب والمدينة والقطر والارض والعالم كلها أوطان لكونها مساكن } (۱۰)، لقد ميز المرصفى بين الوطن العام الذى تقطنه الأمة، وبين الوطن الخاص كالمسكن والروح والثياب والأرض والعالم (۱۰).

استطاع المرصفى أن يصل الى تحديد جامع مانع للفظ "الوطن"، وان ظهرت كفكرة ضعيفة مجردة من المعنى، ولكن يحمد له أنه بحث فى كلمة "الوطن" وكان أول من عنى بتحديده (٩٢)، على هذا النحو، ومن هذا المنطلق ندرك مدى الوعى الذى وصلت اليه الصفوة المثقفة فى النصف الثانى من القرن التاسع عشر.

على أية حال، فقد انتقل المرصفى بعد رسم حدود الوطن، إلى ايضاح العلاقة بين أبناء الوطن وبين وطنهم، من حيث إعطاء كل ذى حق حقه، لقد سبقه فى هذا المضمار رفاعة الطهطاوى فى تحديد الواجبات والحقوق بين الوطن والمواطن ويجب علينا ألا نأخذ ذلك من باب النقل أو التقليد، ولكن يمكن النظر إليه بمثابة تيار جديد نما شيئًا فشيئًا، ومن ثم أخذ ينتابه شعور بأهمية الوطن.

بهذا العرض السابق للفظى "الأمة" و "الوطن" كما تناولهما المرصفى فإنه قد حاول بذلك أن يغرس فى الأجيال الناشئة فكرة الوطن مع تحديد مقومات الدولة الحديثة، التى لا يتم بنيانها إلا باتباع طريق المعرفة والتعليم، والعمل على إصلاح شئون البلاد من كافة الوجوه، حتى يتسنى للمصريين أن يصلوا إلى مرتبة الأمم المتقدمة، بل يستطيعوا أن يتفوقوا عليها أيضًا، لما يتميز به المصرى من الاستعداد التام لمتطلبات التحديث(١٣).

كما أنه استكمل محاولاته لوضع الاطار المحدد لاستخدام باقى الكلم الثمان فى اتباعه منهج المعلم الناصح، القادر على ايصال الفائدة المرجوة الى أبناء الوطن، عن طريق رسم الخطوط العامة لمهام الحكومة تجاه المجتمع المصرى (١٤)، بالاضافة إلى أنه تناول قضايا العدالة والظلم والحرية بشئ من التفصيل(٩٠).

وفي النهاية أنتقل المرصفى الى تقصيل آرائه في التربية الصحيحة، التي ربط بين تحقيقها وبين سعادة الأمة، وقد حدد أركان التربية بإسهاب متمثل في الانسان المربى، والانسان المربى وما به من التربية(٢٠).

قياسا على ما سبق، يمكن القول بأن المرصفى بهذا الشكل قد أنتهى الى بلورة برنامج عام التربية الوطنية، نستشف من خلاله الى أى مدى ربط المرصفى بين التربية السليمة، وبين تحقيق دعائم الوطنية (١٧)، وبهذا الجزء الخاص بمعالجة قضية التربية يمكننا وضعه على قدم المساواة مع كتاب رفاعة الطهطاوى "المرشد الأمين"، في اعتبار كلاهما درسا في التربية الوطنية.

صفوة القول أن هذه الألفاظ والتي قام المرصفي بتحديدها للقارئ المصرى وإن كانت خالية من العمق والدقة في بعض مواضع منها، لكنها لا تخلو من الفائدة منها بأنها تعبر الى حد ما – عن الاتجاه الوطني في التفكير وقتئذ(١٠٠)، ولا نقبل القول بأن كتابات الطهطاوي في جملتها كانت تمثل تعبيرا أكثر تركيزا للمجتمع الليبرالي (١٠٠) في تلك الفترة المبكرة.

يعد النتاج الثقافى للمرصفى محاولة منه كسائر المحاولات التى خرجت من عباءة الازهريين، عندما يتناولوا قضايا مجتمعهم الحيوية، مع أضافة هامة هى أن المرصفى لم يستطع أن يأتى بأفكار شخصية خالصة من أية تأثيرات سابقة يؤكد هذا التحليل الذى قدمه ميتشل (۱۰۰) عندما يذكر فى كتابه (وقد أراد أن ينسج على منوال مناقشة ابن خلاون للعلم، فى محاولة لإحياء سلطة سياسية تعمل من خلال الأدب، على أساس المفاهيم القائمة وقد فشلت المحاولة)، وان كنا نرى أن هذا الفشل يمثل مرحلة تليها مرحلة أخرى نشهد من خلالها تغييرات جذرية تشمل كتابات وأفكار تعبر عما يموج به تيار الفكر الوطنى المصرى.

* * *

٣ - على مبارك ومحاولات التطبيق المبكرة

مثل على مبارك* (١٨٢٤ – ١٨٩٣) بأعماله العديدة أحد أعمدة النهضة العلمية في مصر، إذ أنه كان نتاج بعثات محمد على الى فرنسا عام ١٨٤٤، وفي فرنسا تعرض لمؤثرات الحضارة الأوربية الحديثة، وقد تركت آثارها على نهج تفكيره مثله كمثل رفاعة، وإن لم يذهب نفس مذهبه في التربية الوطنية.

فقد سلك على مبارك طريقاً آخر في تمدين المجتمع المصرى، وهو العمل على نشر التعليم الشعبى، عن طريق إصلاح الكتاتيب في المدن والقرى، ثم الاتجاه إلى انشاء العديد من المدارس في القاهرة وسائر القطر المصرى (١٠٠)، لقد وضع نصب عينيه أن يصل التعليم إلى الفلاح في قريته، وربما تكون تلك السياسة التي اتبعها على مبارك نتاج نشأته الريفية الفقيرة التي عاني من جرائها الكثير (١٠٠)، اذ حمله اهتمامه بنشر التعليم بين أبناء الوطن على خوض ميدان التعليم الذي كان بعيدا عن مجال تخصصه (١٠٠)، فمن المعروف أنه قضى خمس سنوات في باريس ومتز دارسا العلوم العسكرية.

قياسًا على ما سبق يمكن القول أن إرساله من قبل القائمين بالأمر التخصص في مجال من مجالات الدراسة أبعده عن البحث والتنقيب في مفردات الثقافية الاوربية الحديثة (١٠٤)ومن ثم انغمس فور رجوعه في المشاريع النهضوية التي رسمتها السلطة السياسية للبلاد.

اقد التقت مساعى على باشا مبارك مع سياسة اسماعيل باشا الرامية الى اصلاح حال التعليم والتخلص من صبغته العسكرية، التى فرضها النظام التعليمى فى عهد محمد على، وبهذا أنشأ اسماعيل باشا التعليم بوصفه ممارسة مستقلة تشمل المجتمع المصرى كله، من أجل تحقيق هدف سام وهو هذه المرة إنتاج المواطن الفرد(١٠٠٠)، ومن هنا كان على مبارك خير معين له فى النهضة التعليمية التى أرادها لمصر.

لامراء أن بصمات على مبارك في مجال التعليم خير دليل على اسهاماته الايجابية في النهضة المصرية الوليدة فقد سلك طريق التدرج بالمجتمع المصري نصو الالمام بالصضارة الأوربية، إيمانًا منه بأن اصلاح التعليم خير أنواع الاصلاح بل هو خير من الاصلاح السياسي (١٠٦)، ومن ثم جعل التعليم خير عون على نشر الوعي بالحضارات الاخرى، ومن هنا يحدث اللقاء بين الصضارتين الشرقية والغربية، بعد أن تصل مصر إلى مرتبة الرقى الحضاري.

وقد انعكست صورة ذلك القول في وضع أساس التقدم العلمي، عن طريق إقامة العديد من المدارس، بالاضافة إلى انشاء دار العلوم(١٠٧)، إلى جانب اهتمامه بنشر الثقافة العامة بين أبناء الوطن عن طريق قاعة المحاضرات التي حاضر فيها كبار الأساتذة من مصريين وأجانب بالاضافة الى جهوده في إنشاء "مجلة روضة المدارس" و "دار الكتب" وبهذا يكون على مبارك أبرز من قدم انجازات عظيمة في مجال الأعمال العامة(١٠٨).

لقد اغتنم على مبارك فرصة سفره الى باريس فى عام ١٨٦٧ – ١٨٦٨ فى مهمة رسمية، للإطلاع على المدارس والمكاتب العديدة، وحصل على بعض الفهارس، بالاضافة إلى إطلاعه على كتبهم المطبوعة (١٠١)، وبهذا تمكن من دراسة النظم الاوربية الجديدة فى مجال التعليم، وقد ساعده ذلك من خلال موقعه كمدير لديوان المدارس، ثم ناظر للمعارف من أن يطور التعليم المصرى.

وجنباً إلى جنب نظر الى بناء مدينة القاهرة الصديثة، وقيام النظام النظام التعليمي الحديث، على أنهما دليلان على بدء ظهور السياسة الجديدة الدولة الحديثة التى اتخذت من نظام وانضباط التعليم المدرسي الحديث ملمحاً رئيسيًا ومنهجًا الشكل الجديد السلطة السياسية داخل الدولة المصرية (١٠٠).

مثلت مؤلفات* على باشا مبارك جانباً آخر مضيئاً في حياة الرجل، فإنه أكمل مسيرة رفاعة ومدرسته في التأليف والترجمة، فقد كان يدرك حاجة بلاده لألوان المعرفة والثقافة إلى جانب التعليم الحديث.

قياسًا على ذلك ان نتمرض بدراسة تفصيلية لمؤلفات على باشا مبارك، ولكن سوف نقصر حديثنا على عملين هامين**، يحمل كل منهما في طياته جهودًا جبارة للنهوض بالوطن.

أوالهما: الخطط التوفيقية، ففي جزئها الأول رسم لنا صورة تاريخية لمسر عبر العصور المختلفة منذ تأسيس القاهرة حتى السنوات الأخيرة من حكم الخديو توفيق.

لقد تناول على مبارك تاريخ مصر بأسلوب مصرى متميز، فلم يكتف بالسرد التاريخي بل قدم وصفًا جغرافيًا للاقليم (۱۱۱)، إلى جانب أنه خصص قرابة مجلد كامل لمصر الفرعونية وبهذا نقبل وصف الخطط بانها موسوعة علمية عن مصر، تاريخيا وجغرافيا وطبوغرافيا(۱۱۲)، لقد ربط بين الماضي والحاضر عندما انتقل الى تسجيل مظاهر الحضارة التي أدخات في مصر في القرن التاسع عشر، على كافة المستويات الزراعية والصناعية والعسكرية، تلك المظاهر التي مثلت استجابة للتقدم الاوربي في هذه الميادين، مما يشير أيضًا إلى روح التأصيل العلمي في كتاباته.

تكمن أهمية على مبارك ومؤلفه، فى أنه كان أحد الدارسين الذين قدموا عملا ذا أثرًا واضحًا، اذ صار ذلك المؤلف مصدرًا أساسيًا لأحداث القرن التاسع عشير فى مصير(١١٢)، حيث أسبهم على مبارك بهذا العمل فى نشير الوعى بخصوصية مصر، عن طريق عرض تاريخها عبر العصور المختلفة، مما يزيدها عمقا ويثبت من جنورها التاريخية الضاربة بأطنابها فى مضمار الحضارة.

فلقد اتسمت الخطط التوفيقية بالخصوصية المصرية، حيث إنصب العرض التاريخى الذى قدمه على مصر، فكان شديد التركيز على خصوصية هذا الأقليم، فلم يتطرق إلى تاريخ العرب أو المسلمين، فقد صب جل همه فى إخراج عمل يظهر مكانة مصر الوطن، وهذا ما يؤكد من ناحية أخرى التواصل بين مفكرى ذلك القرن.

ثانيهما: كانت قصة "علم الدين" التى اعتبرت بمثابة نافذة أطل من خلالها المصريون على صور الحضارة الأوربية الحديثة، من خلال المقارنة بين مظاهر الحياة والحضارة في الشرق والغرب، الغرض منها فتح عيون أهل الشرق ويصائرهم على مزايا الحضارة الاوربية، ومحاولة الاقتباس من الجوانب المضيئة في تلك الحضارة.

بالاضافة إلى أن "علم الدين" كعمل روائى كتب بقصد تعليم الناس والارتقاء بهم حتى يتخلصوا من الاحداث اليومية المعيشية التى وصفها كُتّاب الغرب بالفارغة، والتى ظهرت من خلال المقارنة بين حال الحياة فى مصر وحالها فى أوربا، حتى توصل على مبارك الى أن جنور المشكلة تمثل فى الانضباط والتعليم اللذين وجدهما فى الغرب الاوربى، ولم يجدهما فى الشرق الاسلامى، ومن هنا كان عزمه على وضع أبنية وأنماط جديدة لسياسة الدولة المصرية الحديثة(١١١) من ثم جاءت رواية علم الدين مستغلة الشكل القصصى هادفة إلى تعيم التلاميذ وبتقيفهم(١١٥)، لأنهم هم وحدهم حملة شعلة التقدم فى المستقبل.

وعلى الجانب الأخر تفاعل على مبارك مع الحضارة الاوربية تفاعلا ايجابيا فلم يقف أمامها موقف "المبهور"، بل موقف الناقد المدقق (١١٦)، يقتبس منها ما يتناسب مع ما ألفه الشرق من عادات وتقاليد حيث يقول: (وغاية مرادى أن أقضى هذه المدة في استفادة ما عساه يكون فيه منفعة أوطاننا وفي نيتي أن اكتب مجموعا اضمنه كل ما أراه واستحسنه في هذه السياحة في كتاب ليكون تذكرة إذا عدت الى سكني وطرفة مجلوبة الى أهل وطني (١٧١).

والجدير بالذكر أن قصة علم الدين حظيت بشهرة أقل(١١٨) من سائر أعمال على مبارك الأخرى، فمضمون القصة تصف سياحة الشيخ علم الدين العالم الأزهرى المصرى، مع رجل إنجليزى حضر الى مصر، وتسجل القصة مشاهداتهما ومحاوراتهما سواء أثناء وجودهما في مصر، أو خلال رحلتهما الى أوربا، لقد وضع على مبارك نصب عينيه ألا يكون تعليم العلوم هو الهدف الوحيد من روايته، بل حاول من خلال عقد المقارنات بين بعض العادات الشرقية والغربية، أن يقدم لأبناء وطنه عمومًا ومشايخ الأزهر خصوصا – الذين أصروا على تعنتهم تجاه إدخال العلوم الحديثة في الأزهر الشريف – أن يقدم لهم بطل روايته شيخًا أزهريا وهو علم الدين. وبذا يقدم أمامهم صورة لعالم دين مثالي من وجهة نظره(٢). ومن بين ثنايا المحاورات نستشف أيضًا استخدام على مبارك لبعض الألفاظ المتداولة حديثًا – وقتئذ – مثل "أهل وطنى"، "منفعة أوطاننا"، أنه لبعض الألفاظ المتداولة حديثًا – وقتئذ – مثل "أهل وطنى"، "منفعة أوطاننا"، أنه

هذا بالاضافة الى ابتعاده عن ذكر اسمه مقروباً بالانتساب الى قبائل عربية، وهذا دليل على شدة احساسه بمصريته (١٢٠) فمعاصروه كانوا يفتخرون بأنسابهم العربية، ومن ثم نستطيع القول أن على مبارك استطاع أن يفرق بين المصريين والعرب، ناسباً إلى المصريين الفضل في تقدم المعارف في بلاد الغرب، فيشير على لسان الرجل الإنجليزي ما يأتى : {لولا المصريين لكنا إلى الآن غرقى في بحار الجهل حائرين في أودية الضلال [١٢٠].

يتضع من ذلك القول أن على مبارك بنى قصته على دعامة أن مصر هى سبب تقدم وعمران مس العالم من حولها، ومن هذا المنطلق يظهر اعجاب وفضر بحضارتها فيقول: (فإن جميع العلوم النافعة فى بلادنا منقولة لنا منها بواسطة الرومانيين وغيرهم والتقدم الذى تفتخر به بلادنا منشأه مصر فلها علينا الفضل بل على جميع سكان الكرة ... (١٢٢).

وعلى الجانب الآخر عندما يتحدث عن العرب، يتناولهم بالكلام كأنهم شعب منفصل عن مصر تمام الانفصال (١٣٣)، ناهيك عن عزوف عن ذكر أى تأكيد لارتباط مصر بالدولة العثمانية (١٣٤)، في وقت كانت تتمتع فيه بنوع من الاستقلالية، ومن هنا جاء التأكيد على خصوصية مصر عبر ثنايا هذا الكتاب.

تكمن أهمية هذه القصة أيضاً في أنها كانت دارجة ضمن مناهج التعليم(١٢٥)، وبذا تعد وسيلة مبتكرة وحديثة حتى الوقت الذي صدرت فيه، وبهذا نما في جيل من المصريين وعي التفريق بين تاريخ مصر وبين تاريخ العرب، وفوق هذا وذاك قوى لدى هذا الجيل الارتباط بمصر الوطن، وبعد تدريجيًا عن فكرة التبعية للدولة العثمانية، وقد انعكس ذلك بالضرورة وبمرور الوقت على تدعيم وترسيخ فكرة الوطنية المصرية.

ومن هذا المنطلق كانت قصة "علم الدين" علامة مضيئة في طريق الوعي بالذات المصرية، اذ أستطاع أن يحقق هذا الوعي من خلل المقارنة بين الشخصية الاوربية والشخصية المصرية (١٢١)، بالاضافة الى استيعابه لدور مصر الحضاري وكذلك أظهرت مدى ايمان على مبارك بمقدرة المصريين في الدفاع عن وطنهم، وظهر ذلك جليا عندما تناول الغزو الفرنسي لمصر، اذ أكد أن (لا اوم على المصريين في امتناعهم عن الخضوع الفرنساوية والدخول تحت طاعتهم بحسب الميل الطبيعي من عدم الرضا بحكم من خالفهم في الدين والجنس.. العرب وكذلك

فى قسوله: {أن المدافعة عن الوطن فى ذلك الوقت كسانت واجبة على العموم....}(١٢٨).

إن على مبارك في كتاباته كان يعبر عن حب لمصر الوطن، إلا أنه يمكننا القول بأن العاطفة الوطنية لديه كانت مغلفة بالمسحة الإسلامية، اذ كان الوعي القومي في ذلك الوقت ممترجًا بالفكر الديني، اذ أن هناك تلازمًا تاريخيًا مصاحبًا لنضوج فكرة الوطنية المصرية، فقد سبقه الطهطاوي في البحث عن الوطنية المصرية، حيث غلبت عليه الصبغة الاسلامية، وكذا على مبارك الذي سار على نفس منهج رفاعة وان اختلف عنه في أنه كان رجل دولة اداريا في المقام الأول اكثر من كونه مفكرا، اذ أنه لم يسهم في بلورة مدرسة فكرية، ولكنه كون نواة موظفين تواوا المراكز الرئيسية في أجهزة الدولة فور تخرجهم(٢٢١)، وبالتالي كان انتاجهم العلمي مختلفاً عن المدرسة الوطنية التي كونها الطهطاوي.

أنشغل على مبارك كغيره من مثقفى عصره بقضية (الوطنية) وقد عبر عنها كل بأسلوبه، فقد نظر اليها كموقف يبرز من خلال عطاء المواطن لوطنه (١٣٠)، والتي نقبل وصفها بأنها بمثابة الوطنية المنتجة (١٣١).

على أية حال، فإن على مبارك نظر اليه بإعتباره أحد القوميين الاصلاء الذين يعبرون عن فترة ما قبل الأحتلال (١٣٢)، تلك الفترة التى كانت تموج بالمفكرين الوطنيين الذين أسهموا بدورهم في بلورة فكرة الوطنية المصرية.

يمكننا بعد أن استعرضنا مجهودات كل من رفاعة رافع الطهطاوى، وحسين المرصفى وعلى مبارك من خلال أفكارهم وكتاباتهم الحكم بأنهم كانوا يمثلون الاستجابة المنطقية التي تولدت عن الاحتكاك بالحضارة الأوربية، في نفس الوقت الذي سعى فيه المجتمع المصرى من قبل ابنائه الى محاولة بلوغ درجة من الوعى في ظل عدة عوامل أتاحت له فرصة الأسهام في نضوج فكرة الوطنية المصرية، سواء باسهامات من المفكرين المصريين والشوام على المستوى النظرى لتدعيم الفكرة الوطنية وتقوية التيار الوطني، أو من خلال المؤسسات الثقافية التي

سرعان ما شجع الخديو اسماعيل على قيامها، فمثلت المستوى العملى لفكرة الوطنية المصرية.

على أية حال قد أتيحت الظروف أمام هذين الرافدين ليدلا بداوهما في تدعيم الفكرة الوطنية، ويهذا مثلوا البادرة الثالثة من ذلك النتاج، باسهاماتهما النظرية والعملية لبلورة فكرة الوطنية المصرية، وهذا ما سوف نعالجه في الفصل التالى.

هوامش الفصل الأول

ب من أهم الدراسات التي تناوات سيرة رفاعة:

لم تستطع العثور عليه،

دي: حلية الزمن بمناقب خادم الوطن رفاعة رافع الطهطاوي، تحقيق، جمال	– السيد صالح مجا
. 14	الدين الشيال، ٨٥
مال الكاملة لرفاعة الطهطاوي، ط١ ، ج١ ، بيروت ١٩٧٢ .	
ط التوفيقية الجديدة، ج١٢، ط١، ١٣٠٥هـ – ١٨٩٣م، مخزن وزارة المعارف.	– على مبارك: الخطه
ة راقع الطهطاوي، ط٢، د. ت	•
- Gran, Peter: Looking For The real Tahtawi	-1
مسين: رجال التاريخ الحديث في مصدر، رفاعة بك مقالة في، السياسة	٢ – محمد الصادق -
. في ۲۸ مايو ۱۹۲۷.	
 فاعة وقضايا عصره، بحث ضمن ندوة، الشيخ رفاعة رافع الطهطاوي، اصدار	
عَيْنَ شَمَسَ، في الفترة من ١٨ ٢١ ديسمبر ١٩٧١، القاهرة، ١٩٨٤.	كلية الألسن، جامعة
- Jamal, M.A., Op. Cit. p. 12-13.	- £
- Gran, Peter: Op. Cit.	– o
لماوي: تخليص الابريز في تلخيص باريز، ج٢، طبعة الهيئة المسرية العامة	٦ – رفاعة رافع الطهد
	الكتاب، ١٩٩٢، ص'

 ٧ - زكريا زكريا الرفاعي: النولة عند رفاعة الطهطاوي، رسالة ماچستير، كلية الآداب، جامعة عين شمس، ١٩٩١، ص١٠٣ - ١٠٤، نقلا عن الجغرافية العمومية لرفاعة الطهطاوي، ذلك المؤلف الي

٨ - إذ غلب حيز اللغة العربية وكذلك أخبار مصر على اللغة التركية وأخبار دولة الخلافة، ولذيد من
 التقاصيل حول حركة التعريب الجديدة وحو نشأة الوقائع، راجع إبراهيم عبده: تاريخ الوقائع

٩ - تمثل قصيدة المارسلين نشيدا قوميا لفرنسا قام بتأليفه روجيه دي اوزال، وقد قيات أثناء الثورة

المصرية ١٨٨٧ - ١٩٤٢، ط٢ مكتبة الأداب القاهرة ١٩٤٦ ص٥٥-٩٦.

- الفرنسية ضد شارل العاشر، حول مضمون القصيدة، راجع، طه وادي: ديوان رفاعة الطهطاوي، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٧٩، ص٦٥، ١٩٩-٥٠٠.
- .. ١٠ – رجاء النقاش: منفصات من أدب المقايمة، مقالة في الهلال عدد ٨، في أغسطس ١٩٦٧، م. ٢٦.
 - ١١ رفعت السعيد: المؤلفات الكاملة، م١ القاهرة ١٩٧٧، ص٣٩-٠٤.
 - ١٢ رفاعة رافع الطهطاوي: المصدر السابق، ج١، ص٧٠-٧١.
 - ١٢ رفاعة بك رافع: مناهج الألباب المصرية في مباهج الأداب العصرية، مصر، ١٩١٢، ص٢٠٨.
- Vatikiotis, P. J., The History of Egypt from Muhmmad Ali To Sadat, second \£ Edition, Londdon, 1980, p. 118.
- ه\ ~ وقد ألح إلى ذلك كل من أحمد عبدالرحيم مصطفي: تطور الفكر السياسي في مصر الحديث، مركز البحوث والدراسات العربية، القاهرة، ١٩٧٣، ص٢٧، وكذلك طاهر عبدالحكيم: الشخصية الوطنية Wendell, ch., The Evolution of The Egyptian National المصرية، ص١٤٦، وأيضا المصورية، ص١٤٦.
- ١٦ ~ عمر طرسون: البعثات العلمية في عهد محمد علي ثم في عهد عباس الأول وسعيد، ص٣٧-٣٤.
- Silvera, Alain: The first Egyptian student Mission To France.
- ١٨ أحمد زكريا الشلق: العلمانية والفكر المصري الحديث، بحث مستخرج من المجلة التاريخية المصرية عدد ٢١/٢٠، ١٩٨٢-١٩٨٤، ص٤٣٩.
- ١٩ معن زيادة: المعالم الأولى المشروع النهضوي العربي في القرن التاسع عشر، مقال في مجلة الوحدة، عدد ٢١-٣٢، أبريل ماى ١٩٨٧، ص٣٤.
- Jamal, M.A. Op.Cit., P. 11.
- ٢١ محمد عمارة: المرجم السابق، ص١٢١.
- ٢٢ رفاعة رافع الطهطاوي: المرشد الأمين البنات والبنين، ط١، ٢٨٩ هـ، ص٠٩.
- ٢٢ رفاعة رافع الطهطاري: مقدمة وطنية مصرية، مطبعة بولاق، ١٢٨٣هـ، ص٢٠.
- ٢٤ شبل بدران: رواد التنوير الفكرى، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٩٦، ص،٢٥٠.
- ٥٥ -- جمال الدين الشيال: رقاعه راقع الطهطاوي ١٩٠١-١٨٧٣، توابغ الفكر العربي ٢٤، دار المعارف، د. ت، ص٤٥، كذلك غالي شكري (د.): النهضة والسقوط في الفكر المصري الحديث، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٩٧، ص١٥٥.
- ٢٦ محمود فهمي حجازي (د.): أمنول الفكر العربي الحديث عند الطهطاوي، الهيئة المسرية العامة الكتاب، ١٩٧٤، ص١٩٧٠.
 - ٢٧ -- رفاعة رافع الطهطاوئ: المصدر السابق، ص٢-٣
 - ٢٨ رقاعة بك راقع: مناهج الألباب المصرية، ص٧.

~ Y.

```
٢٩ -- رفاعة رافع الطهطاوي: التعربيات الشافية، ص٢٢١.
                             ٣٠ - رفاعة رافع الطهطاوي: المرشد الأمين للبنات والبنين، ص٩١.
                                        ٣١ - رفاعة بك رافع: مناهج الألباب المصرية، ص١٠.
                                       ٢٢ – السيد صالح مجدى: المصدر السابق، ص٢٤.
- Jamal, M.A., Op. Cit., p. 101.
                                                                                 - "
                                             ٣٤ – بيتر جران؛ بدء ظهور الليبرالية الممرية،
 - Jamal, M.A., Op. Cit., p. 13.
                                                                                 - 40
 - Holt, P., M., Egypt and the fertile Cressent, p. 191
                                                                                 - 47
                                                  ٣٧ – شيل بدران: المرجع السابق، ص٢٥
- Gran, peter, op. cit
                                                                                 - TA
٣٩ – تيموشي ميتشل: استعمار مصر، ترجمة، بشير السباعي وأحمد هسان، سينا للنشر، ط١،
                                                                    ۱۳۹۰، ص۱۳۹۰
                                               . ٤ - أحمد بدوى: المرجع السابق، ص١٥٩.
                                         ٤١ - رفاعة راقم الطهطاوي: للرشد لأمين، ص٩٣.
                                                        ٤٢ -- تقس المندر، ص٩٣-٩٤.
                                                             ٤٢ -- تفس المبدر، ص٩٤.
                                                             عع - تقس الصدر، صعب ٩٤.
ه٤ - قاروق أبو زيد: تطور الفكر الليبرالي ومقهومه في الصحافة المصرية ١٨٤٢--١٨٨٧ رسالة
                        ماجستير، كلية الأداب، قسم المسعافة، جامعة القاهرة د. ت، ص٣٩
                                         ٤٦ - رقاعة رافع الطهطاوي: المرشد الأمين، ص٥٩
- Vatikiotis, P. J., OP. cit., p. 115
                                                                                - £V
- Gran, peter, Op. cit.
                                                                                - EA
                                                        ٤٩ - انظر الطبعة الثانية، ١٩١٢
- Wendell., op. cit., p. 127
                                                                                - 0 -
- Jamal, M.A., Op. Cit., p. 127.
                                                                                - 01
- Ibid., p. 14
                                                                                - 0Y
- Ibid., p. 13
                                                                                - 05
- Ibid., p. 13
                   ٥٥ - روضة المدارس، إفتتاحية العدد الأول، في ١٥ محرم ١٢٨٧هـ، ١٨٧٠م
                                         ٥٦ - روضنة المدارس، عدد ١٥ م معقر، ١٢٨٧هـ
                                      ٥٧ - نفس المسر، عدد ٦، غاية ربيع الأول، ١٢٨٧هـ
```

```
٨٥ -- روضة المدارس، عدد ١٦، غاية شعبان، ١٢٨٧هـ
```

- ٥٠ أحمد هيكل: تطور الأدب الحديث في مصر أوائل القرن التاسع عشر إلي قيام الحرب الكبري
 الثانية، ط٢، دار المعارف، بعصر، ١٩٧١، ص٣٧
 - . ٦ عبدالرحمن الرافعي: شعراء الوطنية في مصر، ط٢، القاهرة ١٩٦٦، ص١٢
 - ١٢ ننس المرجم ، ص١٤
 - ٦٢ طه وادي: المرجع السابق ص٦١
 - ٦٢ رفاعة رافع الطهطاري: المرشد الأمين، ص٤٦
 - ٦٤ طه وادي: المرجع السابق، ص١٢، ١٠٩
 - ٥٦ رفاعة رافع الملهماوي: المصدر السابق ص٥٢٥
- Wendell, ch., Op. Cit., p. 123

- 77

- Jamal, M.A., Op. Cit., p. 15
 - Op. Cit., p. 15
- ٨٦ جاك كرابس چونيور: كتابة التاريخ في مصر في القرن التاسع عشر دراسة في التحول الوطني، ترجمة، عبدالوهاب بكر، سلسلة الألف الثاني١١٨، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٩٣، ص١١٠٠
- Vatikiotis, p. J., Op. Cit., p. 117

- 79
- ٧٠ فاروق أبو زيد: المرجع السابق، ص٣٧.
- * حول نشأته وحياته، راجع على مبارك: الخطط التوفيقية الجديدة، ج١٥، طبعة عام ١٣٠٥هـ، ص٤، كذلك عبدالعزيز الدسوقي: حسين المرصفي، نقاد الأدب، الهيئة المصرية العامة الكتاب، ١٩٩٠، ص١٦-١٩
 - ٧١- حسين المرصفى: الكلم الثمان، المطبعة الشرقية، ١٢٩٨هـ، ص٢
- Wendell, ch., Op. Cit., p. 135

- **Y**Y
- ٧٢ تيموثي ميتشل: المرجع السابق، ص٢٠٩
- ٧٤ عبدالعزيز الدسوقي (د.): المرجع السابق، ص٣٧
- ٧٥ أحمد زكريا الشلَّق: رؤية في تحديث الفكر المصري، الشخ حسين المرصفى، ص٢٦
 - ٧٦ عبدالعزيز الدسوقي: المرجع السابق، ص٣٧
 - ٧٧ تيموثي ميتشل: المرجع السابق، ص٢٠٩٠
- Jamal, M., A., Op. Cit., p.22.

- VA
- ٧٩ تيموڻيي ميتشل: المرجع السابق ص١٩٤
- ٨٠ حسين المرصفي: المصدر السابق، ص٢
 - ٨١ نفس الممدر، ص٢
- ٨٢ لقد أتفقت العديد من الآراء حول أهمية عنصر اللغة كمقوم من مقومات قيام الأمة الواحدة،

أنظر فردريك هرتز: القومية في التاريخ والسياسة، ص٩٢، أيضاً، أبو خلدون ساطع الحصرى، أراء وأحاديث في الوطنية والقومية، ص١٥ كذلك، نقول زيادة: القومية والعروبة، مكتبة الطاهر أخوان بياقا، ١٩٤٥، ص٨٣

- ٨٣ حسين لمصفى: المصدر السابق، ص٢
 - ٨٤ نفس المصدر، ص٣
- ٨٥ حمال حمدان: شخصية مصر، ج١، ص٠٤
- Wendell, ch., Op. Cit., p. 13

- A7
- ٨٧ يوسف خليل يوسف: القومية العربية ودور التربية في تحقيقه، دار الكاتب العربي، القاهرة ١٩٦٧ - ص١٤٣
 - ٨٨ حسين المرصفى: المعدر السابق، ص١
 - ٨٩ أحمد زكريا الشلق (د.): المرجع السابق، ص١
 - ٩٠ حسين الرصفي: المصدر السابق، ص١٦٠
 - ٩١ -- أحمد زكريا الشلّق (د.): المرجع السابق، ص٣٣
- Wendell, ch., Op. Cit., p. 138

- 94
- ٩٢ حسين المرصفى: المصدر السابق، ص١٦-٢٩، بعنوان، الومان
 - ٩٤ نفس المصدر، ص ٣٠ ٢٥، بعنوان، الحكومة
 - ٩٥ نفس المصدر، ص٣٦-٣٧، بعنوان، العدل والظلم والسياسة
- ٩٦ نفس المصدر، ص٣٧-٦٧، بعنوان التربية، المربي، ما به التربية
 - ٩٧ أحمد زكريا الشلّق: المرجع السابق، ص٤٢
 - ٩٨ أحمد عبدالرحيم مصطفى: المرجع السابق ، ص٧٨.
- ٩٩ -- لقد قام بيتر جران بتصنيف رسالة الكلم ضمن الأعمال المبكرة في التراث الليبرالي، إلي جانب
 كتاب رفاعة المناهج، ومحمد عيده رسالة التوحيد، راجع مقالته، بدء ظهور الليبرالية المصرية
- ١٠ استعمار مصر، ص٢١٣، لم يتردد ميتشل إيضا في أن يدفع بقوة إحتمالية لجوء المرصفي
 إلى الاستعانة باقتباس اسم كتابه وينصه الكلم الثمان من مقدمة بن خلدون، رع، ص٢١٢.
 - * من أهم الدراسات التي تتاولت سيرة علي باشا مبارك:
- محمد عمارة (د.): الأعمال الكاملة لعلي مبارك، م١، ط١، بيروت ١٩٧٩، وكذلك، محمد أحمد خلفاالله: على مبارك وآثاره، مكتبة الانجلو المصرية القاهرة ١٩٥٧
 - ١٠١ سعيد زأيد: على مبارك وأعماله، سلسلة الألف كتاب (١٩٩)، القاهرة، ١٩٥٧، ص٢٧
- ١٠٢ حول نشأته وحياته راجع، علي باشا مبارك: حياتي، علق عليها وأعد فهارسها عبدالرحيم يوسف الجمل، الناشر، مكتبة الآداب ميدان الأوبرا، القاهرة ١٩٨٩، ص٣-١٦
 - ١٠٣ شيل بدران: المرجع السابق، ص٣٤

- ١٠٤ عبدالخالق محمد لاشين (د.): مصريات في الفكر والسياسة، ص٩٧.
 - ٥ ١ تيموشي ميتشل: المرجم السابق، ص١١٤
- ١٠١ ـ محمود الشرقاوي: علي مبارك والحضارة الأوربية، مقالة في، مجلة المجلة، عدد ٣٧ يناير ١٩٦٠ كذلك، شبل بدران، علي مبارك رائد التعليم الشعبي، ١٨٢٣–١٨٩٣، بحث ضعف، ندوة على مبارك رائد التحديث المصرى، الذكرى المائة، ١٩٩٣، المجلس الأعلى للثقافة، ص١٩
 - ١٠٧ -- حامد طاهر: دار العلوم وازدواجية التعليم، بحث ضمن الندوة السابقة، ص٣
 - Vatikiotis,, P. J. op. cit, p. 111.

- 1-1

١٠٩ - علي مبارك: حياتي، ص٤١

- ١١٠ تيموڻي ميتشل: المرجع السابق، ص٩٠١، ٢٢٢ * حماء انتاج على مراداه العلم حالات عراجه، عبدالعد
- * حول إنتاج علي مبارك العلمي والأدبي، راجع، عبدالعزيز الشناوي: الخطط التوفيقية لعلي مبارك، تراث الإنسانية الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٩٥، ص١٩٠٨
- ** أول العملين هو الخطط التوفيقية الجديدة لمصر القاهرة ومدنها وبلادها القديمة والشهيرة، يقع في عشرين جزءاً، لمزيد من التفاصيل حول الملامح العامة الخطط، راجع، عبدالعزيز الشناوي، المرجع السابق، ص٠٧-٩١، أما العمل الثاني فهو قصة علم الدين، وهي قصة خيالية تقع في أربعة أجزاء، وقد طبعت عام ١٨٨٧-١٧٩٩هـ، بالإسكندرية، لمزيد من التفاصيل حول تناول القصة، انظر، جاك كرايس جونيور، المرجم السابق، ص، ١٥٨-١٥٩
 - ١١١ أنور عبدالملك: نهضة مصر، ص٢٥٤
- Vatikiotis, P., J. OP., Cit., p. 109

- 117 - 117

- Holt, P., M, Op. Cit, P. 205

- ١١٤ تيمرثي ميتشل: المرجع السابق، ص١٠٠-١١
- ١١٥ عبد المسل طه بدر: تطور الرواية العربية العديثة في مصار ١٨٧٠ ١٩٣٨ ط٢، دار المعارف، ط١٩٧٨ من ٢٧.
 - ١١٦ محمد عمارة: المرجع السابق، ص١٤٤
 - ١١٧ عَلَى ميارك: علم الدين، ج٣، المسامرة الرابعة والسبعون، ١٨٨٧، ص١٨٧
 - Vatikiotis, P., J., OP. Cit., P. 110

- ~ 114
- ١١٩ عبد المحسن مله بدر: المرجم السابق، ص ٦٨.
- ١٢٠ عبدالخالق محمد لاشين (د.): المرجع السابق، ص١٢٠
- ١٢١ على مبارك: المصدر السابق، المسامرة الثالثة والثمانين، ص١٤٥-٩١٥-١٢١
 - ١٢٢ نفس الممدر، ص١٤٢
 - ١٢٣ -- أنيس صايعُ: الفكرة العربية في مصر، ص٦٥
 - ١٢٤ عبدالخالق محمد لاشين (د.): المرجم السابق، ٩٩
- ١٢٥ نوقان قرقرط: تطور الفكرة العربية في مصر ١٨٠ه-١٩٢٦، المؤسسة العربية للدراسات

والنشر، بيرون، أغسطس ١٩٧٢، ص٢٢٩

١٢١ - أحمد السويسي: بداية الوعي القومي في القرن التاسع عشر، الخلفية السياسية الفكرية لشروع دولة محمد على، بحث في، مجلة الوحدة، عدد ٢٤، في مارس ١٩٨٨

١٢٧ - على مبارك: علم الدين، المسامرة الثالثة والتسعون، ص١٠٨٦

۱۰۸۲ - نفس المصدر، ص۱۰۸۲

١٢٩ - أنور عبدالملك: المرجع السابق، ص١٧٢

١٣٠ – محمد عمارة: المرجع السابق، ص٢٤٢

١٣١ - محمد الصادق حسين: رجال التاريخ الحديث في مصر (٤)، علي باشا مبارك، مقالة في، السياسة الأسبوعية، عدد ٥٧، في ٩ أبريل ١٩٢٧

- Vatikiotis, P., J., OP. Cit., P. 112

- 177

* * *

		·	
•			

الفصل الثاني العوامل الحضارية وتقوية التيار الوطنى ١٨٨١ - ١٨٦٣

١- المفكرون وآثارهم في دفع الفكرة الوطنية

٢- المؤسسات الثقافية ونمو الفكرة الوطنية

أ - مولد الصحافة الوطنية

ب - نشأة المسرح المصري

ج - دور الأدب في تقوية الوعى الوطني

وضع مؤتمر لندن ١٨٤٠ الأرضية الأولى المهدة لفكرة استقلال مصر وسلخها عن الدولة العثمانية ، ذلك الحلم الذي راود خيال محمد على ، وجعل جُل همه السعى لتحقيقه ، غير أن سياسة عباس الأول ساعدت على تقوية الصلات مرة أخرى بالباب العالى ، وأصبحت مصر في عصره – كما كانت من قبل مجئ محمد على – مجرد ولاية تابعة للدولة العثمانية ومن ثم زال في عهده الشعور بإستقلالية مصر (۱)، وعادت مصر مرة أخرى تحت حكمه غارقة في سبات عميق (۲)، وعلى عكس ما رمى إليه محمد على وإبراهيم من مساع تهدف إلى

غير أن سعيد باشا كان ينبئ بالجديد بالنسبة لزيادة الوعى بين المصريين، إذ أن الحاكم نفسه كان يميل إليهم ، ويهذا قد خالف كلاً من محمد على وعباس الأول اللذين كانا يؤمنان أشد الإيمان بالعنصر التركى وتفوقه (٣).

وقد بذل سعيد باشا جهوداً عظيمة بشأن إصلاح حال المصريين في كافة المجالات خاصة اهتمامه بالفلاح المصرى ، فقد أحدث مايشبه ثورة اجتماعية في إصلاحاته الخاصة بالملكية ، بالإضافة إلى أنه عمل على إعادة صفة "المصرية" للجيش(3)، ناهيك عن دوره في تصعيد المصريين بسلك الوظائف في جهاز الدولة، وبهذا يمكن وصف سياسات سعيد باشا بأنها كانت شديدة الوضوح وهذا ما لاحظناه في تقربه إلى الشعب المصرى ، تلك السمة التي انفرد بها عن غيره من أسرة محمد على .

وقد قدم طارق البشرى (٥)، وجهة نظر أخرى ، إذ رأى أن سياسات سعيد باشا كانت نابعة من تناقص العناصر التركية من ناحية وإلى الضغوط المصرية في جهاز الدولة من ناحية أخرى أكثر مما يرجع إلى إيمان الوالى ذى الأصل التركى بالجامعة الوطنية المصرية ، ومع فرض تسليمنا بذلك ، فإننا نخرج بحقيقة مؤداها أن المصريين استطاعوا من خلال الفرصة التى أتيحت لهم أن يثبتوا ذاتهم ويحققوا قدراً من النجاح ، هذا علاوة على أن الخطوات الإصلاحية التى أقدم عليها سعيد باشا لم تفد غير المصريين وبهذا أصبحوا مستفيدين بالدرجة الأولى .

والجدير بالذكر أن كان لسعيد باشا الفضل فى الحفاظ على الهوية المصرية ، إذ كان يؤثر عدم تحويل قضايا مصر إلى إستانبول لأن تحويلها يتضمن الإعتراف بسلطتها ، وكان المقصود هو الاستقلال (٢)، فمن جانبه حافظ على الإرث الذى تركه له محمد على باشا ، وأن لم يسع لزيادة رقعته .

وقد مالت بعض الأراء إلى تحميل الدول الأوربية خاصة - إنجلترا وفرنسا- التى حددت علاقات مصر بالباب العالى ، حملتهم سبب عدم إتاحة الفرصة لسعيد باشا للعمل فى مصر على تحقيق فكرة الاستقلال عن جسم الدولة العثمانية (٧).

على أية حال يحمد له أنه لم يجرفه تيار الإغراء الذى مارسه الباب العالى محيث كان يحته دائماً بواسطة رجاله على التمسك بالدوران فى فلكها ، ففى نصيحة وجهت له جاء فيها ما ينم عن ذلك (إن بقاء مصر فى يد الإسلام متوقف على شرط تبعيتها للدولة العلية وإذا ضعفت القوة فإن الطرفين لا يدومان) (^).

وإن كان قد جرفه تيار التدخل الأجنبي مما جعله لا يكترث بالمؤثرات التي نجمت عن هذا التعامل المكثف مع الأجانب في البلاد ، بل إنه لم يلتفت إلى أي

من تلك المؤثرات تساعد أو تعوق محاولات تقوية الشعور الوطنى (٩)، وقد أرجع البعض سبب ذلك إلى تعلمه في فرنسا الذي جعله أكثر ميلاً إلى ذلك التيار، حتى سقط بهذه الطريقة تحت التأثير الأوربي التام (١٠).

مثل عصر سعيد باشا حلقة الوصل بين عصر محمد على مؤسس مصر الحديثة ، وعصر إسماعيل باشا واضع لبنات نهضة مصر الحديثة (١١)، فقد خطا الخديو إسماعيل خطوات إيجابية لترسيخ دعائم الدولة الحديثة التي أسسها جده.

على هذا النصو نحاول أن نتتبع بدايات وعى قومى ينبت هذه المرة فى أرض صالحة النمو، إذ أن الفرصة كانت سانحة أكثر فى عهد إسماعيل لبلورة الشعور الوطنى لدى المصريين، فقد أسهم فى إيجاد العوامل التى ساعدت على اختمار الفكرة الوطنية فى نفوس المصريين، إذ إقترنت النهضة الثقافية فى مصر بظهور العديد من العلماء والأدباء الذين حملوا لواء النهضة الفكرية والسياسية والاجتماعية داخل المجتمع المصرى، والذين مثلوا بدورهم رافداً نظرياً العوامل المكونة افكرة الوطنية المصرية، جنباً إلى جنب مع إسهامات الروافد العملية العصرية التى تمثلت فى المؤسسات الثقافية التى شيد بعضها ونما الآخر فى عهد الخديو إسماعيل، وما أفرزته من نهضة صحفية ومسرحية وأدبية فى نضوج الفكرة الوطنية ، وبين ثنايا ذلك كله سيدور محور هذا الفصل.

١ - المفكرون وآثار هم في دفع الفكرة الوطنية

أ - جمال الدين الأفغاني

يعد الأفغاني* أحد حاملي لواء الجامعة الإسلامية في فترة لاحقة مما يجعله من هذه الناحية مستبعداً من دراسة فكرة الوطنية المصرية تبعاً لنظرته

الشاملة تلك ، إلا أننا سوف نرى أن دعوة الأفغاني إلى الإصلاح السياسى والاجتماعي بين أفراد المجتمع المصرى، قد دفعت بشكل غير مباشر الفكرة الوطنية في أذهان أفراد الشعب المصرى .

إذاً كان للأفغاني دور ومساهمة في تأصيل الروح المصرية وتحديدها ، من خلال مانشره بين العامة والخاصة من مبادئ ثورية (١٢) أدت بالتدريج إلى نشر الوعى القومي بشكل غير مقصود، جعلتنا نقبل وصفه بأنه كان (باعث النهضة الوطنية في مصر)(١٣)، إذ استطاع أن يحشد حوله العديد من الطلاب وموظفي الحكومة والمفكرين بإختلاف منازلهم وغرس في نفوسهم أفكاره ومبادئه تلك(١٤)، ومن ثم أسهم بكل قوته في غرس الحركة الدستورية والقومية التي أخمدت بعد سنوات قليلة بفعل الإحتلال البريطاني(١٥).

وبناء على ماسبق لا نذهب إلى القول بأنه كان يؤمن بالوطنية المصرية $(^{1})$ ، فالأفغانى لم يرتبط "بوطن" بالمعنى الضيق للأوطان ، فكانت قضيته منصبة حول الأمه الإسلامية جميعها $(^{1})$ ، إذ يمكن القول بأن الوطنية لديه كان لها مفهومها الخاص، الذى إنطوى على تحقيق الاستقلال الفعلى داخل كل قطر إسلامى ، بعيداً عن المستعمر الأجنبى وبالطبع إذ استطاعت الأقطار الإسلامية التخلص من نير المستعمر — من وجهة نظره — فإنه يحقق بهذا ما سعى إليه من إقامة دولة إسلامية كبرى تحت ظل خلافة واحدة $(^{1})$ ، وبهذا لم يشأ الأفغانى أن يثير تيار تغليب القومية الخاصة وذلك بإتباع منهجه الرامى تجاه نظريته الشمولية تلك $(^{1})$ ، ومن هنا إتخذ من الجمع بين الرابطة الإسلامية والرابطة الوطنية الأساس الذى أقام عليه دعواه، ولعل ذلك كان وراء نجاحه فى إنضمام بعض المفكرين غير المسلمين إلى حركته الإصلاحية أمثال صنوع وإسحق $(^{1})$.

على أية حال فإن ما يلفت الانتباه في إسهامات الأفغاني على المستوى الفكرى تطرقه لفكرة الجمهورية ، حيث رأى البعض (٢١)، أن الأفغاني فضل

النظام الجسمه ورى وكان ذلك استناداً على مقال تحت عنوان "الحكومة الاستبدادية" ، فقد أشار إلى { أن بقاء الشرقيين عهداً طويلاً تحت نير المستبدين ، وما أدى إليه منع القلم من أن يجرى بذكر "الجمهورية" وبيان حقيقتها ومزاياها وسعادة ذويها } ، وفي موضع أخر يشير بالقول (أن هناك جملة أسباب تحول دون مناقشة الشرقيين لوضع الحكومة الجمهورية ومن هذه الأسباب استبداد الطغاة الذي يجرد الرعايا من حقوقهم ، وإنتشار الخرافات بين الشعوب الشرقية ، وهي التي تجعل هذه الشعوب تستميت في مقاومة العلوم الفلسيفية الحقة . هذان العاملان يعوقان أي كاتب شرقي من الكتابة حول الحكومة الجمهورية وتحليل طبيعتها } (٢٢).

وبهذا يكون الأفغاني قد عرض مزايا الحكومة "الجمهورية" التي يرى فيها نظاماً يستحق إيضاح مزاياه أمام الجمهور ، في نفس الوقت الذي يعدد فيه الأسباب التي تجعل من وجود هذه الفكرة أمراً مستحيلاً لأبناء الشرق وحكامه في تلك الفترة المبكرة من القرن التاسع عشر - ونعتبر أنها مستحيلة التطبيق إستناداً على إعتقاد مؤداه أن تلك المقالة قد هدف الأفغاني من ورائها خدمة دعوته الأساسية المستندة على النظرة الشاملة للعالم الإسلامي ، وبالتالي أبدع في تفنيد النظام الجمهوري بطرح إيجابيات ذلك النظام ، وقويل هذا الطرح من جهة أخرى بمعوقات تمنع وتحول تحقيقه في مجتمع كالمجتمع المصري بما كان يعانيه حتى تلك الفترة ، لذا نرى أن هذا التفنيد النظام الجمهوري ومهارة الأفغاني في تفنيده إنما يأتي فقط بمثابة الخطوة ليبعد بها أذهان مثقفي عصره وساسيتهم عن الهدف الذي جمعهم لخدمة تيار واحد صار في تحقيق وإيجاد الهوبة الوطنة المجتمع المصري .

بالتالى لا استغراب فى إتجاه بعض الآراء بأن الأفغانى عندما هاجم النظام القائم فى مصر إنما كان يدخر فى مخيلته فكرة إقامة الجمهورية (٣)، هذه الأرضية إنطلقت منها دعوته الإمام محمد عبده بقتل الخديو إسماعيل.

على أية حال إذا كان الأفغانى لم يكن من دعاة الوطنية المصرية الساعية إلى فصل مصر سياسياً عن الدولة العثمانية وقتئذ ، وأن تجعل "مصر للمصريين" بعيدة عن العنصر التركى ، إلا أنه بإسهاماته في العمل على يقظة المجتمع المصرى من سباته ، يكون قد دفع الروح الوطنية في نفوس المصريين عن غير قصد .

ب-محمد عيده

على عكس منهج الإمام محمد عبده الذي وضع "الوطنية" في امتحان عملي إنعكست صورته في برامج تخدم ذلك الإصلاح الذي ينشده (٢٤)، وإن كان في النهاية نموذجاً للمثقف المصرى القريب التشبث بالفكرة الإسلامية عن فكرة الوطنية المصرية.

وقد زاد من النزعة الوطنية لدى محمد عبده بعده فى فترات بعينها عن تأثير جمال الدين الأفغانى الثورى، ومن هنا كانت مقالاته ذات طابع وطنى معتدل، نرى ذلك عندما نقرأ ماكتبه تحت عنوان "الحياة السياسية والوطن والوطنية"، (الوطن فى اللغة محل الإنسان مطلقاً، فهو المسكن بمعنى: استوطن القوم هذه الأرض وتوطنوها أى إتضدوها سكناً، وهو عند أهل السياسة مكانك الذى تنسب إليه ويحفظ حقك فيه، ويعلم حقه عليك، وتأمن فيه على نفسك والك ومالك ... ((٥٠)، لقد إتخذ محمد عبده من المكان سبباً لوجود الوطن، وبهذا يكون قد رأى أن الوطنية هي عبارة عن تعاون جميع أهل الوطن الواحد المختلفي الأديان على كل مافيه عمران وطنهم، وبهذا يتعاون الجميع على المصالح المشتركة الوطنية (٢٦)، ومن ثم كان عدم تطرقه لإدخال الدين أو اللغة في تعرضه لتفنيد معنى الوطن.

وقد رأى الإمام محمد عبده ضرورة توافر ثلاثة أركان فى حب الوطن، أن يكون السكن ومكاناً تتوفر فيه الحقوق والواجبات وأن يكون موضع النسبة ، لذا قال : { وجب على المصرى حب الوطن من كل هذه الوجوه ، فهو سكنه الذى ينكل فيه هنيئاً ، ويشرب مريئاً ، ويبيت فيه أميناً ، وهو مقامه الذى ينسب إليه

ولايج و في النسبة عار ، ولايخاف تعييراً ، وهو الآن موضع حقوقه والمحياته (٢٧).

ولعل تأكيدنا على صفة "معتدل" تدفعنا أيضاً إلى إضافة ملاحظة تتعلق بتأثير مصادر ثقافة الإمام محمد عبده حيث يغلب عليها الطابع الدينى ، لذا جاعت أهكاره تتسم بالتحليل المقيد بالتعاليم الإسلامية ، تؤدى هذه الملاحظة بنا إلى الإعتمارة إلى قدر من التشابه في تعريف الوطن عند كل من الإمام محمد عبده ومن قبله حسين المرصفي ، خاصة فيما يتعلق بتحديد هوية الوطن .

لقد حرص الإمام محمد عبده في أثناء الثورة العرابية على التأكيد على وضع مصر شبه المستقل عن الدولة العثمانية ، وكان يرفض أي انتقاص لهذا الوضميع ، بحجة وجود صراع (مصري - أوربي) يستلزم خضوع مصر تحت عباءة الدولة العثمانية (٢٨)، إذ أفرزت المشكلات التي مرت بها مصر في تلك الفترة مسواء كانت مشكلات اقتصادية أو اجتماعية أو سياسية عن إيجاد رأى عام يقتظ ساعد على نمو الفكر الوطني ، مما أدى إلى شعور غالبية المصريين بالانتسماب إلى وطن خصوصي لوجود أمة مصرية منفصلة أو شبه مستقلة بحدودها عن الدولة العثمانية ، ولأن الإمام كان واحد من مثقفي ذلك العصر الذي لم يرتشمة تعارضاً بين القومية المصرية والفكرة الدينية داخل إطار الدولة العثمانية (٢٩) ، من وحي ماتمثله الخلافة العثمانية من رابطة روحية تجمع شتات المسلمين تحت مو بقتها .

لقد إتسمت مواقف الإمام محمد عبده بالمرونة ، فتنوعت بين تأييد الفكرة الوطنية عندما كان يسعى جنباً إلى جنب مع الدعوة النهوض بالمجتمع المصرى ووجوب إصلاحه من كافة الوجوه ، وبين تأييد الدولة العثمانية ولفكرة الجامعة الإسمالاحية في فترة لاحقة عند نفيه والتقائه مرة أخرى بالأفغاني ، والعمل على التنديد بيد بالفكرة الوطنية ، كما سنرى لاحقاً ، حتى استقراره في مصر على عهد الاحتلال البريطاني حيث إتسمت مواقفة حينئذ بالاعتدال .

أمام هذا يمكننا القول أن الإمام محمد عبده كان أحد مفكرى ذلك العصر الذى يغلب عليهم الإتجاه الإسلامي قبل أى شئ ، وممن كانوا يحرصون على الاشتغال بالحياة الفكرية والثقافية أكثر من اشتغاله بالأمور السياسية ، وذلك لكونه نموذجاً للمصلح الديني والاجتماعي ، وليس زعيماً سياسياً (٣٠).

صفوة القول ، يعد الإمام محمد عبده نمونجاً يعبر عن مرحلة زاخرة بنماذج من المفكرين وضعوا اعتباراً كبيراً للعقيدة في بناء نظريتهم وأفكارهم الهادفة إلى اصلاح شئون بلادهم ، بل والمضى بوطنهم قدماً إلى الأفضل ، حتى تبدأ مرحلة أخرى إتسمت فيها نماذج المفكرين والمثقفين نوى تربية كان مصدرها المدارس المدنية التي أسسها حكام الأسرة العلوية في مصر ، ومن هنا تتلمذوا على أساس الفكر العلماني الأوربي أمثال قاسم أمين ، أحمد فتحى زغلول ، أحمد لطفي السيد(٢١)...... إلخ ، وقد بذل كلا الجيلان أقصىي جهدهما للنهوض بالمجتمع المصرى كل من زاوية رؤياه ، وهذا ماسوف نوضحه في حينه

ج - عبد الله النديم

بهذا نكون قد تناولنا هذين النموذجين من المفكرين على أنهما يمثلان مرحلة انطلق بعدها مفكرون آخرون بخطوات أكثر وعياً وتميزت بميزة التحديد والأسلوب المباشر العصرى في طرح أفكارهم وتوجهاتهم، يستهل تلك الكوكبة الجديدة من المفكرين عبد الله النديم الذي خالف بعض أقرانه الذين فضلوا الجنسية العثمانية واعتبروا أنفسهم عثمانيين جنساً بإعتبار مصر جزءاً من دار الإسلام التي يسيطر عليها الخليفة العثماني ، كما نلاحظ ميزة التحديد في الأفكار والإقتراب من وضع معالم خصوصية وطنه عندما نذكر أنه اعتبر مصر جزءاً من العالم العربي الناطقين باللغة العربية لساناً ، فهو يفضل الانتماء العروبة عن الإنتماء العثماني .

لذلك أيضاً يعد النديم أول من أخذت أفكاره تستند على عوامل أقوى بل وأقرب إلى ماهو موجود في الواقع ، مما يميز آراءه عن سابقيه في اطار محاولته البعد عما نادى به من أفكار فضفاضة تنادى بوجود وحدة أو إتحاد بين العالم البسلامى ليأتي عبد الله النديم ويذكر أن الإنتماء للعالم العربي يعد أكثر ملائمة وواقعية، وربما استند في ذلك إلى عاملين هامين أولهما الوحدة الجغرافية النسبية بين العالم العربي، ثانيهما الوحدة اللغوية بين الاقطار العربية وهذان العاملان نراهما أكثر تلازماً ومنطقية ، مما يشير إلى النضج الملحوظ في تلك الأفكار لأنه بهذين العالمين قد أدرك وتجنب عوامل التنافر بين أقطار العالم الإسلامي من حيث العامل الجغرافي والعامل اللغوى ليبقي عامل أوحد تمثل في الإسلامي من حيث العامل الجغرافي والعامل اللغوى ليبقي عامل أوحد تمثل في العقيدة فقط، يؤكد ما رمينا إليه في هذا الإتجاه قوله : (أني رجل عربي الجنس حسني النسب إسكندري المولد وأعربي إسلامي الدين أشعري العقيدة شافعي المذهب خلوتي الطريقة مصري الوطن) (٢٣)، لم يكن مفهوم الجنسية المصرية قد تحدد بعد ، فالجنسية العثمانية كانت هي التي تعم أقطار العالم الإسلامي آنذاك ، أما النديم قد قدم جنسه العربي ، ولم يتطرق إلى الجنسية العثمانية بل قدمه عن ديانته الإسلامية ، ثم ألحقهما في النهاية بوطنه مصر .

ومع ذلك فإن النديم أدرج تحت لفظ "المصريين" العرب والترك والچراكسة القاطنين مصر فهويقول: {نعنى بالمصرى كل وطنى من العرب والترك والچركس أما العرب فإنهم ساكنوا الأقباط من الأيام الأولى الفتح الإسلامي إلى الآن فتوغلوا في الوطنية من أمد بعيد. وأما الترك فإنهم وإن تأخروا عن العرب في الإستيطان ولكنهم هجروا بلادهم وتعاقبوا الإقامة واداً عن ولد حتى نسوا بلادهم فلو عاد أحدهم إليها لكان أجنبياً فيها لطول العهد. فهم مصريون أصليون وأما الچركس فإن من ولد منهم في مصر فحكمه حكم العرب والترك ومن ولد في غيرها فقد جاءها صغيراً دون سن التمييز في الغالب وربما أنه لايعرف اسم بلده أو والده ووالدته عند كبره لمفارقته وطنه قبل المراهقة فهم مصريون حقيقيون لايمتازون إلا بمعرفة أصل الجنسية بينهم } (٣٣)، لقد جعل

النديم من العرب والترك والچراكسة مصريين حقيقيين ماداموا تربوا في هذا الوطن ، هل يمكن هذا أن نعزو للنديم أسبقية رصد حقيقة القول الذي سوف يترسخ في مراحل زمنية تالية والذي مؤداه أن الدين لله والوطن للجميع ؟!

فقد أشار في موضع آخر بالقول: [لاتقواوا هذا عربي وهذا تركى وهذا شركسي فكلمة "الوطنية" تجمعنا ووحدة الدين تنادى بيننا بالإتحاد] (٣٤)، على أساس هذا الإعتقاد أعتبر النديم أسرة محمد على "مصرية" وليست أجنبية ، فإنه يتفق بذلك مع الطهطاوى ، ويختلف مع الأفغاني معلمه ، وقد أكد على ذلك في أكثر من موضع إذ أشار مخاطباً تلميذه على صفحات جريدته بالقول: [إن الحاكم إذا كان من أهل البلاد عاملهم بمقتضى عوائدهم وطباعهم وأخلاقهم وحفظ لهم ناموس الشريعة المتمسك بها معهم وخاف عليهم خوفه على ولده وأهله فإنه يعلم أنه بهياعتهم الإجتماعية ملك عظيم ويدونهم فرد من الأفراد . وإنظر لبلادك التي أنت فيها تجدك محفوظاً بحاكم ولد في أرضك وتربى على مطعومك وفطر على لغتك .. ولو كان الحاكم من غير جنسك لعز عليك الوصول إليه (٢٥).

وعندما تطرق النديم إلى معنى الوطنية حددها في صورة (غذاء ينتفع به جميع الجسم بحيث لايترك عرقاً من عروقة إلا وقد أجرى فيه ماء الوطنية التى هى حفظ البلاد ولغتها وعاداتها الجميلة وتوسيع العمران بالصنائع والمعارف والأمن والثروة وموته في تربتها كما نشأ فيها . . } (٢٦)، وبذا يكون قد مزج بين الفكرة القومية ومحتواها عندما ربط تحقيق الحياة الوطنية بضرورة إنتشار المعارف والصنائع والمحافظة على الأمن والثروة ، وفي المقام الأول المحافظة على اللغة والعادات والدين (٢٧)، وبذا تتحقق دعائم الوطنية داخل المجتمع ، وحول حق الوطن على بنيه أشار إلى ضرورة حفظ لغة الوطن وتثبيت العمل به ، بالإضافة إلى العمل على نشر المعارف بين أبناء الوطن .

انطلق النديم في دعواه لإقامة الحياة الوطنية إلى ضرورة التضحية من أجل محبة الوطن (فمحبة الوطن تحرك قلب الإنسان وتهيج مادة غريزية تدفعه إلى الغيرة على الوطن فسيفاديه بكل قواه وما عنده ماديا أو اداريا أو أدبيا) (٢٨)، إن هذا الحديث ينبع من عاطفة قوية ادى النديم أملت عليه حب وطنه فحركت جميع مشاعره ودعته لنشر دعواه عن ضرورة محبة الوطن، فقد رأى أن على كل أفراد أية أمة ضرورة محبة أوطانها، فهو لم يقصر حديثه عن محبة بنى مصر لها، وإنما ألزم كل أمة أن تسعى لتحقيق محبة وطنها، على العكس من رفاعة الطهطاوى، الذى رأيناه يتغنى بحب مصر فقط، أما النديم فتغنى بمحبة الأوطان في كل زمان ومكان.

وإن كان النديم تلميذ الأفغانى - بل يمثل التيار الثورى - فى مدرسة الأفغانى الفكرية، إلا أنه مع ذلك كان أقرب إلى الوطنية المصرية منه إلى الفكرة الإسلامية - مقارنة بالإمام محمد عبده - مما يجعلنا نعترف له بالفضل فى خدمة المجتمع المصرى خدمات هدفت إلى اصلاحه السياسى والاعتماعى والاقتصادى، وفى نفس الوقت ساعدت بشكل غير مباشر على نضوج فكرة الوطنية المصرية، وبهذا ننقى عنه القول بأنه أول من ربط بين القومية المصرية والفكرة العربية، مستغلاً عاملى الدين واللغة (٢٩) - فهاتان القوميتان لم تتحدا بشكل واضح وأكيد إلا فى فترات متأخرة نسبياً عن عصر النديم، فقد تبلورت القومية المصرية بشكل قريب من الاكتمال على يد أحمد لطفى السيد فى أوائل القرن العشرين - كما سنرى فيما بعد - أما القومية العربية فيكون تبلورها فى مصر على الأقل فى النصف الأول من القرن العشرين بشكل حثيث مع إنشاء مصر على الأقل فى النصف الأول من القرن العشرين بشكل حثيث مع إنشاء

قياساً على ما سبق، فإن النديم لم يساير الأفغانى أيضاً في دعواه إلى الجامعة الإسلامية – في فترة لاحقة – حيث اتخذ النديم خطاً مغايراً فمن جانبه

عمل على تفكيك عرى الروابط بين مصر والدولة العلية، مما ساعد على تبلور فكرة "مصر المصريين" في مخيلة الفئة المثقفة من المصريين، وهذا زعزع النظرة المقدسة التي كان ينظرها المصرى إلى الدولة العثمانية صاحبة السيادة الشرعية عليه من ناحية، وممثلة الرابطة الروحية من جهة أخرى.

ولعل في رد النديم على مقال (اشارم غبريال) بجريدة الديبا بباريس في ٨ أكتوبر ١٨٨١ يتهم الحركة العرابية بأنها قامت بتشجيع من الأستانة، فجاء رده مفحما بمعاني الاستقلال، اذ يقول: (عافاك الله يا شارم من داء الخلط فانك تعلم أن مصر لها أمير يخولها حقوقا لا يغالبها عليها مغالب فما هي سلطة مولانا السلطان التي يريد اعادتها ويترقب الفرص بعد علمك بأن له السيادة علينا ونحن نعترف بجلالته وخلافته الإسلامية العامة ونخطب باسمه الشريف ونستظل تحت علمه المنيف ونتعامل بسكته المضروبة باسمه وندفع الخراج عن رضاء وطيب نفس واعترافنا بسيادته وقيامنا بخدمته يثبتان مقامه السامي طهارة بواطننا ويوكدان لجلالته حرصنا على امتيازاتنا واتفاقنا على حفظ ناموس خديونا الجليل..)(١٠٠).

لقد أظهرت تلك الكلمات حرص النديم بكونه مصرياً على تلك الامتيازات والاتفاقيات التى سلخها من الباب العالى والتى جعلت مصر بمقتضاها ولاية متميزة داخل الدولة العثمانية التى لها الحقوق المعترف بها فقط، كما نلاحظ فى ذات الوقت حرصه فى صياغته على استخدام أسلوب التمييز لقوم يتحدث عنهم "بناء" التأكيد على ايجاد ما يفصل بين مصر والدولة العثمانية عندما يذكر "السيادة علينا" "قيامنا بخدمته"، "امتياز اتنا" "اتفاقنا".

على أية حال فإن الدعوة الحقيقية التى حمل لواسها النديم كانت فكرة "الرابطة الشرقية"، والتى رأى فيها صوناً للشرق بأجمعه من أن يقع في شرك

الأطماع الأوربية، حيث كان النديم من دعاة "الجامعة الشرقية" تلك الدعوة التي سوف تستمر مع صفحات جريدته "الأستاذ" في فترة لاحقة.

د - يعقوب صنوع

انصبت اهتمامات يعقوب صنوع *حول الحث على ضرورة تغيير الأوضاع الداخلية للمجتمع المصرى سواء السياسية أو الاجتماعية، ومن ثم كان كل همه هو كشف النقاب عن عيوب ونواقص المجتمع، ساعيا إلى طرح الحلول التى تسهم في حل مشاكله، ومن ثم انغمس يعقوب في العمل الإصلاحي بإتخاذ وسائل عديدة عصرية سوف نشير اليها بعد قليل.

وفى ضوء اهتماماته بمصر والمصريين، لم يتطرق إلى فكرة الرابطة الإسلامية، بل استبعدها من تفكيره – ربما من منطلق يهوديته – عندما ركز على ضرورة اتحاد المسلم والقبطى واليهودى تحت بوبقة واحدة مع تحقيق قدر من المساواة والحرية لجميع أبناء الوطن المصرى دون تفريق بين عنصر وآخر، وبهذا يحقق قيام المجتمع المصرى على أساس مبدأ "المواطنة"(١٦)، فيرى أن الرابطة الوطنية التى تربط أبناء الوطن الواحد أوثق بكثير من الرابطة الدينية التى تربط مصر بدولة الخلافة العثمانية، وهكذا لم يختلف يعقوب صنوع عن سابقيه فى تننى هذه الرؤبة الجديدة.

وقد زادت النزعة الوطنية لدى صنوع — فى فترة تالية أثناء مساندته للثورة العرابية — وأصبح من المؤمنين بشعار "مصر للمصريين" الذى رفع بمثابة شعار أنذاك، بل ذهب إلى جعل هذا الشعار عنواناً لاحدى جرائده فيما بعد ، بالإضافة إلى أنه قام بطرح أفكار جريئة عن تصوره لسلطة الحاكم، عند ما عبر عن رأيه فى فكرة الجمهورية فى قوله: (يبين لى أن أفكارى جمهورى من الوطنيين خلع الأمة للحاكم أعنى الخديو وقومه وجعل مصر حكومة جمهورية تجرى بمقتضى

قانون الجمهوريات الحرية، وتنتزع عموم الأجانب من دوائر حكومتها وتستمر في إصلاح شئونها، أننا نرى المصريين اليوم يجمع هم قبول واحد وهو خلر الخديو)(٤٢)

ويبدو أن فكرة النظام الجمهورى كانت تدور في مخيلة مثقفى ذلك العصر ربما نتيجة احتكاكهم بالمؤثرات الغربية الحديثة، ومن ثم مثلوا استجابة منطقي للأفكار الحديثة عن نظم الحكم الجديدة، وسنلحظ ذلك أثناء مناقشات قادة الثور العرابية وزعمائها.

هـ - أديب اسحق*

لقد أسهم المهاجرون الشوام فى خدمة الوطنية المصرية اكثر من المصرية أنفسهم، فكانت أفكارهم أكثر تحررا وتحديدا، فالجامعة الوطنية بالنسبة لعقول كانت فى صورة أقرب وأوضح من فكرة الجامعة الدينية، اذ ساعدتهم الأصد الجغرافية والعرقية التى تمتعوا بها فى المحافظة على جسور الاتصال مع الغرومن هنا كان تقبلهم السريع لاستخدام المفاهيم الغربية (٤٣).

فأديب اسحق يعرّف الوطن بقوله: (المسكن الذي يقيم به الإنسان، و عرفهم البلاد يتوطنها سواد الأمة الأعظم، ويتوالدون فيها، ولا يشترط فيه مسا معلومة بدرجات معينة، وأقليم واحد بتخوم معروفة، وإنما يعرفه ما ذكر من تو معظم الأمة به، وقد يضاف إلى الوطن بلاد لم تكن منه، وهي أما تكون فتو ضمت اليه عنوة، وأما أن تنضم اليه برضا أهلها)(32).

يدفعنا قول أديب اسحق السابق إلى وصف آرائه وأفكاره بالجموح، ر لأن تلك الأفكار قد بنيت على أسس ثقافته الغربية - كما ذكرنا - بل وتأ عقيدته أيضاً، يتضع ذلك في التناقض بين دعوته لعدم ضرورة وجود معال حدود جغرافية لتحديد وطن بعينه مع قوله أن يقبل انضمام شعوب أخرى دور يشير إلى جنسية أو معالم تلك الأمم الجديدة، كما يمكننا أن نضيف ملاحظة تجاهله التام لعنصر اللغة ايضا – في هذا الموضع – رغم ما لهذا العنصر من وجاهته في كافة ما طرح من قبل من رؤى وتصورات مفكرى عصر إسحق.

وله في حب الوطن كلمات منها: (وقد أختلف في سبب حب الوطن، فقيل أن السبب فيه الألفة، فإن الانسان اذا ألف شيئا أحبه، وأجيب بأنه قد يخرج الانسان من وطنه صغيرا، فينبت في آخر، ولا ينسى مع ذلك حب وطنه. وقيل إن حب السكان، يورث حب المكان. وعندنا أن ياء الاضافة في قولي "وطني" هي السبب في حبى لوطني. كما أن ياء النسبة في قولنا فرنسوي هي السبب في حب الفرنسوي لأمته فتأمله. فلله من ياعين نسبة، وياء إضافة، يدعوان إلى فضيلتين حب الأمة وحب الوطن) (٥٤)، أن فحوى كلمات إسحق توضع إلى أي مدى كان تأثير الأفكار الغربية عليه ايجابيا دفعه الى أن يعدد أسباب حب الوطن في نفس أبناء الوطن.

وانطلق أديب إسحق إلى تعريف الأمة حيث قال: (أنها الجيل من كل حى ومن الرجل قومه وفي عرف أهل السياسة الجماعة المتجنسة جنساً واحداً الخاضعة لقانون واحد، وقد زعم بعض الناس أن من لوازم وحدة الأمة وحدة لغتها وهو وهم لأنه إما أن يراد بذلك الاستدلال باللغة على الجنس أولاً، فإن كان الأول فهو فاسد، لأنه قد يولد الانسان بين قوم، فيتعلم لغتهم، وهو بعيد عنهم نسبا. فإمتنع بذلك الاستدلال باللغة على الجنس، وان كان الثاني فهو من قبيل ايجاب ما ليس بواجب، ولو اقتصر أهل هذا الرأى على استحسان وحدة اللغة في الأمة لأحسنوا. فقد ثبت بما ذكر أن الأمة هي الجماعة من الناس تتجنس جنسا واحدا، أي تتسم بسمة واحدة على اختلاف أصولها ولغاتها، وتتعارف باسم تنتسب اليه وتدافع عنه) (٢٤). وقد أستدل البعض (٧٤) على أن قول إسحق في أن (الأمة من الرجل هي قومه)، بأن إسحق جعل "القومية" من "الأمة" بمثابة

"الوطنية" من "الوطن"، وبهذا يكون قد وضع تصورا لمفهوم "القومية" آنذ النا كنا نرى أن فهم مفكرى ذلك العصر لمفهوم "القومية" كان ضعيفاً، بل له وجود، أو بمعنى أصبح لم يكونوا بعد قد استطاعوا أن يُفرقوا تفريقاً تام مفهوم "الأمة" "والقومية" في ذلك الوقت المبكر من تطور هذه المفاهيم ونموها

وعلى الجانب الآخر كيف لنا أن تتضح الصورة إذا ما وضعنا قوا الأمة هي الجماعة من الناس تتجنس جنسا واحدا، أي تتسم بسمة واحدا أختلاف أصولها ولغاتها، وتتعارف باسم تنسب اليه وتدافع عنه) مع قوله الحينما حاول تحديد معالم الوطن قائلا (وقد يضاف الى الوطن بلاد لم تكر وهي أما أن تكون مفتوحا فضمت اليه عنوة، وأما أن تنضم اليه برضا ألا هذا الرأى قد خلا من تحديد سمات تلك الأمم التي قد تتحد مع أمة أخر: يكسب أراءه دائما قدرا من الغموض واتساع المعنى.

رغم هذا التباين الذى نلاحظه فى أفكار أديب اسحق إلا أننا نسله من الولاء الشخصى منه للدولة العثمانية (٢٨)، من زاوية تجاوبه مع حم المفكرين المعاصرين له فى الإيمان بضرورة وجود الدولة العثمانية، من مصد الأطماع الأوربية عن بلاد المشرق، هذا بالإضافة إلى أنه اتخذ من العثمانية وسيلة ليؤكد من خلالها على أن نزلاء مصر الشرقيين ينتمو الوطن المصرى ولهم نفس حقوق المصريين، لارتباطهم بجامعة التبالسية (٢٦).

يمكن القول بأن أديب إسحق عند تناوله لألفاظ "الوطن" و"الأمة" كان الشبه من المرصفى (٢)، وإن كان إسحق قد استبعد ضرورة وحدة اللغة كا لوحدة الأمة في قوله: وقد زعم (بعض الناس أن من لوازم وحدة الأمة لغتها وهووهم ولو اقتصر اهل هذا الرأى على استحسان وحدة اللا الأمة لأحسنوا)، هذا بالإضافة إلى أنه لم يشر للرابطة الدينية، وإن المرصفي قد أشار اليها إلا أنه لم يحدد ما المقصود بها.

بناء على ما سبق يمكن النظر إلى إسحق بأنه كان ممثل أفكار الثورة الفرنسية في مصر، وقد اتضح ذلك جلياً من خلال تناوله للوطن والوطنية والأمة بالشرح والتفصيل، فقد انعكس احتكاكه بالحضارة الأوربية الحديثة على نهج تفكيره وساعده على بلورة فكرة الوطنية بشكل محدد بالقياس إلى مثقفي عصره، حيث لم يذهب مذهب من دعا إلى ضرورة قيام الجامعة الإسلامية – في فترة لاحقة – فالشوام عموماً كانوا يحبذون دفع فكرة "العروبة" (٥١) إلى الامام خطوات، ولربما كان للدين دخل في ذلك، فمسيحيو الشام كانوا هم المتحمسين لتلك الفكرة، بالإضافة إلى نظرة العداء للدولة العثمانية من جراء القلاقل والفتن التي حدثت لهم في أوطانهم مما جعلهم بعيدين كل البعد عن المناداة بالجامعة الإسلامية في ظل الخلافة العثمانية.

ونجد تأييداً افكرة العروبة من قبل إسحق في قوله: (فنحن في الوطن اخوان تجمعنا جامعة اللسان كلنا وان تعدد الافراد انسان أم لا يعلمون أن مثل هذا الاجتماع منزه عن المقاصد الدينية، منصصرا في العصبة الجنسية والوطنية، مؤلفا من أكثر النحل العربية، يزلزل الدنيا اضطرابا ويستميل الدول جدنبا وارهابا ... فتعدد للعرب الضالة التي ينشدون، والحقوق التي ينشدون...) (٥٢) لقد اتخذ من اللسان العربي مقوماً من مقومات الوطنية، أما مسلمو الشام فقد مال معظمهم إلى تيار الجامعة الإسلامية العثمانية، بالاضافة إلى اشتغالهم بالثقافة الإسلامية وبالتاريخ الإسلامي من أمثال رشيد رضا وعبدالرحمن الكواكبي، ومنهم من كان داعية لآل عثمان في أخريات حياته من أمثال فارس الشدباق، (٥٢)

على أية حال يمكن القول بأن أديب إسحق كانت قوميته مصرية وشرقية (30)، فجنباً إلى جنب كان ممن ينادى "بمصر للمصريين"، من خلال مقالاته لاثارة حمية المصرى للدفاع عن دياره فيقول: (ومصر – ولا حياء في

الحب بلد تركت فيه زهرة أيام الشباب، وخلفت باكورة غرس الآداب، وهزرت غصن الأمانى رطبا، ... ولست أول محب زاده البعد وجدا ... فحدار أهل مصر ان العدو لكم بالمرصاد، وانكم لمحفوفون بالعيون والأرصاد) (٥٥)، لقد سعى أسحق إلى تنبيه المصريين بالاخطار المحدقة بهم، فيتحدث إلى الأمة المصرية حاثًا إياها بالنهوض من كبوتها لتصل إلى مصاف الأمم الحرة، فهو يتحدث اليها من منطلق كيانها المتفرد بأمجادها التي يجب أن تفخر بها وتسعى جاهدة للحفاظ عليها، لقد أمن أديب بدعوة "مصر للمصريين" ودفعها إلى المجتمع المصرى فتلقفتها أذان العامة ترددها دون أدنى شك في أنها صالحة لذلك الزمان الذي رأت فيه بلادها خاضعة للدخيل الأجنبي يعبث بمصائرها كيف يشاء.

رغم هذا لم ينتبه أديب إسحق لما نادى به تواً حيث لم يستطع أن يخرج من اطار التناقضات التى توصف بها أفكاره فقوله السابق قد فرق بين شخصيته وبين شعب مصر، عندما وجه خطابه بصيغة "لكم" و "منكم" وكأنه لم ينتم لهذا الشعب إذا سلمنا بالضوابط والعناصر التى نادى بها هو نفسه وتنطبق عليه فى ذات الوقت تلك العناصر التى تكفى أن تجعله يتحدث بصيغة الجمع وليس الفصل بينه وبين أفراد الشعب المصرى.

وعلى هذا النحو مزج أديب بين الرابطة الوطنية والرابطة الشرقية على نحو ما فعل النديم، اذ وجد أن الشرق أيضاً يحفوه المخاطر (نحن إلى الاتحاد والتأزر والائتلاف والتضافر أحوج منا الى الغذاء والماء ... ولاسيما أننا فى العصر الذى ارتفع به شأن الغرب وعمت النعمة فى أقطاره وانخفض مقام الشرق وشملت النعمة أمصاره، فإن لم تجمعنا سماء تظلنا أو أرض تقلنا أو لغة ننطق بها أو مصلحة نحرص عليها ... فلا أقل من أن يجمعنا شمول المصيبة والبلاء والانحطاط والشقاء (٢٥)، ومن ثم رأى ثمة مجالاً أوسع يخدم فيه جميع الأمم الشرقية فسعى نحوه، وقد لا يخفى علينا كونه مهاجراً قد دفعه إلى التمسك

بالدفاع عن الرابطة الشرقية التى تحمى حقوق نزلاء مصر الشرقيين، إذ كان مسعاه تسوية هؤلاء النزلاء بأهل البلاد المصريين فى كافة الحقوق والواجبات التى للمصرى، حيث وجد فيهم قابلية، بالاضافة إلى (اتحاد مصلحتهم بمصلحة الوطن المصرى، وميل أنفسهم إلى إعلاء الكلمة الوطنية)(٥٧).

وفى مسعاه لتقريب فكرة "الرابطة الشرقية" إلى أذهان المصريين قال متحدثا اليهم: (لا يليق بذى الدراية والذكاء أن يحصر الوطنية المصرية فى أهل الفلاحة وان يلتمس لهم مكانهم فإن أقل ما فى ذلك من الوهم أن يخرج ثلاثة أرباع سكان القطر ان لم نقل خمسة أسداسهم أو تسعة أعشارهم من الوطنية (٥٨).

لقد كان أديب يسعى دوماً لإلحاق العناصر السورية داخل المجتمع المصرى بالأمة المصرية لإشتراكهم في اللغة والمشرب والتبعية العثمانية ، وينفى أن تصبح مصر أسيرة أقباطها فقط ، لأن هذا يخرج المسلمين والبيت العلوى والأمراء والوزراء من الأجنبيين (٢٥)، فمن وجهة نظره اعتبر أن الأمة السورية والأمة المصرية تمثلان الأمة العربية الناطقة بلسان عربى واحد ، وفي نفس الوقت يتبعان الدولة العثمانية سياسياً إذ تُعدان من رعاياها العثمانيين . وهكذا يكون إسحق قد أكد على الوحدة السياسية للمجتمع المصرى دون النظر إلى الوحدة الدينية ، ومن ثم سلخ العقيدة من منظوره سعياً وراء جامعة وطنية.

و - سليم النقاش

لقد ارتبط ذكر سليم النقاش بأديب إسحق لإسهاماتهما المشتركة في المجالات الثقافية داخل المجتمع المصرى - كما سنرى لاحقاً - ومن ثم قام بدوره في إثراء الحياة الفكرية داخل جدران المجتمع المصرى .

وقد اختلف سليم النقاش مع أديب إسحق في النظرة إلى الفكرة الوطنية، إذ رفض تمتع الممالك الشرقية بهذه الفكرة ، حيث قال : { إن ممالك الشرقية بهذه الفكرة ،

حرمت هذه المزية) ، هذا بالإضافة إلى أنه اعتبر أسرة محمد على أجنبية ودخيلة على مصر ، لذا نفى وجود وطنية مصرية ، من منطلق أن الوطنية لاتوجد إلا في الوطن المستقل ، فالوطنية (لاتقبل الدخيل ولا يلائمها ماغير معدنها ..) (١٠) ، فالمعلوم أن سليم النقاش كان ممن يؤمنون بمصر المصريين ، فمن الطبيعى أن تكون أهدافه متمثلة في التخلص من الأسرة العلوية ، ولعل دليلنا على ذلك مؤلفه الذي حمل عنوان "مصر المصريين " يوضح تمسكه بذلك المبدأ ، وعلى الرغم من أنه لم يكمل مسيرة الوطنية المصرية عندما تخلى عن مساندة الثورة العرابية ، إلا أنه قد كتب وصفاً عظيماً عن الفترة الثورية سماه "مصر المصريين" (١٦) ، ضمنه تاريخاً لمصر من زاوية كفاحها في سبيل نيل حريتها ، ونستشف من العنوان ، رغبة في تأصيل الروح الوطنية المصرية ، ولعل درجح البعض ذلك ، لما كان يحتويه من دعوة قومية (٢٢) ، على أية حال لم يصلنا رجح البعض ذلك ، لما كان يحتويه من دعوة قومية (٢٢) ، على أية حال لم يصلنا العرابية ومحاكمات زعمائها (٣٠) ، أما فيما يتعلق بعهد محمد على باشا والخديو السماعيل فلم نعثر عليه .

وقد نظر الكتاب الغربيون إلى مؤلف سليم النقاش على أنه كان إنتاجاً طبيعياً لكاتب مسيحى سورى مهاجر ، معزول عن التيارات الوطنية نظرا لما غلبت عليها من مسحة إسلامية ، ومن هنا خرج مؤلفه عن أن يكون بمثابة دعاية . سياسية للعرابيين (٦٤).

صنفوة القول أن الأفغاني والنديم قد اختلفا عن أقرانهما السابقين الطهطاوي والمرصفي وعلى مبارك ، في عدم التركيز على الخصوصية المصرية ، وعدم وضع تعريفات تحدد الوطن المصري من وجهة نظرهما ، ويمكن إرجاع ذلك بسهولة إلى كون الأول غير مصري بالإضافة إلى دعواه إلى الرابطة الإسلامية التي أملت عليه تفكيره ، ومسعى الثاني للدعوة إلى الجامعة الشرقية ، أما الإمام

محمد عبده فقد أشار في عام ١٨٧٦ إلى الشعب المصرى وما يمثله من خصوصية مصرية ، وبالمقابل نجد يعقوب صنوع وأديب إسحق يهدفان إلى تكوين مجتمع سياسى يقوم على أسس علمانية (١٥٠)، ربما كان سعيهما في هدم الرابطة الدينية للمجتمع المصرى كان نابعاً من كونهما مخالفين في العقيدة ، فأحدهما كان يهودياً والآخر مسيحياً ، ولهذا يمكن النظر إلى إسهاماتهما الفكرية والثقافية داخل المجتمع المصرى من وجهة كونهما قد ساعدا على نمو فكرة الوطنية المصرية بإنتزاعها رويداً رويداً من أحضان الفكرة الإسلامية التي صبغت المجتمع المصرى أنذاك .

وهكذا نخلص إلى أن تيار النهضة الفكرية في عصر إسماعيل لم يعد مقصوراً على المصريين في حضور واحد من الزعماء البارزين والمؤثرين في تشكيل الفكر القومى ألا وهو جمال الدين الأفغاني (٢٦)، جنباً إلى جنب في حضور أبناء الشام، جنباً إلى جنب مع المفكرين المصريين ، وقد ساهم جميعهم في تقوية التيار الوطني الذي رسخ الشعور "بالمصرية" مع مرور الوقت.

٢ – المؤسسات الثقافية ونمو الفكرة الوطنية

مثلت المؤسسات الثقافية في عصر إسماعيل جانباً عملياً ساهم في نمو فكرة الوطنية المصرية ، لما أحدثه من تأصيل للروح المصرية التي تجاوبت مع أحداث البلاد الداخلية والخارجية بفضل ما أتيح للشعب المصري من وسائل عصرية استطاع عن طريقها الإلمام بكافة الشئون المصرية ، إذ تمثلت تلك الوسائل في المؤسسات ذوات الصبغة المدنية من صحافة ومسرح وأدب .

أ- مولد الصحافة الوطنية

تعددت الصحف واختلفت اتجاهاتها وتياراتها ودخلت العناصر المثقفة فيها حيث ساهمت في نشأتها ، وساعدت الظروف الداخلية والخارجية – التي مرت بها مصر حينذاك – على تمهيد الطريق أمام الصحافة لتلعب دوراً هاماً في تهيئة المناخ الملائم لنمو الرأى العام المصرى محاولاً المساهمة في تشكيل العقلية المصرية .

ومن هنا لم يقتصر دور الصحافة على معالجة المسائل المتعلقة بشئون مصر الداخلية فقط ، بل تعدتها إلى الإهتمام بالشئون الخارجية للعالم المحيط بها ، فلعبت دورها في مهاجمة الموقف الاستعماري للدول الأوربية من جهة ، وعلى الجانب الآخر تصدت للتدخل الأجنبي داخل القطر المصرى، محاولة إظهار مساوئه على جميع مرافق البلاد وإيجاد حل مناسب للخروج من الأزمة المالية المستفحلة في ذلك الوقت بسبب السيطرة الأجنبية .

ويفضل الخديو إسماعيل ورغبته التي لازمته دائماً في أن يحاكي أنماط الحياة الأوربية كانت النهضة الصحفية التي شهدها عصره التي تمثلت في إنشاء العديد من الصحف والمجلات العلمية والأدبية والسياسية **، التي نرى أننا في غير حاجة لتناولها في اطار بحثنا هذا .

لم يقتصر دور الخديو إسماعيل على إنشاء الصحف بل زودها أيضاً بالدعم الأدبى مثل إمدادها بالمعلومات والأفكار اللازمة (٦٧) لمادة الكتابة إلى جانب الدعم المالى ، إلى جانب أنه حاول جاهداً التقرب من الكتاب المصريين والشوام والأجانب على حد سواء ، ونحن نعلم أن سياسات إسماعيل هذه كانت نابعة من كونه رأى في الصحافة خير معين للدفاع عنه ضد الباب العالى ، إذ دفع الكتاب والصحفيين لتناول القضية المصرية لتوضح حق مصر أمام الدول

الأوربية فى صراعه مع الباب العالى (٢٨)، وهذا شئ يحسب له فى إطار الأفكار المنادية بالحرية والديمقراطية فى عصرنا .

إنعكاساً على ذلك ، ظهرت الصحافة الشعبية الحرة في بيئة خصبة تموج بالأفكار الجديدة ، فقد برز أعلام من المفكرين والعلماء ساعدوا على نموها وتطورها وإحداث تأثير في المجتمع المصرى (٦٩).

ومن أمثلة هؤلاء المثقفين الذين ساهموا في نمو الرأى العام عن طريق الصحافة جمال الدين الأفغاني، حيث وعي أهمية الدور الذي تلعبه الصحافة في إيقاظ الرأى العام ، لذا وجه إهتمامه إلى الحث على إنشاء الصحف لتكون أحد المنابر لنشر الوعي بين أفراد المجتمع المصري، ولقد كان أتباعه الممثلون في هؤلاء الصحفيين الشبان أمثال أديب إسحق، إبراهيم اللقاني ، عبد الله النديم ، مثلما كان الوضع بالنسبة للشباب الأزهري أمثال محمد عبده ، الذين قد تطبعوا جميعاً بضرورة الحاجة إلى الإصلاح لإعتبار ذلك مقدمة تؤدي إلى إنتعاش قوة البلاد (٧٠)، ومن ثم كانت الكتابات تدور حول الحرية والإستبداد وتقدم الغرب وأسباب تخلف الشرق، وعن الحكم الشوري إلخ. وعلى صفحات الجرائد حدث نوع من إصلاح العقول إلى حد ما كما أراد الأفغاني وكما كانت دعوته .

جعل الأفغانى جُل همه مهاجمة الدول الأوربية وخاصة بريطانيا ، {إذ كان يدرك ماتنطوى عليه سياسة التوسع الغربى من تهديد لاستقلال دول الإسلام ، فحاول تعبئة الجماهير روحياً }(١٩)، ومن هنا إلتقت صيحاته مع الشعور القائم بين أفراد المجتمع المصرى من تبعات التدخل الأجنبي في موارد البلاد مما أدى إلى انهيار الاقتصاد المصرى ، فكان سبباً في خلق رأى عام متحد ضد الحكومة لأول مرة في تاريخ مصر الحديثة (٧٠).

والجدير بالذكر أن الأفغاني وجد تربة صالحة لغرس بذور اليقظة والوعي بين أفراد المجتمع المصرى، لذا أتت بالثمار المرجوة منها ، ونما تيار الرأى

العام بالتدريج ، وتفتحت الأذهان شيئاً فشيئاً ، وتهيئة الأفكار لتقبل الإصلاح ، فلم يكن الأفغاني عبقرياً ليخلق حركة ، لكن الظروف كانت مهيأة لذلك في أواخر عهد الخديو إسماعيل ، فتجاوب مع تلك الظروف وحدثت النهضة ، وهذا عكس ما إدعاه تشارلز أدمس (٧٢)، الذي أرجع أسباب النهضة إلى تعاليم الأفغاني وحده وإعتبرها أثراً من آثاره ، متجاهلاً أن هناك تلازماً زمنياً بين جهود الأفغاني من جهة وبين تقبل أفراد المجتمع لهذه النهضة والتفاعل معها (٤٤).

لعب الأفغاني دوراً مؤثراً ومنبهاً في إيقاظ الرأى العام ، ولهذا اعتبرته الحكومة المصرية من المهيجيين فعملت على طرده من مصر (٥٠)، إذ أسهم في إحياء الوطنية المصرية بطريق غير مباشر عن طريق إسهاماته المتعددة في كافة المجالات ، فلم تقتصر على صفحات الجرائد فقط ، مما أدى إلى نمو الشعور الوطني ، وهذا ماسوف نتعرض له في حينه.

وجنباً إلى جنب عمل الإمام محمد عبده على تكوين رأى عام ناضج إلى حد ما ، فمن خلال المقالات التى كان يكتبها بالوقائع المصرية (٢٦)، تعرض لنقد الأوضاع الاجتماعية داخل المجتمع المصرى ، حثاً على إصلاح المجتمع بما يوائم ظروفه وأحواله ، بعيداً بعض الشئ عن الخوض في المسائل السياسية ، فأخذت دعوته تنصب على نشر التعليم ، أى العمل على الإصلاح بالتدريج. وبهذا كون تياراً معتدلاً .

واعتبر البعض (٧٧) طريق الإمام في الإصلاح هو نقطة الضعف عنده أم متجاهلين بأن الإصلاح السياسي لأي مجتمع كان يلازمه حتماً إصلاحاً إجتماعياً يصل بأفراد المجتمع إلى مرحلة من النضج اللازم ليساعدهم على الوصول إلى مرحلة الوعى الكامل بحقوقهم السياسية فيطالبوا بها، فكيف يتأتى لمجتمع جاهل أن يطالب بحقوقه المسلوبة منه إذا لم يكن يعيها ؟ فمن قوله { وليس من الحكمة أن تعطى الرعية مالم تستعد له فذلك بمثابة تمكين القاصر من

التصرف بما له قبل بلوغ سن الرشد وكمال التربية المؤهلة والمعدة للتصرف للفيد $\binom{(VA)}{N}$, ومع ذلك لم يمنعه إعتداله بأن يكون واحداً من الزعماء الروحانيين لحركة عرابي $\binom{(VA)}{N}$.

إنضم عبد الله النديم إلى تلاميذ الأفغانى فأصبح أحد مشيدى صرح الإصلاح داخل المجتمع المصرى ، إذ عمل على إيقاظ الرأى العام عن طريق المقالات الصحفية المتنوعة عن الحرية ، الوطنية ، مساوئ الخديو إسماعيل ، نقد المجتمع بعرض مفاسده طرح الحلول للتخلص منها ، بالإضافة إلى حثه على مهاجمة التدخل الأجنبي .

فعلى صفحات جريدة "مصر" ثم "المحروسة" و"العهد الجديد" ، نشر أفكاره متخذاً من إصلاح أحوال المجتمع هدفا له ، لذا خاطب جمهور المصريين بلغتهم العامية إذ كان فلاحاً أصيلاً فهم وطنه وفكرة الوطنية (٨٠)، لذا استطاع أن ينفذ إلى قلويهم قبل عقولهم ، فقد أقبل القراء على الإطلاع على مايدور على صفحاتها من مقارنات بين الشرق والغرب ، وحديثه عن التعاون بين أفراد المجتمع والوحدة بين عناصر الأمة إلخ .

ومن هذا المنطلق إتخذ النديم من الصحافة وسيلة لنشر آرائه ومعتقداته التي يؤمن بها والتي رأى من الضرورة توصيلها إلى المصريين ، فقد كان يدرك فضل الصحف في العمل على تثقيف وتوعية الفئات غير المستنيرة ، بالإضافة إلى دورها في تمدين البلاد (٨١) وبهذا فطن إلى أهمية وجود صحيفة خاصة تكون لسان حاله، وتربط بين أفراد المجتمع فيقرأها الخاصة والعامة، فكانت "التنكيت والتبكيت" فاتحة الصحافة الوطنية (٨١)، تناقش مشكلات المجتمع وتحاول إيجاد العلاج لها ، وقد نجحت الصحيفة ووصلت إلى المصريين في المدن والقرى ، تسهم في تكوين العقلية المصرية عن طريق توصيلها رؤيته الفكرية إلى الشعب المصري (٨٣)، هذا بالإضافة إلى أنها إتسمت بالروح الوطنية إذ كانت لسان

الشعب في المطالبة بحقوقه ، خاصة وأنه تحدث بلسان العرابيين - في فترة لاحقة - بعد أن أصبح واحداً منهم ، ومن ثم كان إصداره "للطائف" لتصبح جريدة الثورة ، فإنعطفت أكثر نحو مناقشة شئون مصر السياسية والحربية وإستطاعت أن تنال نصيباً من الشهرة من وراء إيقاظها للرأى العام وتعبئتها للشعب للقيام بالثورة .

وأخيراً لا يسعنا إلا القول بأن النديم كان (رجلاً أعدته الأقدار لأن يكون صحفى مصر الأول) (٨٤)، إذ أيقظ الرأى العام المصرى في بعض جوانبه، ومن ثم حرك العقول من غفلتها ووجهها نحو خدمة بلدها.

إن تلاحق الأحداث بصورة مذهلة في عصر الخديو إسماعيل كان من الطبيعي أن يصحبه مزيد من الحريات، ومن هنا كان ظهور الصحافة الهزلية لبتدعها يعقوب صنوع وليدة التغيرات الإجتماعية التي لامست المجتمع المصرى ، لبتدعها يعقوب صنوع وليدة التغيرات الإجتماعية التي لامست المجتمع المصرى ، وإذ كانت جريدته (أبو نظارة زرقاء) بمثابة بانوراما حية اذلك العصر ، حيث إمتلات صفصاتها بالمحاورات العامية حول إنتقاد الأحوال العامة والتنديد بالحكومة ورجالاتها في قالب فكاهي مما دفع الكثير إلى قراعتها (٨٥)، بالإضافة إلى تنديدها بضعف الخديو إسماعيل ، وبالاطماع الأوربية خاصة البريطانية إذ أنه كان تحت جناحي فرنسا تؤازره وتشد عضده ، فلولا الصماية الإيطالية والمساندة الفرنسية التي تمتع بهما صنوع ماكان أحد يمنع عنه يد إسماعيل ، وقد أشار إلى ذلك بنفسه في القول : (أنا مصرى ابن مصرى وده لي أعظم إفتخار لأن نكران الأصل عندي أقبح عاد فإذا والدي المرحوم سعى وتحصل على أعتار شوفه الظلم الحاصل على الرعاية فله تعالى الحمد أني رعية إيطاليان وإلا فرعون كان في ألف دهية رماني) (٢٨).

كان من وراء الإقبال على شراء جريدة صنوع أن بدأت المؤمرات تحاك للقضاء عليه حتى تم إغلاق الصحيفة ونفيه (٨٧)، فخوف الحاكم يأتى من وعى

الجماهير بسياساته ، وقد إستطاع صنوع بهزله أن ينفذ إلى العقول المصرية شارحا لهم المفاسد الاجتماعية والاقتصادية والسياسية داخل المجتمع المصرى.

لقد كان من المنطقى أن يزداد الهجوم على الخديو إسماعيل أولاً ثم على الخديو توفيق والإنجليز فى فترة لاحقة من خلال مقالاته اللاذعة (^^^), على صفحات جرائده فى باريس، حيث اعتبر بمثابة رسول مصر إلى أوربا، يروى عنها كل مستحسن ويدافع عن شعبها وعن حقوقه المسلوبة ، ومن هنا كانت جريدته تهرب إلى مصر وتباع منها ألاف النسخ سراً (^^^).

لقد استخدم صنوع أسماء مستعارة يخفى وراها كتابات تحريضية ضد الفديو اسماعيل ووزرائه وأمرائه، اذ كانت معظم لعباته التياترية تنتهى بنهاية ثورية، تشجع الجماهير على الثورة (٠٠)، ومنها ما وجدناه تحت عنوان (شيخ الحارة) اذ يقول عنها أنها لعبة تياترية حصلت أيام الفراعنة، تدور حول قيام الفلاح المصرى ورجال الجيش ومشايخ الازهر بثورة ضد شيخ الحارة*، ومن خلال هذه اللعبة شن هجوماً سافراً على الخديو إسماعيل عندما أفسح عما يجيش في صدره تجاه رعاياه المصريين حيث يقول في أحد مشاهدها في حوار شيخ الحارة مع نفسه (الله ينعلكم يا أهل مصر يعنى أنا عملت لكم ايه ؟ أنا شاريكم من عبد العزيز ودايما السيد يفعل في عبده كما يشاء فلوسكم دى فلوسي وأنتم ملزومين تخدموني بالسخرة والفرق بيني وبينكم ايه ؟ أما الفلاحين بيموتوا من الجوع ان شا الله ما فضلوا الفلاح ماهوش بني آدم الفلاح بهيم وربنا خلقه للتعب زي التور والتور أنفع منه لان بيعطني لحمه آكله أما الفلاح نتن وهو حيّ وبعد موته القبر فيه خسارة ...)، ان هذه الجرأة التي تحدث بها صنوع على صفحات جريدته كانت بمثابة غليان للأفكار وتحريض على ثورة ضد الظلم، فقد رسم للمصري البسيط الصورة التي يراها لهم "شيخ الحارة" ثم أوجد لهم فقد رسم للمصري البسيط الصورة التي يراها لهم "شيخ الحارة" ثم أوجد لهم فقد رسم للمصري البسيط الصورة التي يراها لهم "شيخ الحارة" ثم أوجد لهم

الحل المناسب للتخلص من هذا الجور في صورة ثورة كانت في نهايتها مع المنظر الخامس عندما تم القبض على "شيخ الحارة" واعوانه وغنى الجميع:--

أنت فين يا أبو نضارة تجى تشوفنا منصورين على عمك شيخ الحارة وعلى اولاده المنحوسين النهارده يوم عظيم أفرحوا يا أهل النيل(١٩)

لقد عليت صيحات الفرح في نفس صنوع عند عزل اسماعيل، فقد وجد جزءاً من حلمه يتحقق، وإن طريقه الذي سلكه ضد الخديو قد نضجت ثماره، اذ يقول له، (أبو السباع أعلم من كثرة ظلمك الملك من يدك ضاع ...)، إلا أن فرحته تلك تساوت مع حزنه بتولية توفيق اذ يعلق قائلا: (.... حرام تولوا الولد العبيط ده على وادى النيل) (٩٢)، فالمعلوم أن يعقوب قد أمن بأن الأمير حليم* هو المناسب لحكم مصر.

لقد سار صنوع فى نفس طريقه ساعياً وراء تنوير أفراد الشعب المصرى بحقوقه ومدافعاً عنهم ضد ظلم الحاكم وأعوانه، حتى كان العدد ٣٠ فى شهر ديسمبر ١٨٧٩ أخر أعداد أبى نظارة زرقا، وقد أمضاه "خادم الحرية المصرية" ليستمر مجاهداً من أجل الحرية على صفحات الاثنتى عشرة جريدة التى أصدرها فى باريس تحت مسميات مختلفة (٣٠)، وإن كانت فى النهاية ذات مضمون واحد تهدف إلى جعل "مصر المصريين"، وهذا ما سوف نتعرض له فى الجزء الخاص بالصحافة أثناء الاحتلال البريطانى.

وعلى الجانب الآخر ساهم المهاجرون من الشوام فى توعية المجتمع المصرى بالعمل على انضاج الرأى العام من خلال جهودهم فى الحياة الثقافية المصرية(٩٤) خاصة فى مجال الصحافة، وكانت فرصة تشجيع الخديو إسماعيل

لهم قد هيأت المناخ المناسب التعبير عما يجيش فى صدورهم من كبت واضطهاد من جراء المعاناة التى عايشوها فى بلادهم ** وان كان لا يغيب عن بالنا أن المهاجرين الأوائل منهم عملوا على الاشتغال بالتجارة بشكل أساسى، بهدف جمع المال والبحث عن الشهرة والنفوذ، إلا أن العمل الصحفى قد جذب بعضهم فى عصر إسماعيل(١٠٠).

والجدير بالذكر أن هؤلاء الشوام اتخذوا من مصر وطنا جديداً لهم، ومن هنا كان سعيهم للإشتراك في النهضة الأدبية والفكرية مما شجع أحد الباحثين الأمريكيين(٢٦) على أن يصفهم (السوريون بالمولد والمصريون بالتبني)، فالكتاب الشوام كانوا يعتبرون أنفسهم والمصريين سواء لاشتراكهم في الرابطة العثمانية، أو لأنهم لم يشكلوا مجتمعاً متميزاً عن المصريين من منطلق اشتراكهم في وحدة اللغة(٩٧)، لعل ذلك ما سهل في عمليه اندماجهم داخل المجتمع المصري، اذ ما لبثوا أن كشفوا النقاب عن عقول مفكرة أسهمت جنباً إلى جنب مع المصريين في إحداث نهضة ثقافية داخل أرجاء مصر.

فقد شهدت الصحافة المصرية - في عصر إسماعيل - مولد صحيفة الأهرام* لمؤسسيها سليم وبشارة تقلا عام ١٨٧٦ الى جانب ظهور المقتطف "ليعقوب صروف وفارس نمر، والهلال لچورچي زيدان، وبروز أعلام الفكر والأدب الشوام كأديب اسحق وسليم النقاش .. الخ، ولاريب أن هؤلاء الأدباء والمثقفين حملوا على عاتقهم مهمة توعية المجتمع المصرى عن طريق نقل صورة الغرب المتقدم إلى الشرق المتخلف في سبيلهم للنهوض بالأجيال الناشئة إلى درجة من الوعى واليقظة.

ومن أمثلة هؤلاء المفكرين أديب إسحق، الأرمنى الكاثوليكى الذى يعد من أبرز الأرمن الذين أسهموا في نهضة الصحافة المصرية وتطور الفكر المصرى الحديث (٩٨)، اذ أفسح في جريدة مصر والتجارة المجال للحديث عن الحياة

النيابية وسبل تحقيق الديمقراطية، والعمل على نشر التعليم والتنديد بالتدخل الأجنبى في مصر، وبهذا يكون قد ساهم في تكوين الرأى العام المصرى، خاصة عن تقديم المقالات التي تشرح للجمهور علاقة الملك بالرعية، ومعانى الحرية، وعن النظام الشورى(١٠).

وقد عمل إسحق أثناء إقامته في باريس على عقد المقارنات بين حال المجتمع الأوربي، وحال المجتمع المصرى وما آل إليه من انحطاط وضعف، ويخرج من ذلك ليقدم كلمات إلى المصريين ليوقظ هممهم فيتحدث قائلاً: (لا يستطيع الواقف على التاريخ إلا أن يتعجب من سكون الشعب المصرى في خلال القرون والأجيال التي توالت فيها على الأمم والممالك أدوار عمارة ... فما علة هذا السكون ... وثبت في التقاليد عن أن منشأ التمدن انما هو مصر...)(١٠٠) إنها دعوة يحث من خلالها المصريين السعى وراء مضمار الحضارة الحديثة تلك الحضارة التي مصر بها أليقة، فيردد (يأيتها الأمة المصرية انهضى من عثرة الغفلة وانظرى إلى الذين نالوا السعادة، فانك أهل لاعظم المواهب) (١٠٠)

صفوة القول لعبت الصحافة دوراً هاماً فى تطور المجتمع المصرى ابان عصر اسماعيل، فإليها يرجع الفضل فى إحياء الروح الوطنية، إلى جانب إحداث نهضة أدبية، اذ غلبت الكتابة عن حب الوطن وما يستلزم بذل مجهود الترقيته، بالإضافة إلى تناولها لقضايا هامة مثل العلاقة بين الحاكم والمحكوم، تلك المقالات التى أضاحت الطريق أمام المطلعين عليها، ومن ثم أحدثت من جانبها تطوراً فى الصركة الفكرية، وفى الشعور بالذاتية.(١٠٠).

ومن المناسب أن نشير إلى أهم القضايا التى عالجتها الصحافة المصرية في تلك الحقبة، وأثرت بالتدريج في زيادة الوعى لدى المصريين، وفتحت بينهم وبين العالم الخارجي جسور المعرفة والعلم.

فالحرب الروسية - العثمانية (١٨٧٧ - ١٨٧٨) قد أحدثت غلياناً في الأفكار، نتج عنه ردود فعل قوية من قبل المثقفين وظهر ذلك جلياً على صفحات

الجرائد في مصر بين مؤيد الدولة العثمانية مثل جريدة مصر لأديب إسحق والأهرام لسليم وبشارة تقلاء وبين معارض لها ويميل إلى الجانب الروسى مثل الوطن لميخائيل عبدالسيد، بالإضافة إلى جميع الصحف في كافة العالم الإسلامي التي عملت على إثارة انتباه الرأى العام (١٠٢)، من خلال الادلاء بأرائها في الحرب الدائرة، ولا يسعنا المقام هنا للخوض في أسبابها وأحداثها ونتائجها في الحرب الدائرة، ولا يسعنا المقام هنا للخوض في أسبابها وأحداثها ونتائجها ولكن ما يشغل اهتمامنا هو أنه بين الجناح المؤيد والمعارض ظهرت المقالات التي تتسم بالحماس والتأييد لأي من الجانبين، ومن ثم أضاءت هذه المقالات الرنانة أمام الرأى العام الموقف السياسي الذي كانت الأغلبية تجهله، وقد انعكس ذلك بالايجاب في وجود يقظة فكرية – إلى حد ما – محصورة بين قرأء هذه الصحف.

لقد اتسمت طبيعة المقالات التي تناولت هذه الحرب بإطلاق العنان للآراء الحرة والاخبار التي تمس الدولة العلية، تلك الحرية التي سمحت بها الجهات الرسمية في مصر (١٠٠)، مما ساعد على ايجاد نوع من الحرية السياسية – لم تكن متوفرة من قبل – فقد وجد الخديو في تلك الحرب فرصة سانحة لفك عُرى الروابط بينه وبين الدولة العثمانية، بالإضافة إلى أن هذه الحرب قد شدت انتباه واهتمام المصريين بشكل ملحوظ، مما جعل البعض (١٠٠) يرجع ذلك إلى الثوابت السياسية القائلة أن تقسيم الدولة العثمانية كان معناه وقوع مصر تحت وطأة الاحتلال الأجنبي، ومن هذا المنظور كانت الرغبة متعلقة بالميل نحو الدولة العثمانية للحفاظ على السيادة الاسمية لها على مصر، متناسين أو مستبعدين الشعور تجاه الميل نحو دولة الخلافة الإسلامية.

على أى الأحوال لقد أثرت هذه الحرب على الأرضياع الفكرية في مصر، فقد أتاحت المزيد من الحريات على صفحات الجرائد وتركت أثرا ملحوظا . حيث

لأول مرة يباح لهذه الصحف أن تشتغل بالأمور السياسية وتتصل بالعالم الفارجي، وقد استنتجت الصحف الأجنبية أن أوضاع مصر أثناء الحرب الروسية – العثمانية قد بدأت تتخذ ملمحا جديدا ظهر في أنهم بدأوا يترقبون الأخبار الواردة من الآستانة ليس هذا فحسب، بل أخذوا يعلقون عليها ويتناقشون حول أسباب النزاع، وقد اتخذت تلك الصحف من ذلك دليلاً على أن الرأى العام المصرى بدأ يتكون (١٠١)، هذا بالإضافة إلى أنها السابقة الأولى التي يشترك فيها مجلس شورى النواب في إبداء الرأى في اشتراك مصر في الحرب الدائرة (١٠٠١)، كل ذلك أدى إلى تحريك المياه الراكدة، وأخذت تموج الأفكار والآراء بين أفراد المجتمع المصرى، بطابع لا نستطيع أن ننزع عنه العاطفة الدينية التي كانت لاتزال مسيطرة على الأفئدة والعقول في النصف الثاني من القرن التاسع عشر.

ومن القضايا التى دخلت دائرة اهتمام الصحافة قضية الاهتمام بمجلس شورى النواب، إذ أخذت على عاتقها مهمة مراقبة تحركات المجلس الجديد لعام المرى النواب، إذ أخذت على عاتقها مهمة مراقبة تحركات المجلس الجديد لعام المراب أحيانا بعلنية الجلسات، وأحيانا أخرى تحثه على الأشتغال بالأمور الدستورية(١٠٠٨)، إلى حد مهاجمة سلطة الخديو الاستبدادية والمطالبة بحكومة دستورية وحياة نيابية حقيقية، وبهذا بلغت الصحافة من القوة ونضج الرأى ما جعلها تستهين بما يعترضها من مشاكل وما يلحق بها من عقوبات، لكى تسير في طريقها عاملة على تهيئة الأفكار وشحذ العقول للنهوض بالمجتمع من عثراته، اذ أصبحت احدى الثمار الهامة الدالة على فاعلية الصحافة في ترسيخ الاتجاه النيابي مما أدى إلى نمو الوعي القومي بين أفراد المجتمع المصرى أنذاك.

لا جدال أن الصحافة الوطنية أرست دعائم الوطنية المصرية، ونزعت عن مصر ثوب الولاية العثمانية(١٠٩)، فمن واقع اهتمامها بمعالجة شئون مصر

الداخلية وسعيها في تهيئة المناخ العام الملائم لتشكيل الرأى العام المصرى أدى خلائم إلى دفع الفكرة الوطنية خطوات إلى الامام، بخاصة عندما رفع شعار "مصر للمصريين" – في فترة لاحقة – مما هيأ النفوس لتقبل الثورة على الأوضاع المتردية، حيث مثلت الصحف العباءة التي جمعت التيار الثوري في إطارها.

ب - نشأة المسرح المصرى

لقد نجح الخديو اسماعيل في خلق بيئة متمدينة على النمط الأوربي، بما اسمتحدثه من الأساليب الأوربية كإجبار الموظفين على اتخاذ الملابس الأوربية، وإعداد الموائد على طريقة الافرنج، إلى جانب ما كان يدور من حفلات (الباللو) دا خل القصر الخديوى ومنها انتقلت إلى بيوتات الأرستقراطية التركية آنذاك، إلى جانب إقامة حفلات سباق الخيل (١١٠) ... الخ

فمعلوم أن الخديو إسماعيل كان مولعاً أشد الولع بالمظاهر الاجتماعية للحضارة الأوربية نتاج تأثره بالعقلية الأوربية أثناء وجوده فى أوربا – فانصب جم تفكيره فى أن يجعل لعرش مصر مظاهر العروش الأوربية، ومقياس ذلك كان في نزوله من القلعة بما تمثله من بقايا العصور الوسطى إلى قصر عابدين بما بيصقله من العصور الحديثة، أذ يعد ذلك نقلة حضارية المجتمع المصرى فى جانبها المادى، بما كان يمثله ذلك القصر من نموذج أوربي.(١١١)

لقد انعكست آثار الحضارة الأوربية فى - جانبها المادى - على المجتمع المحسرى فجعلته يشهد تغيراً جذرياً فى أنماط حياته وطرق تفكيره تغير أصبح إرثاً بفعل احتكاكه بالمؤثرات الغربية وما تبعه من استجابة محلية تمثلت عن تفتح فى الأنهان وتغير فى سلوك الأفراد، كل ذلك كان من الطبيعى أن يصحبه وضع علامات بارزة على طريق الوعى القومى المصرى.

ولقد أدت هذه المتغيرات في جانب منها إلى إنشاء مسرح مصرى تقدم عليه أعمال باللغة العربية، وقد صادفت هذه الفكرة التي دعا إليها يعقوب صنوع

هوى فى نفس إسماعيل، الذى أبدى تشجيعاً كبيراً للمسارح الأجنبية فى مصر، فقد افتتح مسرح الكوميدى فرانسيز عام ١٨٦٩ مع الاحتفال بإفتتاح قناة السويس، وتلاه فى عام ١٨٧١ إنشاء مسرح الأوبرا الإيطالية (١١٢)

غير أن هذه المسارح ظلت أجنبية لا تقدم أعمالاً عربية وكان ممثلوها من الأجانب الذين أحضروا من أوربا(١١٣) ، فكانت فكرة يعقوب صنوع في انشاء مسرح مصرى تمثل التجربة الوطنية الأولى في هذا المجال، التي استمرت على يديه من عام ١٨٧٠ – ١٨٧٧ حتى تم اغلاق مسرحه من قبل الخديو اسماعيل.

لقد أتيحت الفرصة لصنوع أن يقدم اثنين وثلاثين مسرحية من تأليفه اذ أصبح مؤسساً لفن كتابة الروايات المسرحية (١١٤)، إلى جانب بعض المترجمات، وقد غلبت على لغة مسرحياته اللغة العامية، ومن هنا ذاع صيتها، وأقبل على مشاهدة عروضه رجال البلاط والوزراء، بل دعاه الخديو اسماعيل التمثيل أمامه على مسرحه الخاص بسراى قصر النيل، أذ مثل ثلاث روايات ذات مضمون اجتماعي شرقى، وقد دعاه الخديو أمام وزرائه وقال له: (اننا ندين لك بانشاء مسرحنا القومي ... انك أنت موليينا المصرى وسيبقي اسمك}،(١٠٥) حيث مثل المسرح المصرى بالنسبة الخديو اسماعيل انعكاساً لصورة التقدم الحضاري الأوربي الذي يريد أن تلحق به بلاده.

وبالمقابل كان صنوع يتمتع بحس فنى عال نابع من كونه درس الفن المسرحى وقرأ عن الأدب التمثيلي، وحرص على مشاهدة العروض المسرحية إبان فترة إقامته في إيطاليا(١١٦)، ومن هنا كان إدراكه للرسالة الخطيرة التي يحملها الفن المسرحي إلى عقول وقلوب جمهوره.

وقد نجح يعقوب في جذب جمهور عريض لمسرحه من خلال تقديمه للأعمال الهزلية المسلية – في أول أمره – مما جعله بعيداً عن الرقابة الحكومية، ولكن تدريجيا بدأ يمزج الهزل بالجد، ويقدم مسرحيات تمس قضايا المجتمع المصري

الأخلاقية والسياسية(١١٧)، كاشفاً أمام جمهوره عيوب المجتمع في سخرية وإن كانت قاسية في بعض الأوقات، بالإضافة إلى تعرضه لمساوئ الخديو اسماعيل وحاشيته وندد بظلم الحكام في عهده، مما اعتبرته السلطات الرسمية كفيلاً بإيقاظ الوعي عن طريق تهييج الأفكار حيث كان بلغته العامية ينفذ إلى عقول الأفراد حتى البسطاء منهم الذين تحمسوا لمسرحه، إذ أقبل عليه أولاد البلد والعمال والموظفون والأعيان ليشاهدوا فناً نابعاً من بيئتهم (١١٨)، إلى هذا الحد يمكن القول بأن إقبال الجمهور على مسرحه مثل بداية وعي داخل المجتمع المصرى، ومن هنا كان اغلاق مسرحه.

وقد أخذ عليه البعض انصباب اهتمامه في مسرحياته على تناول الطبقة الأرستقراطية متجاهلاً عامة الشعب(١١١)، إنه يمكن إطلاق ذلك الحكم على أولى مسرحيات يعقوب صنوع "اوبريت" حيث أنها كانت التسلية، وبهذا ينطبق عليه القول أن بدأ بذلك النوع حتى ينال رضاء الخديو وحاشيته وفي نفس الوقت يحصل على المال المناسب، ثم يشرع بعد ذلك في تناول الموضوعات الجادة(١٢٠).

ليس بالضرورة إطلاق حكم مطلق على دور المسرح الايجابى – فى تلك الأونة من نشأته – فإحتمالية أن يحمل ملامح سلبية كانت واردة، طالما نضع فى اعتبارنا قياس الأمور بروية، حيث كان من الصعب فى البداية أن يعى الجمهور المغزى من وراء فكرة مسرحية ما، ومن هنا كان العبء الأكبر يقع على كاهل صنوع الذى يقوم بشرح الفكرة والهدف الذى تسعى وراءه حتى يهيأ أذهان جمهوره للعرض المسرحي، وفي بعض الأوقات كان يعقب على المسرحية، ليشرح لهم ما صعب فهمه(١٢١).

وقد رسم صنوع لجمهوره رسماً معبراً عن المشاكل التي صادفته في حياته المسرحية، وكان ذلك في عمله المسرحي"موليير مصر وما يقاسيه"، فقد

بسط الصورة أمام جمهوره بهدف إشراكهم في نشاط الممثلين وأزماتهم(١٢٤)، بما يعتبر بمثابة بانوراما حية لتاريخ مسرحه منذ نشأته.

لقد تجاوب صنوع مع مطالب وآلام وأحلام الشعب المصرى، وعبر عن كل ما يجيش في صدورهم من ضيق على الأوضاع القائمة داخل البلاد، ومن هنا مثل استجابة منطقية لواقع الأوضاع، ومن ثم قدم "صنوع" لمصر الوطن خدمات جليلة بإسهاماته في تغذية الوطنية المصرية بأن جعل شعاره "مصر المصريين" محاولاً تطبيقه عن طريق نشر الوعى بين أجيال المصريين عن طريق ممارساته لألوان النشاطات الثقافية المختلفة ما بين صحافة ومسرح ومنتديات علمية، محاولاً بذلك النفاذ إلى عقول المصريين، فكان معولاً لبناء الشخصية المصرية.

وقد أستؤنفت الحركة المسرحية على يد غير المصريين أيضا سواء كانوا أرمن أو شوام، حيث ساهمت فئة قليلة من الأرمن على سبيل المثال في الإنتاج المسرحي باللغة العربية خاصة الأرمن الكاثوليك النازحين إلى مصر من بلاد الشام هربا من معارضة طائفتهم بشدة الفن المسرحي، وبذا شارك هؤلاء النازحين في نشأة الفن المسرحي وتطوره في مصر، فأديب اسحق قد اشترك مع سليم النقاش في تمثيل أول رواية عرضت باللغة العربية في مصر وهي رواية وأندروماك» أو «شارلمان»(١٢٢).

قدم سليم النقاش على مسرح زيرنيا بالاسكندرية أعمالا مسرحية كان قد قدمها عمه مارون النقاش في بيروت، وبمساعدة أديب اسحق أضاف مسرحيات مترجمة ومقتبسة (١٢٤)، وبهذا يمكن القول أن تلك الاعمال لم تمس الحياة المعيشية لافراد المجتمع المصرى، وبذا يكون تأثيرها على فئة معينة دون الأخرى.

أدى انخراط سليم النقاش وأديب إسحق في الصحافة إلى أن تولى أمر الفرقة الشامية يوسف الخياط – الأرمني الكاثوليكي – الذي انتقل بها إلى

القاهرة، ذلك الرجل الذي اعتبر البعض فرقته أهم اسهامات الأرمن في مجال المسرح العربي، فقد قدمت هذه الفرقة عدداً من العروض المسرحية مثل «شارلمان»، «المظلوم»، «هارون الرشيد»... إلخ(١٢٥)، كانت موضوعات تلك المسرحيات وغيرها تدور في إطار تاريخي أدبي له مغزى اجتماعي إصلاحي، ولعل ذلك كان وراء إثارة حفيظة الخديو إسماعيل ولم يسمح بتشجيع التمثيل بعد ذلك في عهده.

وان كنا نؤكد على ملاحظة مؤداها أن الفرق الشامية عندما عمدت الى تقديم الأعمال التى تنتقد الخديو إسماعيل وسياساته إنما رغبت اتباع نفس مانهجه يعقوب صنوع ليس دفاعاً عن حقوق المصريين، بل لرغبة ترتكز على أهداف تجارية محضة من حيث الاستجابة الواسعة من لدن الطبقات الشعبية التى أقبلت على تلك العروض.

وهكذا استمرت فترة الشد والجذب في تاريخ المسرح المصرى، سرعان ما يغضب الخديو فيسرع إلى الأغلاق، وتبدو الفرصة المناسبة للاستئناف ويستمر الوضع هكذا حتى تظهر فرصة أخرى في فرقة يتولى قيادتها سليمان القرداحي الشامي الأصل(١٢١) ومن ثم تنشط حركة التمثيل المسرحي وتلقى قبولا من الجمهور على أيدى آخرين – وقتاً – ثم تخبو وقتاً ولكن تبقى الاستمرارية التي خلقت وعياً حقيقياً بين أفراد المجتمع المصرى بمرور الوقت.

ومن هذا المنطلق أسهم عبد الله النديم في عهد الخديو توفيق في عرض بعض المسرحيات الهادفة التي عالجت عيوب المجتمع المسرى السياسية والإجتماعية (١٢٧)، فقد اتخذ من المسرح الذي أقامه في مدرسة الجمعية الخيرية وسيلة للاتصال بالجمهور، عاملا على نشر الوعى بين أفراد المجتمع المصرى.

ولعل وجود النديم في الإسكندرية ساعده على خوض غمار الفن المسرحي ربما من منطلق أن الشغر كان محلاً لميلاد المسرح(١٢٨) مرة أخرى على يد الفرق الشامية التي أسهمت بشكل محدود في النهضة المسرحية

إن الرغبة الجارفة لدى النديم في تثقيف المجتمع المصرى دفعته إلى الكتابة المسرحية، فكتب رواية "الوطن وطالع التوفيق"، التي عرضها على مسرح زيزينيا في حضور الخديو ووزرائه، وقد سعد الخديو توفيق بهذه الرواية، لأنها كانت تأمل الخير على يديه، إذ ركزت هجومها على سياسات رياض باشا، بالإضافة إلى أنها أتسمت بالدعوة للاصلاح الإجتماعي والوحدة الوطنية، بالإضافة إلى رسم صورة لما كان عليه حال البلاد وقتذاك من فوضى واضطراب، فإنها كانت في مضمونها تحارب الظلم(٢٩١).

لاجدال اذن في أن هذه الرواية كانت تحث الجمهور المصرى للنظر إلى حال وطنهم نظرة واقعية ناقدة لما يدور داخل جدران المجتمع المصرى محاولة حث الهمم على تغيير ما استطاعوا من أنواع الظلم الواقعة عليهم، ولعل في تسمية هذه الرواية "بالوطن" ما يقرب الجمهور المشاهد إلى فهم أن اصلاح حال وطنهم، لا يتأتى إلا من خلالهم.

مما سبق، نكون قد عرضنا لنشأة المسرح المصدى ومدى إسهامه في نضوج الوعى بين أفراد المجمتع المصرى - وإن كان بدرجات متفاوتة - من حيث التأثير إذا قورن بوسيلة مثل الصحافة بما تركته من آثار مباشرة على الواقع المصدى، على أية حال يعد المسرح احدى الطقات المتصلة والأكثر تأثيراً نظراً لأن المسرح يقدم العروض بطريقة الحديث المباشر وبالتالى فهو ذو تأثير نفسى أقوى من تلك الأفكار المكتوبة على صفحات الجرائد، هذا بالإضافة إلى اعتباره حلقة الوصل بين أفكار الأدباء وتصوراتهم حول المجتمع المصرى وبين جمهور المصريين، وبهذا نجح في توصيل الأهداف التي تطلع إليها مؤسسوها، وقد

نخرج من نشأة المسرح المصرى إلى أن الخديو اسماعيل قد نجح فى أن يجعل من مصر قطعة من أوربا كما أراد إلى حد كبير، وإن نجح على المستوى المادى فحسب.

فالمعلوم أن سياسات الخديو اسماعيل أتسمت بفرض الأفكار الأوربية بسرعة مذهلة على المجتمع المصرى، أسرع مما ينبغى للألام بها وفهمها واستيعابها، ومن هنا كانت ثمار مساعيه سطحية لم تمس قاع المجتمع المصرى.(١٣٠)

ج- دور الأدب في تقوية الوعى الوطني

لقد كان الأدب في جميع أشكاله، رد فعل لأحوال المجتمع المصرى وما يعتريه من مشاكل وهموم محاولاً عرضها ونقدها وإيجاد الحل لها، حتى ولو كان الحل ثورياً، وقد ساعد الانتشار الواسع للصحافة في نقل دور الأدب إلى أفراد المجتمع المصرى، بالإضافة إلى وجود حلقات اتصال بين الجمهور المتلقى لصور الأدب وبين الأدبيب، سواء على ساحات المقاهى والمنتديات العلمية أو المحافل، أو الصالونات الأدبية، تلك المصادر على تنوعها كانت وليدة أوضاع المجتمع المصرى في تلك المرحلة التى سبقت فترة الاحتلال.

ويفضل توفر مصادر التعليم التى تعددت ما بين إيفاد البعثات العلمية إلى الخارج، وإنشاء المدارس وصدور الأعمال العديدة للرموز الفكرية فى تلك الفترة، ومع الانفتاح على الغرب، كان الوعى الثقافي يستشرى فى جنبات المجتمع المصرى، إذ أتيح لمصر رجال ظهرت على أيديهم بواكير نهضة أدبية وعلمية، فالافغاني يجعل من منزله الخاص "جامعة حرة" تزحز بالدروس التى يلقيها بين زواره، إلى جانب التفاف المفكرين والمثقفين والطلاب حوله فى قهوة البوستة(١٣١) التى اتخذها منبرا ثانيا لنشر أرائه وأفكاره، حيث كان يرشد مريديه من المصريين حول ضروره إصلاح أساس التضامن الوطنى كخطوة لتقوية الوضع

بالمقارنة بالسيطرة وعوامل الاحباط الأوربية(١٢٢)، وكان سبيله في ذلك أن ينتقل هنا وهناك عاملاً على ايقاظ الروح الوطنية.

لقد أخذ الأفغانى يقرب منه العوام ويقول لهم: (أنكم معاشر المصريين قد نشأتم فى الاستعباد وربيتم بحجر الاستبداد، ... تسومكم حكوماتهم الحيف والجور وتنزل بكم الخسف والذل وأنتم صابرون .. لما رضيتم بهذا الذل والمسكنة...)(۱۳۲)، وبهذا الأسلوب المباشر كان يحرض مستمعيه على عدم الرضوخ، وأن ينفضوا عن كاهلهم العجز والخمول، ويسعوا جاهدين لنيل حقوقهم من الحكومات الظالمة التي تستعبدهم، لقد نظر الأفغاني إلى سلالة محمد على هنا نظرة الأجنبي الذي كان كل همه الاستفادة من خيرات البلاد، على عكس نظرة الطهطاوي على سبيل المثال – الذي اعتبرهم الحكام الحقيقيين للبلاد.

بل لقد ذهب إلى حد الإشتراك فى المحافل الماسونية متخذاً منها ميداناً جديداً يثرى الحياة الثقافية المصرية، بما يدور فيها من مناقشات نتج عنها تبادل فى الأفكار بين المثقفين، إلى جانب دورها فى توحيد عناصر الأمة المصرية.(١٣٤)

ولعل خطورة تأثير الأقغاني على الشعب المصرى تتضح في لهجة الاخطار الرسمي الذي تضمن طرده من مصر، بالإضافة إلى أنه يعطينا صورة حية لإستجابة الشباب المصرى أنذاك لتعاليمه التي كان يلقيها بينهم(١٣٥)، إذ خشيت السلطة السياسية من تجاوب الشباب المصرى مع ذلك الرجل الذي ولد داعية سياسياً أكثر منه مذكراً وراغباً في الاسترسال نظرياً – إلى حد بعيد – بل واستخدامه كافة الوسائل من أجل إحياء المساعي التي هدف إليها، إذ لم يفشل في محاولته لاستحضار هويتهم الأصيلة لهم أنفسهم (١٣١).

ولقد التقت أهداف الإمام محمد عبده مع أهداف الأفغاني في ضرورة إصلاح العقول أولاً، وإن اختلفت وسائل كل منهما عن الآخر، فالأول رأى الطريق السلمي المعتدل هو الغاية المرجوة للاصلاح، بإستخدام التروى في معالجة

المشاكل السياسية، وسلك طريق الاصلاح الاقتصادى والاجتماعي، إن منهج محمد عبده يذكرنا بالخطوات المعتدلة التي سلكها على مبارك، وإيمانه بأن إصلاح التعليم خير من أنواع الاصلاح السياسي – كما سبق القول – أما الأفغاني فقد سلك طريق الثورة التي رأى فيها الحل الأمثل.

وقد انعكست سياسة محمد عبده في مقالاته الأدبية التي دارت حول مناقشة الحكومة الشورية، والمفاهيم الضاصة بالحرية والقانون وعن الوطن والوطنية.(۱۲۷)

وقد نهج تلميذ أخر نفس المنهج عن الأفعاني في العمل على يقظة المصريين، ألا وهو عبد الله النديم، فقد اتخذ من الخطابة وسيلة للاتصال بالجمهور، ومن ساحة الجمعية الخيرية الإسلامية محفلا لالقاء الخطب بها كل أسبوع، بالإضافة إلى تنقله بين القرى والمدن مخاطبا جموع الناس، عاملا على إيثار حميتهم(١٣٨)، مثيراً لمشاعرهم بخطبه النارية في كل مناسبة، فقد كان في مسعاه يستنهض الهمم وعزائم الرجال، ليخرج بجيل مجسد للهوية الثقافية الوطنية،(١٣٨) يقوم بإدوار ايجابية في خدمة المجتمع المصرى.

فمع تصاعد الأحداث المؤدية إلى الثورة، كان النديم النصيب الأكبر فى الدعاية لها ونشر مبادئها وأفكارها بين العامة والخاصة، اذ وعي لما للخطابة من أثر سريع في نفوس البشر، ولم يقتصر دوره على الخطابة بين الشباب المدنى من المصريين، بل كان يخاطب أيضاً الشباب العسكرى محرضاً إياهم على الاستشهاد في سبيل الأوطان، حتى كان يرددون وراءه (رضينا بالموت في حفظ الأوطان)(١٤٠)، وبهذا أسهم النديم في تكوين رأى عام يقظ.

ولقد لعبت المقالة الأدبية دوراً هاماً في العمل على النهوض بالمجتمع المصرى، محاولة إصلاحه من كافة الأوجه، فأديب إسحق يكتب تحت عنوان "أماني" يدافع عن المصريين ضد الامتيازات الأجنبية التي أجحفت بحقوقهم داخل

بلادهم، عاملاً على حث المصريين على النهوض بالمطالبة بحقوقهم المسلوبة(١٤١)، وفي سبيله لايصال ذلك يحاول أديب إسحق بث روح الغيرة الوطنية بينهم.

زادت النزعة الإصلاحية لدى إسحق في تخيله "لدينة فاضلة" خالية من الاستبداد قوية قادرة على إدارة شئونها بنفسها، وقد نشر تصوره لهذه المدينة بجريدة مصر تحت اسم "العصر الجديد" عام ١٨٧٩، ولاريب أن في عرضه لهذه الفكرة كان واقعاً تحت تأثير المؤثرات الغربية التي أتاحت له إخراج (أول يوتوبيا عربية في الفكر العربي الحديث)(١٤١)، حملت في ثناياها شعار المساواة والعدل والحرية، وهكذا يعد أديب إسحق من كبار كتاب المقالة الصحفية في مصر، وخير من يمثل فن المقالة في الأدب العربي الحديث(١٤١).

وفى الواقع قدمت المقالات بأقلام كتابها سواء الشوام أو المصريين بين الفيئة والاخرى أهم القضايا التي تتعلق بإصلاح المجتمع المصرى، عاملة على نشر الحريات وتفتح الاذهان من خلال عقد المقارنات بين حال الشرق والفرب.

لقد كان الأدب وسيلة معبرة تعكس القارئ صورة المجتمع الذي يعيش فيه، في الوقت الذي ترسم له طريق النجاة من مساوئ هذا المجتمع، بطريقة سلسة، وفي اعتقادنا أن هذه الوسيلة بإستخدام الأدب كانت محصورة في فئة بعينها، فئة تثقفت بالثقافة الغربية واستوعبت الحضارة الأوربية، فأستطاعت أن تبلور الأفكار الجديدة داخل المجتمع المصرى، أما غالبية أفراد ذلك المجتمع فيصعب عليهم فهم تلك النظريات السياسية الجديدة، وإنما من السهل عليهم التفاعل مع فنون أخرى تخترق عقولهم بسهولة مثل الخطابة أو الشعر – على سبيل المثال – فنون أخرى تخترق عقولهم بسهولة مثل الخطابة أو الشعر – على سبيل المثال – ولعل التدخل الأجنبي السافر قد دفع البعض إلى الخروج من اطار التفكير النظرى إلى حيز العمل فتلفظ بالشعر ناقداً هذه السياسات، بل ذهب البعض إلى الحض على الثورة التخلص من الأرضاع السائدة.

وكان صالح مجدى الذى خصص خمس عشرة مزدوجة فى ديوان تحت اسم "وطنيات" ردد فيه كلمات الوطن والوطنية، مشيدا بأمجاد مصر محاولاً غرس حب الوطن فى أبنائه، ثم ما لبث أن صب جام غضبه على سياسات إسماعيل الهادمة، فسعى يحث المصريين على الثورة للتخلص من هذه الأوضاع (١٤٤)

وجنباً إلى جنب مع مشكلات المجتمع وعثراته كان الشعر العربى يلعب دوراً فى إحداث نوع من الوعى بين أفراد المجتمع المصرى، فمحمود سامى البارودى قد وصف برائد الشعر المصرى الحديث، بفضل إسهاماته الشعرية فيما يخص قضايا وطنه، وبفضل نشأته العسكرية انخرط فى وصف الجندية والمعارك الحربية فى شعره، حاضاً الأجيال الجديدة على الانضمام إلى سلك الجندية حتى اتتاح لهم فرصة الاشتراك فى الدفاع عن الوطن ضد الأطماع الأوربية سواء الداخلية أو الخارجية.(١٤٥)

ولقد ترددت أصداء النهضة الأدبية التي عايشها المجتمع المصرى في تلك الأونة اذ وصلت بآثارها إلى رواد المقاهي وأعضاء المحافل الماسونية، بالإضافة إلى الصالونات الأدبية (١٤٦) التي جذبت رجالات الفكر والأدب والسياسة أمثال الإمام محمد عبده، سعد زغلول، قاسم أمين، على مبارك ... والكثير غيرهم، مما أتاح لها المساهمة في انتعاش الحركة الثقافية – بقدر كبير – داخل المجتمع المصرى، ولم تعد مناقشة قضايا المجتمع المصرى حكرا على المصريين فقط، بل تطلعت الطبقة الأرستقراطية التركية إلى المساهمة في لعب دور ايجابي لحل مشاكل مصر سواء على المستوى السياسي أو الاقتصادي أو الاجتماعي، ربما مرجع ذلك كان الانصهار الذي شهدته تلك الطبقة مع مكونات الروح المصرية.

ولعل أشهر الصالونات الأدبية في ذلك العصر كان الصالون الذي تبنته الأميرة نازلي فاضل*، فكان ملتقى لرواد الأدب والشعر والحكم، لا يكتفون فيه

بممارسة تلك الألوان من الأدب بل يتدارسون أحوال البلاد ذاتها، وقد التقت أهداف تلك الأميرة مع أهداف الوطنيين في الربع الأخير من القرن التاسع عشر في مناوئة سياسات الضديو إسماعيل، وفي فترة لاحقة ناصرت الشورة العرابية(١٤٧)، لهذا أسهم صالونها في توليد تيار الوطنية المصرية وتجميعه على صعد واحد.

مثلت المنتديات العلمية محوراً آخر دارت حول رحاه النهضة الثقافية في مصر في فترة ما قبل الاحتلال البريطاني، فقد ذهبت جهود المفكرين والأدباء في انشاء الجمعيات المختلفة ما بين علمية وسياسية وخيرية، في محاولة منهم لمقاومة ازدياد التدخل الأجنبي والعمل على رأب صدع المجتمع المصرى، بالإضافة إلى ما قامت به هذه الجمعيات من دور في نشر الوعى الوطني.

ومن ثم كان انشاء "جمعية المعارف" ١٨٦٨، التي حملت على عاتقها مهمة تقديم ثقافة عربية متميزة تُقدم للقارئ المصرى، وتقف على قدم المساواة أمام الثقافة الغربية التي أخذت تغزو المجتمع المصرى، ومن هنا كان الاهتمام بإحياء كتب التاريخ والادب العربيين(١٤٨)، وبهذا انتعشت الحياة الثقافية – إلى حد ما داخل المجتمع المصرى.

ولقد نزل يعقوب صنوع الميدان الاجتماعي يعارك بآرائه، ومن ثم استفاد من كونه مرشداً كي ينظم اللقاءات مع الشباب المصري للعمل على تطوير أفكاره حول الحرية والوطنية المصرية(١٤١)، إلى جانب أنه أسس جمعيتين علميتين هما "محفل التقدم" ١٨٧٧، ومحفل "محبى العلم" ١٨٧٥، فقد مثلا اتصالاً مباشراً بالجمهور، وكانتا بمثابة منتديات للعلم والآداب وكان أعضاء الجمعيتين يقومون بالقاء المحاضرات عن تقدم الآداب والعلوم في أوربا، الى جانب محاضرات في السياسة والأدب والتاريخ .. الخ، وقد ضمتا في صفهما جنبا الى جنب مع القبطى المسلم واليهودي(١٠٠)، وبهذا اسهمتا على ترابط أبناء المجتمع الواحد.

وقد انخرط فيهما طلبة الازهر وشيوخهم، وكبار ضباط الجيش المصرى(١٥١)، ودارت المناقشات والحوارات داخل المحفلين، مما زاد من تقوية تيار الوعى الوطنى، ومن هنا هرع الخديو اسماعيل الى اغلاقهما، ولكن مهما يكن من أمر فقد بدأت العقول الناشئة تستشعر بصيص النور، وأصبح الحديث عن ضرورة الاصلاح السياسى والاقتصادى والإجتماعي هو الشغل الشاغل المصريين أنذاك، ولا يوقفه أي عائق حتى ولو كان قرارا عن السلطة.

تعد "الجمعية الجغرافية الخديوية" من ضمن اسهامات الخديو اسماعيل في اثراء الحياة العلمية، اذ قام بإنشائها عام ١٨٧٥ بهدف العناية بالابحاث الجغرافية والعلمية، وربما كان توسع الخديو في القارة الافريقية قد انعكس على تأسيس هذه الجمعية التي كرست جهودها للبحث العلمي الجغرافي الخاص بإكتشاف إفريقية (١٥٢).

وجنباً إلى جنب انخرط عبد الله النديم في ميادين العمل السياسي بمستوييه السرى والعلني محاولاً ايجاد حلول لمشكلات المجتمع السياسية والإقتصادية والإجتماعية، فقد حمل على عاتقه هو وأقرائه محاولة النهوض بالبلاد الى المستوى الذي يستطيع به أفراد الشعب المصرى المطالبة فيه بحقوقهم على أكمل وجه.

فقد انضم النديم أول أمره إلى العمل السياسى السرى متمثلاً في جمعية "مصر الفتاة" – التي سنتحدث عنها فيما بعد – ولكنه سرعان ما انقلب مؤسسا "الجمعية الخيرية الاسلامية"، لينضم إلى العمل السياسى العلني الذي يتناسب مع طبيعته الشعبية، وبهذا تنوعت الاهداف وراء انشاء هذه الجمعية، عن طريق فتح المدارس الذي أسبب من نافذة طل منها شعاع الاستنارة والوعي عاملاً على إيقاظ الرأى العام وتنبيهه إلى اثارة الوعي الوطني بالعمل على نشر الروح الوطنية بين أفراد الأمة المصرية، وبفضل النديم سرعان ما انخرطت هذه

الجمعية في الأمور السياسية، تندد بالتدخل الأجنبي، وتدور المناقشات حول الحرية والاستقلال، وبأسلوب النديم حدث الغليان في الأفكار في عقول الناشئة، وأستطاع تحريك النفوس ضد الاستبداد، ومن ثم قصد النديم من انشاء الجمعية الخير الاسلامية (أهدافا سياسية مغلفة بأهداف خيرية)(١٥٢).

وتمشياً مع سياسة الخديو توفيق التقرب أحياناً من الشعب، شجع على إنشاء الجمعيات، فحث النديم على انشاء جمعية أخرى بالقاهرة، فأنشا في سبتمبر ١٨٨٠ "جمعية المقاصد الخيرية"، الى جانب "جمعية الشبان" بالاسكندرية، التى شجع على تأسيسها النديم، بغرض مساندة الثورة وتأييدها(١٥٠).

هكذا اتسم النشاط الثقافي في عصر الخديو اسماعيل وبدايات عصر الخديو توفيق بالحيوية والازدهار، نتيجة لتنوع الانتاج الادبي للمفكرين والأدباء – أنذاك – اذ لعبوا دوراً هاماً في احياء النهضة الأدبية في مصر، إلى جانب اسهامهم في انضاج الوعي داخل ارجاء المجتمع المصرى، اذ أتاحوا لأبناء الوطن قدرا من اليقظة ساعدهم على استيعاب كم المتغيرات التي ألمت بالمجتمع المصرى.

إلا أن خروج الأفغاني من مصر في عام ١٨٧٩، قد أفقد مصر قسماً كبيرا على المستوى المحلى بخسارة تلك المميزات التي خرجت عن هؤلاء الذين ساهموا في تطور تيار الوطنية المصرية الموحد، بإضافة وجهات نظر تتعلق برؤياهم الخاصة في التاريخ، ولكونهم صاروا جبهة تواجه أفكار الحرية والراديكالية والوطنية في أوريا، ومن هنا بدأوا في تنصية ظاهرة التصوف الاسلامي جانبا، تلك الظاهرة التقليدية في مقاومة الاضطهاد، ليستبدلوا ذلك بثورية الأفغاني النشطة(١٠٥٠)، تلك الثورية التي انعكست مظاهرها الايجابية في فترة ما قبل الاحتلال في صورة مجالس نيابية وثورة شعبية كما سنرى في الفصل التالي.

هوامش الفصل الثاني

Guerville, A.B., New Egypt, London, N., D., p., 94

١ - سالمة موسى : تاريخ الوطنية المصرية، نشؤوها وتطورها، ص٢٦٧.

- 4

بور العناصير التركية السياسي والاجتماعي في مصير خلال القرن	٣ – عبد الفقار محمود السيد،
، كلية البنات، ج عين شمس، ١٩٩٠، ص ٧٧ه، ٧٧ه.	التاسع عشر، رسالة دكتوراه
ريخ الديث في مصر، محمد سعيد باشا، مقالة في السياسة	٤ محمود عزمى: رجال التا
رایر ۱۹۲۸، کذلك:	الاستوعية، عدد ١٠٠، في فير
Richmond, J.c., B., Egypt 1798 - 1952, p.114	
والأقباط في إطار الجماعة الوطنية، الهيئة المصرية العامة للكتاب،	ه – طارق البشرى : السلمون
·	۱۹۸۰ بص ۲۱.
ي القرن الثالث عشر، ج ١، د. ت ، ص٦٦-٩٧.	٦ – محمد عارف : عبر اليشر ف
علاقة مصر بتركيا ١٨٨٢ – ١٩١٤، رسالة ماچستير، كلية الآداب،	٧ - على إبراهيم عبد اللطيف :
۱، ص۸.	ج عین شمس، القاهرة ۹۸۰
ابق، ص ٩٧ .	۸ – محمد عارف : اللصدر الس
Richmond, J.c., B., Op. Cit., p. 115	- 1
Silva, Arthur, white: The Expansion of Egypt under Angi	lo - Egyptian Condo \.
manium, London, 1399, p.58	
Guerville, A.B.,op.cit.,p.94	- 11
چورچي زيدان: بناة النهضة العربية، دار الهلال، د.ت، كذلك محمد	* حول حياته ونشأته، راجع،

سعيد عبد المجيد، نابغة الشرق السيد جمال الدين الأفغائي، دار الكتاب العربي ، د.ت .

۲۲، ۱۲۷، ص ۱۲۷-۱۲۸ .

١٢ -- عزت قرنى: العدالة والحرية عند جمال الدين الأفغاني، مقالة في، المجلة التاريخية المصرية، م

١٣ - محمد عبده : مذكرات الإمام محمد عبده، تحقيق، طاهر الطناحي، دار الهلال، دت، ص ١٥.

- Badaw, Zaki, M.A.: The reformers of Egypt, London, 1970, p.20
- Richmond, J.c., B, op. cit. p.115

- \£
- ١٦ طاهر عبد الحكيم: الشخصية الوطنية المصرية، ص ١٥٤.
- ۱۷ محمد عمارة (د.): موقظ الشرق وفيلسوف الإسلام، جمال الدين الأفغاني، مقالة في، مجلة القاهرة، عدد ٢٦، في ١٥ ديسمبر ١٩٨٦، ص ٣٦.
- ۱۸ السيد محمد رشيد رضا: تاريخ الأدمقاذ محمد عبده، ج١، مطبعة المنار بمصر، ١٩٢١، ص ٧٣.
- Wendell, ch., The Evolution of the Egyptian National Image, p. 168 19
- . ٢ رحاب خضر عكاوى(د.):جمال الدين الأفغاني حكيم الشرق، دار الفكر العربي، ١٩٩٣، ص
 - ٢١ أحمد عبد الرحيم مصطفى: تطور الفكر السياسي، ص ٣١.
- ۲۲ اویس عوض (د.): تاریخ الفکر المصری من عصر إسماعیل إلی ثورة ۱۹۱۹، ج۲ ، ص۱۰۸ وکذلك، فتحی الرملی، البرکان الثائر جمال الدین الأفغائی، دار الثقافة العامة، ۱۹۲۲، ص ۱۷۳ وقد تم نشر المقال فی چریدة مصر فبرایر ۱۸۷۹، وللأسف لم نستطم العثور علیها.
 - ٢٣ عبد المنعم إبراهيم الجميعي (د.) : الجذور التاريخية لفكرة الجمهورية في مصر، ص ١٢.
 - ٢٤ أنيس صايغ : المرجع السابق، ص ٢٦.
 - ٢٥ محمد عيده : المصدر السابق، ص ١٥.
 - ٢٦ السيد محمد رشيد رضا : المصدر السابق، ج١، ص١٧٧–١٩٨٨.
 - ٧٧ محمد عيده : المصدر السابق، ص ١٦-٧٧.
 - ٢٨ محمد عمارة: الأعمال الكاملة للأمام محمد عبده، ج ١، ص ١١١.
- ٢٩ أحمد رُكريا الشائق: حزب الأمة ودوره في السياسة المصرية، ط١، دار المعارف، القاهرة ١٩٧٩، ص ٢١٧.
- ٣ أحمد أمين : زعماء الأصلاح في العصر الحديث، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، ١٩٤٨، ص ٢٠٤
- ٣١ عزت قرئى (د.): في الفكر المصرى الحديث، محاولات في إعادة التفسير، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٩٥، ص ١٨٠.
 - ٣٢ عبد الله النديم: كان ويكون، ج١، مطبعة المحروسة بمصر، القاهرة، ١٩٢١، ص ١٠٠.
- ٣٣ عبد المنعم إبراهيم الجميعي (د.): عبد الله النديم، الاعداد الكاملة لمجلة الأستاذ، ج١، مركز وثائق وتاريخ مصر المعاصر، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٩٤، ص ٧٩.

- ٣٤ عبد المنعم إبراهيم الجميعى (د.) : من تراث عبد الله النديم، التنكيت والتبكيت، مركز وثائق وتاريخ مصر المعاصر، الهيئة المصرية العامة الكتاب، ١٩٩٤، ص ٣١٢.
 - ٣٥ نفس المرجع، ص ٢٥٤ ٢٥٥.
 - ٣٦ نفس المرجع، ص٨٩.
- ٣٧ عبد المنعم إبراهيم الجميعي (د.): عبد الله النديم ودوره في الحركة السياسية والاجتماعية، ط١، القاهرة ١٩٨٠، حن ٢٦٧.
 - ٣٨ فاروق أبو زيد : تطور الفكر الليبرالي ومفهومه في الصحافة المصرية، ص ٦٣.
- ٣٩ صلاح عيسى : الثورة العرابية، ط١ المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت ١٩٧٢، ص ٢٢١.
 - ٤٠ عبد المنعم إبراهيم الجميعى (د.) : "التنكيت والتبكيت، ص ٣٤٢.
- * هو يعقوب بن رفائيل صنوع، وكان رفائيل إيطاليا من ليفرنا جنسية، يهوديا بيانة، هاجر إلى مصر ودرس بها وتزوج من فتاة مصرية يهودية، وقد ولد لهما يعقوب في فبراير ١٨٣٩، حول نشأته وحياته نجوى إبراهيم فؤاد عانوس: مسرح يعقوب صنوع، رسالة ماجستير كلية الآداب، جامعة عبن شمس، القاهرة ١٩٨٠.
 - ٤١ لويس عوض (د.) : المرجم السابق، ص ٢١٤.
- ٤٢ إبراهيم قؤاد عبد العزيز: ظهور طبقة المثقفين في مصر ودررها في الحياة السياسية من ١٨٦٠ حتى نهاية ثورة ١٩٨٩، رسالة دكتوراه، كلية الأداب، جامعة طنطا، ١٩٨٩، ص ٨٦.
- * أديب اسحق الدمشقي ١٥٥١ ١٨٨٥م، من مسيحى دمشق، ولد فيها وتعلم في إحدى مدارسها، وانتقل إلى بيروت كاتبا في ديوان المكس [الجمرك] ثم اعتزل العمل وتولى الإنشاء في جريدة شمرات الفنون، فجريدة التقدم البيروتيتين، وسافر إلى الإسكندرية وانتقل منها إلى القاهرة، لمزيد من التفاصيل حول نشاطه الصحفي والمسرحى في مصر، انظر، خير الدين الزركلي، الأعلام، قاموس تراجم، دار العلم للملايين، بيروت، مجلد ١، ط٥، ١٩٩٠، ض٢٨٥.
 - ٤٣ چاك كرابس چونيور: كتابة التاريخ في مصر القرن التاسع عشر، ص ٢٥١.
 - 23 أديب أسحق: الدّرر، بيروت ١٩٠٩، ص ١٠١.
 - ه٤ أديب إسحق : المصدر السابق، ص ١٠١ ١٠٠٠،
 - ٤٦ نفس المعدر، ص ١٠٠ ١٠١.
- ٤٧ رئيف خورى: الفكر العربي الحديث، أثر الفرنسية في التوجيهه السياسي والاجتماعي، منشورات دار المكشوف، بيروت ١٩٤٣، ص ١٢٩.
 - ٤٨ -- مارون عبود : رواد النهضة الحديثة ، ط١ ، بيروت ١٩٥٢، ص ١٨٩٠.
 - ٤٩ التجارة، عدد ١٧ ، في ٩يونيو ١٨٧٩.

- . ٥ أحمد زكريا الشلِّق : رؤية في تحديث الفكر المصرى، حسين المرصفي ، ص ٢٤.
- ١٥٠ وائل ماهر عارف: معالجة الصحافة المصرية لأفكار الحقبة من سنة ١٨٧٦ ١٩٠٠ وقضاياها (بالتطبيق على المقتطف والهلال) رسالة ماچستير، كلية الاعلام، قسم الصحافة، جامعة القاهرة، ١٩٩٤، ص ٨٧.
- ٢٥ طلعت إسماعيل رمضان: أديب اسحق وفكره السياسي ١٨٥٦ ١٨٨٥، مقالة في، مجلة كلية
 التربية، جامعة المنصورة، العدد الثاني، ١٩٧٨، ص ٢١-٢٣.
- ٥٥ لقد قام فارس الشدياق بتأسيس «الجوائب»: عام ١٨٦٢، الدفاع عن سياسة الباب العالى، راجع، لريس عوض (د.): المؤثرات الأجنبية في الادب العربي الحديث، ص ١٩٦ .
 - ٤٥ أنيس معايغ : المرجع السابق، ص ١٠٩.
 - ه ٥ نقلا عن مارون عبود، المرجع السابق، ص ١٨٩.
 - ٥٦ التجارة، عدد ٩١، في ٧٧ سبتمبر ١٨٧٩، تحت عنوان: "الشرقيون في الشرق".
 - ٥٥ التجارة، عدد ١٧، في ٩ يونيو ١٨٧٩.
 - ۸ه التجارة، عدد ۹۱، في ۲۷ سبتمبر ۱۸۷۹.
 - ٥٥ التجارة، عددا، ١١٠.١١٠، في ٢٧ أكتوبر ١٨٧٩، و٢٨ أكتوبر ١٨٧٩.
 - .٦ فاروق أبو زيد: المرجع السابق، ص ٤١-٤٢، نقلا عن صحيفة العصر الجديد ١٨٨٠.
 - ٦١ حاك كرابس جونيور: المرجع السابق، ص ٢٥٤.
 - ٦٢ -- أنيس منايغ: المرجع السابق، ص ١٠٩،
 - ٦٢ سليم النقاش: "مصر للمصريين"، ج ٤ ٩، مطبعة جريدة المحروسة بالأسكندرية، ١٨٨٤
 - ٦٤ چاك كرابس چونيور: المرجع السابق، ص ٢٥٦.
- ٥٦ أحمد زكريا الشلق: الجامعة الإسلامية والقومية المصرية في فكر أحمد اطفى السيد ، عدد
 ١٠، مستخرج من حولية كلية الإنسانيات والعلوم الأجتماعية بقطر ، ١٩٨٧ ، ص ٢٧٤.
- Gendzier, I., James Sanua And Egyptian Nationalism, essayin, M.E.J., Vol. 15. 33 Winter, 1961, p.20
- * للإطلاع على الأزمة المالية في عصر اسماعيل، راجع، أحمد صادق موسى: تاريخ الدين المصرى العام المالي والسياسي، ط١، ١٩٤٤، كذلك چون ماراو: النهب الأستعماري لمسر، ترجمة د. عبد العظيم رمضان، ١٩٧٦.
- ** حول نشأة الصحف الرسمية في عهد الضديق اسماعيل، راجع عبد الرحمن رافعي، عصر اسماعيل، ج١، ط٢، ط٢، ص٢٤٨ ٢٥٠.

- 1978 ۱۷۹۸ ممایات، سامی عزیز، یونان لبیپ رزق: حریة الصحافة فی مصر 1978 ۱۸ Richmond, G. C.B., op.cit., p.115
- ٦٩ عبد اللطيف حمزة: أدب المقالة الصحفية في مصر، ج١، ط١، دار الفكر العربي، ١٩٥٤، ص
 ٢٩ وما بعدها.
- Vatikiotis, P.J., The History of Egypt, p.155
- ٧١ جمال الدين الأفغائي ومحمد عبده: العروة الوثقي والثورة التحريرية الكبرى، مقال "لحيدر بامات"، دار العرب البستاني، ط١، ١٩٥٧، ص ٢٥.
- Badaw, Zaki, M.A., Op. Cit., p.20
- ٧٧ الإسلام والتجديد في مصر، تعريب، عباس محمود، تقديم: مصطفى عبد الرازق، لجنة ترجمة دار المعارف الاسلامية، القاهرة، ١٩٣٥، ض٤.
- Wendell, ch., Op. Cit., p. 168
- Gold, schmidt, Arther: Modern Egypt, The formation of Anation state, The − V₀ America university, in Cairo, 1988, p.33
- Jamal, M., A., The Intellectual Origins of Egyptian Nationalism, p. 19
 - ٧٧ قَدرى قلعجي: محمد عيده بطل الثورة الفكرية في الأسلام، ط٢، بيروت ١٩٥٦، ص ٢٨.
 - ٧٨ المنار، عدد ٥١، في ٢ أغسطس ٥-١٩٠.
- Cromer, the Earl of., Modern Egypt, London, 1911,p.598 V4
- Jamal, M., A., Op. Cit.,p.19 A.
 - ٨١ الأستاذ، عدد ١١، في أكتوبر ١٨٩٢.
 - ٨٢ أثور عبد الملك: تهضية مصر، ص ٤٨٥.
 - ۸۲ على عناس على : المرجم السابق، ۸۸ .
 - ٨٤ -- عبد اللطيف خمرُة: المرجع السابق، ص٥٥.
 - ه٨ -- أحمد شغيق : مذكراتي في نصف قرن، ١٨٧٣-١٨٩٧، ج١، ط١، القاهرة ١٩٣٤، ص ١١٠
 - ٨٦ أبن تظارة زرقاء، عدد ١٥، في ١٤ بولين ١٨٧٩.
- ۸۷ نص مسرحی مجهول لیعقوب صنوع ضد الخدیو اسماعیل، تحت عنوان "الجهادی"، عرض وتعلیق، فریدة مرعی، الهلال عدد یونیه ۱۹۲۹ ص ۱۱۷ .
- Richmond, J.C.B., Op. Cit., p.115
 - ٨٩ اويس عوض: المرجع السابق، ص ٢٢٩.

- ٩٠ نجوى عانوس: اللعبات التياترية. يعقوب صنوع ١٨٣٩ ١٩١٢، الهيئة المصرية العامة الكتاب، ١٩٨٧، ص٧، كذلك، عبد الصميد غنيم: صنوع رائد المسرح المصرى، الدار القومية الطباعة والنشر، دحاص ٥٢.
- * لقد أطلق هذا اللقب على الخديو اسماعيل، وأحيانا يلقب "بفرعون"، أما توفيق ولى العهد فيلقب: "توقيف"، والفلاح المصرى يلقب "أبو الغلب"، والخليفة يلقب شيخ "التمن"، أما الأمير حليم الذي كان يميل إليه فيطلق عليه "كريم"، راجع، أبو نظارة زرقاء، عدد٤، في ١١ إبريل ١٨٧٩، وعدد ٧ في ٢ مارس ١٨٧٩.
 - ٩١ أبو نضارة زرقاء: عدد ٤، في ١١ إبريل ١٨٧٩.
 - ٩٢ أبو نضارة زرقاء ، عبد ١٥ ، في ١ يوليو ١٨٧٩.
- * وهو محمد بن عبد الحليم بن محمد على الكبير وكان بحسب فرمان الوراثة القديم أحق بالعرش من توفيق، لأنه أكبر أفراد الأسرة الحاكمة سناً، ولكن بعد تبدل هذا النظام في عهد الخديو اسماعيل بعد صدور فرمان ٢٧ مايو ١٨٦٦ أصبح العرش لتوفيق.
- ٩٢ إبراهيم عبده: أبو تضارة إمام الصحافة الفكاهية وزعيم المسرح في مصر ١٨٣٩ ١٩١٢، ط١، مكتبة الأداب، القاهرة ١٩٥٣، ص ٧٦.
- ٩٤ جمال الدين الشيال: المؤرخون السوريون في مصر في القرن التاسع عشر، بحث في، المجلة، Holt, P.M., Egypt and the fertile Creescent, P.206
- ** حول اضطرابات ١٨٦٠ التي دفعت إلى هجرة الشوام إلى مصدر، راجع، طلعت استماعيل رمضان، البحث السابق، ص٤٢٠.
- ٩٥ -- مسعود ضاهر: دور اللبنانيين في الصحافة المصرية إبان الاحتلال البريطاني، مقالة في، مجلة الفكر العربي، عدد ٥٠، مارس ١٩٨٨، ص ١٤٢.
 - ٩٦ جاك كرابس چونيور: المرجع السابق، ص ٢٥١.
- ٩٧ يونان لبيب رزق (د.): الأهرام ديوان الحياة المعاصرة، ج١، ١٨٧٦-١٨٨٧، مركز تاريخ
 الأهرام بكورنيش النيل، القاهرة، دت، ص ٣٥.
- * حول نشأة الاهرام وأهم القضايا التي تناولتها في ثلك الحقبة، راجع، إبراهيم عبده (د.): جريدة الأهرام تاريخ وفن ١٩٦٥-١٩٦٤، مؤسسة كل العرب، ١٩٦٤، ص ٢٠ ٢٧، كذلك يونان لبيب رزق (د.)، المرجم السابق.
 - ** حول نشأة المقتطف والهلال، راجع الدراسة التي أعدها وائل ماهر عارف: مرجع سابق.
- ٩٨ محمد رفعت الإمام: الأرمن في مصر، القرن التاسع عشر، دار توبار للطباعة، القاهرة ١٩٩٥،
 صره ٢٢.
 - ٩٩ التجارة، عددا ،٤، في يونيو ١٨٧٩، و٦٧، في أغسطس ١٨٧٩.

- ١٠٠ أديب اسحق: منتخبات، ج٢، مطبعة أداب في الأسكندرية، ١٩١٧، ص٨٤-٨٥.
 - ١٠١ أديب أسحق : الدّرر، ص١٢٨.
- ۱۰۲ أمين سامى : تقويم النيل ۱۸۷۳-۱۸۷۹، م٣،ج٣، مطبعة دار الكتب المصرية، ١٩٣٦، ص
- Richmond, J.C.B., OP.cit., p.115

- -1.7
- * حول أدوار الحرب الروسية العثمانية، راجع عبد الرحمن الرافعي: عصر اسماعيل، ج٢،ص٣٩١ كذلك، أحمد عبد الرحيم مصطفى، علاقات مصر بتركيا في عهد الخديو اسماعيل ١٨٦٧–١٨٧٩، دار المعارف، ١٩٦٧، ص١٩٦٣.
 - ١٠٤ إبراهيم فؤاد عبد العزين: المرجم السابق، ص٢٩.
- ١٠٥ محمد صبرى: تاريخ مصر من عهد محمد على إلى اليوم، طبعة ١٩٢٦، ص ١٥٣، كذلك،
 نجيب توفيق: الثائر العظيم عبد الله النديم، دار الفكر العربى، القاهرة، د.ت، ص ١٥.
 - ١٠٦ محمد صبرى : المرجع السابق، طبعة ١٩٩١، ص١٤٤، نقلا عن جريدة البرجريه.
 - ۱۰۷ يونان لبيب رزق (د.) : المرجع السابق، ۸۹-۹۰.
- ٨٠٠ لطفية محمد سالم: القوى الاجتماعية في الثورة العرابية، الهيئة المصرية العامة الكتاب،
 ١٩٨١، ص١٩٨٨.
 - ١٠٩ عثمان البيلي: تطور الصحافة المصرية، مقال في عالم الفكر، عدد ١٤، ١٩٨٩، ص ٤٠.
- ١١٠ حول الحراك الاجتماعى الذى مس المجتمع المصرى على إثر إحتكاكه بالغرب، راجع، توفيق حامد المرعشلى: صفحات في تاريخ مصر، ط٢، ١٩٢٩، ص١٩٧١، كذلك، صالح رمضان محمود: دراسات في الحياة الاجتماعية في عصر الخديو إسماعيل، رسالة ماچستير، جامعة القاهرة، كلية الآداب، ١٩٦٥، ص ٣٨-٣٩.
 - ١١١ يونان لبيب رزق (د.)، المرجع السابق، ص ٣٣، كذلك،

Chirol, Valentine: the Egyptian Problem, London, 1920, p.25

- ١١٢ عمر الدسوقي: المسرحية، تشاتها وتاريخها وأصولها، ط٢، القاهرة، ١٩٥٧، ص١٧.
 - ١١٣ أحمد هيكل: تطور الأدب الحديث في مصر، ص ٢٨.
- Gendzier, Irene: Op. Cit., p.20
- ١١٥ أنور لوقا: مسرح يعقوب صنوع، مقال في، مجلة المجلة، عدد ٥١، في مارس ١٩٦١، ص٥٥.
 - ١١٦ نجوي عانوس: المرجع السابق، ص٥٦.
 - ١١٧ أتور لوقا: المرجع السابق، ص ٥٨.
 - ١١٨ عبد الحميد غنيم : المرجم السابق، ص٠٩٠.
 - ١١٩ أنور عبد الملك : المرجع السابق، ص٣٤٤.
 - ١٢٠ -- أنور لوقا: المرجم السابق، ص ٦٠.

- ١٢١ عبد الحميد غنيم: المرجع السابق، ص ٩٢.
 - ١٢٢ أنور اوقا: المرجع السابق، ص٢٩.
- ١٢٢ -- محمد رفعت الإمام : المرجع السابق، ص ٢٣٩.
 - ١٢٤ عمر الدسوقي: المرجع السابق، ص٢١.
- ١٢٥ محمد رفعت الإمام : المرجع السابق، ص٢٢٩.
- ١٢٦ عمر الدسوقي: المرجع السابق، ص٢٦-٢٨.
- ١٢٧ عبدد الحميد غنيم: المرجع السابق، ص٩٧.
- ١٢٨ يونان لبيب رزق (د.): عصر النديم، بحث في، ندوة الأحتفال بذكرى مرور مائة عام على وفاة عبد الله النديم، المجلس الأعلى الثقافة، في ٢٧-٢٠ مايو ١٩٩٥، ص ٨٤.
 - ١٢٩ على الحديدي: عبد الله النديم، خطيب الوطنية، د.ت، ص١٠٠-١٠٥.
 - ١٢٠ تشاراز أدمس: المرجم السابق ، ص ٢٥.
 - ١٣١ أحمد أمين : المرجع السابق، ص ٦٤.
- Vatikiotis, p.J., op. cit., p. 135

- 177
- ١٣٢ السيد محمد رشيد رضا: تاريخ الأستاذ الامام محمد عيده، ج١، ص٤١.
- ١٣٤ -- حول نور الأفغاني في الحركة الماسونية وربطها بالحركة الوطنية، راجع، على شلش (د.) المسونية في مصر، مصر النهضة، مركز وثائق وتاريخ مصر المعاصر، ١٩٩٣، ص ٤٤ وما بدها.
 - ١٣٥ التجارة، عند ٧٥، في ٥ سيتمير ١٨٧٩ .
- Safran, Naday: Egypt In Search of political Community, p.45
 - ١٣٧ السيد محمد رشيد رضا: المصدر السابق، ص ١٩٤-٢٠٣.
- ۱۳۸ على شلبى: نور القوى الاجتماعية فى الثورة العرابية، بحث فى كتاب، مصر للمصريين مائة عام على الثورة العرابية، مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية بالأهرام، القاهرة ١٩٨١، ص١٤١.
- ١٣٩ عبد الحميد حواس: وعلى التحرير من الفواكلور إلى الثقافة الوطنية، بحث في ندوة عبد الله النديم، ص٢٤.
 - ١٤٠ عبد الرحمن الراقعي: شعراء الوطنية في مصر، ص ١٨-٩٠.
 - ١٤١ عبد اللطيف حمزة: المرجع السابق، ج٢، ط٢، ص ٢٤-٣٥.
- ١٤٢ فاروق أبو زيد: أول يوتوبيا في الفكر العربي المديث، مقال في مجلة قضايا عربية، عدد ٢، أيار ١٩٧٤، ص ١٩٠٤.
 - ١٤٣ محمد رقعت الإمام : المرجع السابق، ص٢٢٧.

- ١٤٤ -- محمد محمد حسمين: الاتجاهات الوطنية في الادب المعاصير، من الثورة العرابية الى قيام الحرب العالمية الاولى، ج١، ط٢، القاهرة، ١٩٦٢، ص ١١-٦٣.
 - ١٤٥ أنيس صايغ : المرجع السابق، ص٧٣٠.
 - ١٤٦ عبد الغفار محمود السيد : المرجع السابق، ص ٢٩٨.
- * هي ابنة الامير مصطفى فاضل أخو الخديو اسماعيل والذي كان يعتبر نفسه أحق منه بالعرش، لذا ظل هو وابنته مناوئين للخديو اسماعيل ولترفيق من بعده.
- ۱٤٧ السيد فهمى الشمناوى: صااون ناظلى هانم، مقال في، الهلال، عدد ٩، في سبتمبر ١٩٨٢،
 ص ٤١، كذلك، عبد المنعم إبراهيم الجميعى: صالون الأميرة نازلى فاضل، بحث في، المجلة التاريخية المصرية، م٨٣، ١٩٩١–١٩٩٥، ص ٣٤٣–٥٣٠.
 - ١٤٨ أحمد هيكل: المرجع السابق، ص٤٧.
- Gendzier, Irene: Op. Cit.,p. 19
 - ١٥٠ لويس عوش (د.) : المرجع السابق، ص ٢٨٦.
 - ١٥١ إبراهيم عبده: المرجع السابق، ص ٣٤.
- Holt, P.M., Op. Cit., p.205
- ١٥٢ -- عبد السلام عامر: الجمعية الخيرية الاسلامية، منذ تأسيسها حتى الحرب العالمية الثانية من ١٩٩١ -١٩٩٩، ص٢٤٤.
- ١٥٤ عبد المنعم إبراهيم الجميعى: عبد الله النديم ودوره في الحركة السياسية والاجتماعية، ص٧٧.
- Richmond, J.C.B., Op. Cit., p. 117



الفصل الثالث المظاهر الإيجابية لعصر ما قبل الإحتلال

١- الحياة النيابية بين الميول الوطنية والسياسات الخديوية.

٢- العرابيون و"مصر المصريين" ١٨٨١ - ١٨٨٢م.

.

فى ضوء ما تقدم من خلال الفصول السابقة نكون قد عرضنا جانباً من الحالة العامة التى عايشها المجتمع المصرى، وما استتبعها من تباور الرأى العام فى عهد الخديو اسماعيل وما سوف يؤدى اليه من نضوج للوعى السياسى الذى قام بدوره بافراز القوى المصرية المتمثلة فى عنصريها المدنى والعسكرى كما سنرى فيما يلى:

١ - الحياة النيابية بين إلميول الوطنية والسياسات الخديونة

لم تكن فكرة الحديو اسماعيل في تأسيس مجلس النواب ١٨٦٦، نظاما جديداً في مصر، فقد سبقه كلاً من بونابرت ومحمد على – كما سبقت الإشارة ـ بدرجات متفاوتة، أما اسماعيل باشا فقد انشأه "على نسق وترتيب مجالس الأمم المتمدنة والحكومات الدستورية المقيدة"(١).

والجدير بالذكر أن البعض رأى فيه أن الخديو اسماعيل دعا مجلس النواب في ١٨٦٦ لوضع برنامج تدريجي للقومية المصرية (٢)، إلا أن هذا القول لا يتلاءم مع الواقع، فإن هذا المجلس لم يكن سوى وجهة دستورية تتفق مع ميول إسماعيل التحديثية، ومع رغبته في الاقتباس عن الغرب الأوربي طرق الحكم الديمقراطية، وأخيراً حتى يبدو أنه تراجع عن قدر مصدد من الحكم المطلق (٣)، الذي كان جوهره ينم عن شخصية استبدادية(٤)، ومما لاشك فيه أن تلك الخطوة من جانب الخديو إسماعيل قد

أحيت الآمال في إمكانية وجود حكومة دستورية في المستقبل القريب (٥).

وبعد فترة وجيزة من تكوين مجلس النواب، كان الاستعداد لافتتاح قناة السويس ١٨٦٩، مما جعل البعض (١) يذهب إلى القول بأن الخديو إسماعيل كان يعد العدة لإعلان استقلال مصر عن الدولة العثمانية، ومن هنا أنشأ تمهيداً لذلك مجلس شورى النواب ليواجه إرادة الدولة وإن كنا نعتقد أن ذلك القول يعطى للمجلس حجماً أكبر من حجمه الحقيقى، قلم يكن لهذا المجلس كل تلك الفاعلية (٧) – على الأقل مع بدايات إنشائه.

ورويداً ورويداً سيلعب المجلس دوراً إيجابياً عندما يطالب بأن تكون الوزارة مسئولة أمامه بحيث يكون المجلس مكان فعلى فى حكم البلاد، فمع تفاقم الأزمة المالية ووطأة التدخل الأجنبي أخذ الضديو استماعيل جانب المعارضة وعمل على توثيق الروابط مع أعضاء مجلس النواب العمل على تحطيم السيطرة الدولية على مصر (٩).

ومع نهاية عام ١٨٧٨ كانت الفكرة النيابية قد رسخت في الأذهان، حيث استندت على عوامل أساسية أدت مجتمعة إلى ضرورة إنشاء ذلك المجلس، تلك العوامل التي تمثلت في ازدهار الصحافة ونشاة المسرح والإجادة في استخدام وسيلة الأدب التي مست طبقات المجتمع المصرى المختلفة، وبهذا ساعدت على تنبيهه وتوعية أفراد المجتمع المصرى بالمطالبة بحقوقه المسلوبة.

لقد مرت الحياة النيابية بفترات اتسمت بعدم الاستقرار الذي يرجع أساساً إلى حداثة فكرة المجلس، إذ أسفرت بداية الأمر عن توقف استمر من عام ١٨٧٧ حتى اعيد إفتتاحه في يناير ١٨٧٩ واستمر حتى ٦ يوليو ١٨٧٩، وكان آخر المجالس في عهد الخديو اسماعيل، إذ شمهد جلسة هامة تمثلت في رفض النواب الانفضاض من قبل النظر في المسائل المالية

والأشغال الداخلية، مما ترتب عليه من اجتماع النواب والأعيان في هيئة "جمعية وطنية" بدار السيد البكرى نقيب الأشراف، ثم بدار السماعيل راغب باشا ووضعوا ما يسمى "باللائحة الوطنية" (١).

على أية حال أدت هذه المتغيرات إلى إسناد الوزارة إلى شريف باشا(١٠) واضع أول دستور في تاريخ مصر الحديثة، ذلك الدستور الذي لم يقدر له أن يرى النور حيث تم عزل اسماعيل في ٢٦ يونيو ١٨٧٩.

ومن المفارقات أن تبدأ الحياة النيابية بمجلس ١٨٦٦ الذي يهدف في المقام الأول من جانب الخديو اسماعيل إلى إشراك هذا المجلس في طلب القروض من الأجانب، في نفس الوقت الذي يكون فيه أخر مجلس لعصر إسماعيل باشا ١٨٧٩ يهدف إلى التخلص من هذه الديون!

لقد مثل عصر اسماعيل النواة الحقيقية "لمصر للمصريين"، حيث انشغل أفراد الشعب المصرى بمشاكله محاولاً ايجاد الحلول المثلى لها متخذين من الخديو اسماعيل رمزاً للوصول بهم إلى حياة أفضل ونلمس ذلك جلياً في الرد على خطبة العرش التي افتتح بها دور الانعقاد لمجلس شورى النواب الأخير في عهده مرددين (نحن نواب الأمة المصرية ووكلائها، المدافعون عن حقوقها، الطالبون لمصلحتها، التي هي في نفس الأمر مصلحة الحكومة، وأنا لانألوا جهدا في دقة النظر والعناية بما فيه منفعة الوطن ومصلحة الحكومة قياما باداء واجباتنا التي هي في نفس الحقيقة مقاصد ولي النعم)(١٠).

لقد وضع النواب أنفسهم على قدم المساواة مع الخديو إسماعيل من حيث محاولة كل طرف مزاولة سلطاته وفق أهداف محددة تتحد جميعها لتحقيق الحرية والايفاء بمصالح وحقوق الرعية(١٢)، هذا بالاضافة الى بروز الهوية الوطنية لهؤلاء النواب عندما يصرحون بالقول: (نحن نواب الأمة

المصرية ووكلاؤها }، بما يعبر عن الروح المصرية الساعية لخدمة وطنها.

بهذا يتضح لنا وبعد دراسة عصر الخديو إسماعيل إمكانية وصف ذلك العصر بأنه بحق يُمثل الاتجاهات القومية في مصر تلك الاتجاهات التي رمت إلى إنشاء نظام برلماني مصرى ثابت، وإلى فصل مصر عن الدولة العثمانية وإنشاء حكومة مصرية وطنية (١٠)، مما دعا البعض إلى القول بأن القومية المصرية بدأت واضحة تماماً للمرة الأولى بعد خلع إسماعيل (١٠)، مع الأخذ في الاعتبار أن تلك الاتجاهات لم تكن في بعض جوانبها أهداف الخديو إسماعيل فقط فجنباً الى جنب كان تيار الوطنية المصرية ينمو ليسهم بدوره في ترسيخ تلك الاتجاهات، فقد أسهم المفكرون بكل قوتهم في بدوره في ترسيخ تلك الاتجاهات، فقد أسهم المفكرون بكل قوتهم في الحركة الدستورية والقومية، ونهج هؤلاء نفس المنهج، في دفع الحركة التي قضى عليها بفعل الاحتلال البريطاني، والأهم من ذلك كله هو أن إتساع نطاق وحجم ودور ومصالح الطبقة الوسطى Middle class».

ورغم هذا الاستقرار النسبى بين الخديو إسماعيل وعلاقاته مع مجلس شورى النواب إلا أن تولية الخديو توفيق أتت بأوضاع مغايرة اذ تملص من مساندة الحركة الوطنية الوليدة، عندما أحل رياض باشا محل شريف باشا في ٢١ سبتمبر ١٨٧٩، تلك الوزارة التي أثارت بأفعالها السخط العام في نفوس المصريين، خاصة عندما رفض الخديو توفيق دعوة الأمة لانتخاب برلمان جديد، وحتى بعد رضوخه وافتتاح برلمان ١٨٨١ – ١٨٨٨، مالبثت أن بقى عدة شهور حتى وقوع الثورة العرابية وبهذا أنحل هذا المجلس على وجه السرعة(١٠٠)، وهو المجلس الذي شهد مشروع دستور ١٨٨٨، وهكذا قضى على الاتجاه الدستورى كما عبر عنه شريف باشا وزملاؤه من الأتراك

المتمصرين الذين كانوا يريدون تطبيق النظم الديمقراطية الغربية في مصر (١٦).

فمن جهة أخرى رسم رجال الاحتلال البريطاني صورة مغايرة للحياة النيابية في مصر عندما ألغوا دستور شريف باشا وفرضوا دستور ١٨٨٣ الذي أفسح المجال لظهور – مجلس شورى القوانين والجمعية العمومية على مسرح الحياة النيابية ـ ظهوراً ينم عن انعكاس لسياسة رسمها المحتل، ولعل تغيير اسم المجلس إلى مجلس شورى القوانين يقودنا إلى قبول الرأى بأن تلك التجربة كان المحتل يريد بها محو صفة النيابة عن الأمة، حتى لا يخوضوا في تحقيق دعواهم (نحن نواب الأمة)، كما كان متبعا من قبل(١٧)، فكانت تلك السياسة هي السمة العامة للمحتل أي محو ما هو مؤد إلى الإحساس بهوية وطنية ذات معالم محددة.

وقد انعكست تلك السياسة أول ما انعكست على وأد مرحلة الانتعاش واليقظة التى شهدها المصريون من خلال ممارسة النواب المصريين الحياة النيابية في تلك الفترة، التي اعتبرها البعض حركة تكميلية الثورة الفكرية التي ظهرت في مصر في القرن التاسع عشر(١٨).

٢ - العراسون ومصر للمصرسي:

تبدأ بعد ذلك ثورة من طراز جديد توازى فى أهدافها ما سبق من معالم الثورة الثقافية والفكرية التى شملت المجتمع المصرى، ونقصد بالطبع الانتقال الطبيعى من ثورة ثقافية فكرية ينتج عنها بطبيعة الحال ودوما المضى إلى الخطوات التطبيقية، ونرى ذلك قد تمثل فى نشوب الثورة العرابية التى جُسدت بعد أن استوعبت كافة المظاهر الايجابية التى مست كافة عناصر المجتمع المصرى فى تحقيق قدر من الوعى السياسى والفكرى والثقافى حتى تكون هذه السمات مجتمعة هى نفس البوتقة التى خرج منها

الاطار الذي صارت عليه الثورة من حيث أسبابها ومكوناتها وأهدافها.

ندرك هذه الحقيقة بعد نجاح سعيد باشا فى إذكاء روح الجندية بين المجيش المصرى عندما فتح الباب للطبقة الوسطى المصرية للتعيين فى وظائف الدولة، علاوة على ترقية المصريين إلى أعلى الرتب فى الجيش(١٩)، مع تحسين أوضاعهم داخل سلك الجندية، وكانت الاصلاحات التى أدخلها سعيد باشا هى النواة التى أفرخت طبقة الضباط المصريين الذين حملوا على كواهلهم عبء اصلاح الأحوال السياسية داخل المجتمع المصرى بالطرق السلمية أولاً عن طريق إنشاء الجمعيات السرية - كما سنرى - ثم باتباع طريق الثورة ثانياً.

وقد أبدى سعيد باشا ميلاً نحو المصريين ففى خطبة له ذكر ... وحيث أنى أعتبر نفسى مصريا فوجب على أن أربى أبناء هذا الشعب واهذبه تهذيبنا حتى اجعله صالحا لأن يخدم بلاده خدمة صحيحة نافعة...} واعتبر عرابى تلك الخطبة أول حجر فى أساس نظام "مصر للمصريين"، بل ذهب إلى أن سعيد باشا هو واضع أساس النهضة الوطنية، ومن هنا يمكن القول أن سعيد باشا قد ساعد بشكل غير مباشر فى دفع الفكرة الوطنية خطوات إلى الامام(٢٠)، حيث وضح تأثيره على رجال الثورة العرابية الذين اعتبروه الأب الروحي للقومية المصرية.

وجاء عصر اسماعيل ليساعد على نضوج الروح العسكرية لدى المصريين والتى شابها بعض المفاهيم السيئة وكثير من المغالطات التى نتجت عن مساوئ سياسات القهر التى نهجها محمد على عند تكوينه لجيشه والتى أتت بكثير من الثمار على مستوى ابناء الوطن المصرى(٢١)، ولجملة أسباب لا يسمح المقام الخوض فيها، تألفت جمعية سرية باسم "مصر الفتاة"، أجمعت آراء المؤرخين(٢١) على تحديد عام ١٨٧٦ تاريخا لتأسيسها

وعلى رئاستها من قبل على الروبى، ومالبث أن إنضم اليها أحمد عرابى وعلى فهمى، إلى جانب بعض العناصر المثقفة اذ أصبحت نواة لأول حزب سياسى فى مصر(٢٢)، حيث جعلت الجمعية أهدافها مصوبة نحو تحسين وضع المصريين فى الجيش المصرى، وقد ساهمت جمعية "مصر الفتاة" على انضاج مدارك فئة العسكريين الشبان عندما لامست عقولهم فى الخطب التى كان يلقيها عرابى بينهم أو ما يقرع نه على صفحات جرائد يعقوب صنوع، حيث كانت أبو نضارة زرقاء لسان حالهم.

قدم يعقوب صنوع على صفحات جريدته أكبر دليل على الحالة البائسة للضباط والجيش في عهد الخديو اسماعيل في صورة مسرحية عنوانها "الجهادي" ، فيتحدث على لسان غلبان بك الذي كان "اميرالاليا" في جيش اسماعيل بالقول: { من يوم ما تولى علينا شيخ الحارة يقصد الخديو اسماعيل السعد سابنا ومشى، فين أيامك السعيدة يا سعيد، كانت الجهادية متشرفة ومسرورة مش زي اليوم جيعانه ومقهورة...} ، وفي موضع آخر يشير الى مدى الفقر والبؤس التي عايشها أفراد الجهادية زمن اسماعيل باشا فيقول على لسانه ايضا: {.... وأحنايا أولاد مصر على الحصيرة ولا نحن واجدين لقمة نسد بها جوعنا وساكتين على غلبنا...)(٢٤).

ومالبث المناخ العام أن اتسع لمزيد من الثورية حيث كانت مظاهرة الضباط في ١٨ فبراير ١٨٧٩ إفرازاً طبيعيا لنشاط جمعية "مصر الفتاة"، في تحقيق أهدافها، وقد نخرج من هذه الحركة أنها قد هزت الخضوع والطاعة التي غلبت على المصريين وخاصة العسكريين منهم طوال العهود السابقة(٢٠).

ولقد كان الجو مهيئاً أمام ظهور جمعيات أخرى تعمل بشكل أو بآخر

فى الإسهام فى نمو الوعى القومى بين أفراد المجتمع المصرى، تلك كانت "جمعية حلوان" التى تأسست فى أبريل ١٨٧٩ وكان لنشأتها أيضاً أسبابها(٢١)، وقد كان من أبرز أعضائها شريف باشا، شاهين باشا، عمر لطفى باشا، راغب باشا وسلطان باشا، مجتمعين على أمر قيام وزارة مستقلة مسئولة، ومزيد من الحريات لمجلس النواب ليصبح فى مصاف مجالس أوربا النيابية(٢٧)، ولقد عملت جمعية حلوان فى بداية أمرها فى العلن حيث رفعت مطالبها الخديو إسماعيل الذى أظهر نوعاً من الديمقراطية وأنه مساند لمطالبهم الوطنية، ولكن فى مرحلة تالية سيضطر أعضاؤها إلى العمل فى الخفاء عندما تتوجه سياستهم صوب خلع الخديو إسماعيل.

وقد قامت الأرستقراطية التركية بتحديد مطالبها ناسبة إلى نفسها تمثيل عناصر الأمة المصرية، فيما عبرت عنه في بيان ٤ نوفمبر ١٨٧٩ .(٢٨)٠

وكان انضمام جمعية "مصر الفتاة" مع "جمعية حلوان" نهاية المطاف لهما كجمعيتين سياسيتين، حيث أفرزا ما سمى بالحزب الوطنى مجازاً اذ لم يكن حزباً سياسياً بالمعنى الحديث الكلمة فلم يكن ثمة شروط العضوية او الاستمرار(٢١) _ على سبيل المثال _ رافعاً شعار "مصر للمصريين" ضاماً بين جناحيه جميع القوى الثائرة على الأوضاع في مصر تعمل في الخفاء من أجل تغيير الأوضاع المتردية سياسياً واقتصادياً واجتماعياً.

ينبغى بنا قبل تناول مبادئ الحزب الوطنى الذى لم يعلن عنها إلا فى ديسمبر ١٨٨١ أن نشير إلى جمعية سياسية أخرى حملت على كاهلها الكفاح فى مضمار العمل السياسى، تلك هى جمعية "مصر الفتاة" السرية، إذ خرجت عن الطابع العسكرى الذى أصطبغت به "مصر الفتاة" التي سبق الحديث عنها فتأسست ما بين أواخر حكم إسماعيل وأوائل حكم توفيق بالإسكندرية(٢٠)،

ضمت "مصر الفتاة" تحت جناحيها شباب الأسر الشامية واليهودية المتمصرين داخل المجتمع السكندري، وكان أديب إسحق وسليم النقاش من أعضائها البارزين، فضلاً عن عبد الله النديم الذي أنضم إليها لفترة – كما مر بنا – على أن الجمعية اختطت لنفسها أهدافاً هي خلع الخديو إسماعيل وتولية توفيق، ثم مالبثت أن أبدت الأمير حليم بعد أن خابت آمالها في توفيق (٣١).

إن ما يعنينا من أمر هذه الجمعية تلك الوثيقة الاصلاحية التي رفعتها إلى الخديو توفيق في سبتمبر ١٨٧٩ عارضة فيها مشروعاً أصلاحيا شاملا للقطر المصري(٢٢)، أنها صورة مرسومة بدقة لحال المجتمع المصري منذ عهد إسماعيل كما حددته اللائحة، تُبين إلى أي مدى كان إنتشار الوعي بين أفراد المجتمع والذي جعلهم ملمين بكل التفاصيل التي تصف الواقع المصرى، ويزداد الاحساس بالوعي عندما يتم عرض الأسباب التي أدت الي شفاء البلاد، وسرعان ما نجدها تنصب في قالب سياسي حول الحكومة الاستبدادية.

نزداد دهشة عندما نتأمل الحلول المقترحة للإصلاح كتوزيع السلطة الذي يؤدي إلى أن (يصير أهل البلاد أمة حقيقة)، إن أخطر ما في هذه الوثيقة هي التطرق إلى وضع الشروط في اختيار الناخب أهمها من وجهة نظرها أن يكون مصرياً، (ونريد بالمصرى كل عثماني مولود في مصر أو مقيم بها منذ ثلاثة أعوام على الأقل من غير تمييز بين الاجناس والمذاهب وهذه الصفة نعترفها لكل أجنبي يتجنس بالجنسية المصرية)، أنها دعوة مبكرة لوضع قانون الجنسية المصرية شاملا ما ارتأه من كل العناصر الوافدة إلى مصر جنباً إلى جنب مع كل عثماني مولود بها.

بهذا يتضبح لنا أن رغبات العناصر غير المصرية والتي استقرت

بمصالحها ومعيشتها في المجتمع المصرى قد أدلت بدلولها هي الأخرى وفق مصالحها الشديدة الخصوصية نكتشف هذا في رغبتهم التي مؤداها الدعوة إلى إمكانية منح صفة (المصرية) لكل عنصر أياً كان غير مصرى مجرد قضائه فترة زمنية بأن يتمتع باكتساب هذه الصفة، وبالتالي ما يترتب عليها من مزايا، لذا بدت هذه الدعوة من لدن العناصر غير المصرية، وكأنها دعوة فضفاضة غامضة لا يظهر منها ومن أهدافها سوى تأمين المصالح لمختلف الطوائف والعناصر غير المصرية في المجتمع،

ويظهور الحزب الوطنى فإنه يكون قد مثل - ومن وجهة نظرنا - قمة النضوج والوعى السياسى والوطنى، ويتضح ذلك جلياً عند مطالعة أهداف الحزب* والتى نشرت فى أول يناير ١٨٨٢.

فقد وضع الحزب الوطنى اطاراً عاماً ومحدداً لولائه للسلطان العثمانى واخديو مصر يتضع ذلك فى المبدأ الاول والثانى {... ويعترف بالسلطان عبد الحميد كمتبوع وخليفة وأمام المسلمين} ، (يخضع الحزب للجناب الخديو الحالى ...) ، وبهذا نقبل وصفه بأنه جدد المطالب المصرية القومية فى ذلك الحين(٢٦)، من خلال تأكيد أعضائه على استقلال مصر (كما يحافظ الحزب على حقوقه وامتيازاته الوطنية بكل ما فى وسعه ويقاوم من يحاول إخضاع مصر وجعلها ولاية عثمانية وقد تحدث أعضاء الحزب بلسان الأمة المصرية جميعها فى الرغبة على تأكيد وضع مصر الخاص داخل الدولة العثمانية الذى حددته الفرمانات التى عقدت بين الباب العالى وخديو مصر الأسبق، من هنا جاء حرص أعضاء الحزب على تأكيد الروابط والعلاقات التى تربط مصر بالدولة العثمانية فى إطار الاستقلال الذى رسم لها ، لكن دون التطرق إلى دعوة بانفصال مصر عن الدولة العثمانية التى كانت تمثل للمصريين – وحتى ذلك الوقت – الرابطة الروحية باعتبار مصر جزءاً من دار الإسلام تعيش فى كنف الخلافة الإسلامية

العثمانية،

بالإضافة الى أنهم ألزموا الخديو بالمحافظة على حقوقهم باعتبارهم أمة لها كيانها المستقل ولها حقوق تطالب بها {... ويطلبون من سموه التعاون معهم بأمانة ... كما أنهم يحذرونه من الاصنعاء إلى الذين يحسنون إليه الاستبداد والاجحاف بحقوق الأمة ...}.

وعلى هذا النحو رأوا أنهم مطالبون بالدفاع عن كافة حقوق الأمة {... فإنهم يأملون أن يستخلصوا ماليتهم من أيدى أرباب الديون ... حتى يأتى يوم تكون فيه مصر للمصريين ، المبدأ الثالث، وبذلك يكتمل البناء العملى لفكرة مصر للمصريين اذ أنهم قد وصلوا الى مرحلة من الوعى السياسى تؤهلهم لاستكمال بنائهم القومى [... وقد عرفوا الآن الحرية الحقيقية في هذه السنين الأخيرة فعقدوا خناصرهم على استكمال تربيتهم القومية ..)، المبدأ الرابع.

ومن ثم انطلقوا على تأكيد مصرية الحزب الوطنى وأنه ممثل لجميع الأمة (٢٤) ليؤكدوا شرعيتهم فى الدفاع عن وطنهم فى المبدأ الخامس [الحزب الوطنى حزب سياسى لا دينى، فإنه مؤلف من رجال مختلفى العقيدة والمذهب...]، وهكذا فصل الحزب الدين عن السياسة مدافعاً عن شعار "مصر المصريين"(٣٠)، ومن ثم نستطيع القول بأن الأفكار الحديثة التى طرحت من أجل النهوض بالمجتمع المصرى سياسياً على يد أديب إسحق ويعقوب صنوع قد أفلحت فى استبعاد الدين من مضمار الحياة السياسية.

ولقد جسد الحزب الوطنى الجامعة الوطنية المصرية في صورتها الجامعة لكل (من يحرث أرض مصر ويتكلم بلغتها ينضم إليه لأنه لا ينظر الى اختلاف المعتقدات ويعلم أن الجميع أخوان وأن حقوقهم في السياسة والشرائع متساوية ...)(٢٦)، ولقد ذهب البعض(٢٧) إلى القول بأن هذا الحزب

ببرنامجه وأهدافه يُعبر عن سمة من سمات التجربة الليبرالية في العمل السياسي،

على أى حال، لقد رسم الحزب الوطنى الأهلى صورة الوطنية المصرية، لم تكن كاملة النضوج، لذا خرجت مشوهة بعض الشئ لأنها لم تفصل فصلا كاملا بين أهل مصر الوطنيين وبين من يسكنها ويتكلم لغتها من غير أبنائها، فكانت وطنية فضفاضة جمعت كل من يسكن أرض مصر، ولم تفصل بين ما هو مصرى وبين الوافد، وذاك أمر طبيعى فى ذلك الوقت المبكر من نضوج الوعى القومى، فلم تتبلور بعد الفكرة الوطنية بشكل نهائى، فإننا مازلنا فى مرحلة بذر ثمار الفكرة.

ومن خلال المبدأ السادس والأخير أكد الحزب على أنه لامناص من تحقيق المزيد من الحريات السياسية لكى يتسنى إصلاح البلاد من كافة الأوجه لترقى بذلك حياة الأمة المصرية، (آمال الحزب معقودة على اصلاح البلاد ماديا وأدبيا، لا يكون ذلك الا بحفظ الشرائع والقوانين وتوسيع نطاق نظامه بالمعارف واطلاق الحرية السياسية التى يعتبرونها حياة للأمة...).

ويقدم انا رفعت السعيد(٢٨) وجهة نظره في عدم تطابق مبادئ الحزب الوطنى مع مبادئ عرابى التي يؤمن بها ويعلنها في جميع المناسبات، إذ جاءت هذه المبادئ مقننة بعض الشئ انيل الرضا السامى من جانب الحديو، في إذن تعبر عن وجهة نظر المعتدلين داخل الحزب الوطنى من أمثال ام محمد عبده.

لقد اعتمد فى تفسير وجهة نظره على كلام أحمد عرابى قبل كتابة تلك بادئ حيث أعلن (...والجيش هو روح الحركة الوطنية وهو القوة الوحيدة القادرة فى الوقت الحاضر على حماية المصريين من الحكام الأتراك ومن محاولتهم لفرض سيطرتهم من جديد...)(٢١)، إن الذى يجعلنا نميل إلى

وجهة النظر هذه أن ما شاهدته مصر من أحداث فتحت الطريق للثورة، ويهذا تكون قد خالفت مبادئ الحزب التي تتسم بالاعتدال.

لقد إنطلق عرابي ورفاقه ينفضون عن كاهلهم الميادئ المعتدلة ويتحدثون بأكثر ثورية عن "مصر المصريين" شعاراً مرفوعاً ضد العناصر التركية والدركسية داخل المجتمع المصرى، محاولين تحقيق قدر من المساواة بين أهل البلاد المقيقيين وبين الوافدين من هذه العناصير التي احتكت بالعسكريين داخل الأجواء العسكرية في الجيش، ورويداً رويداً نمت تلك الحركة في البلاد متبنية شعار "مصر للمصربين"، ومن أجل وصف مشاعر الكراهية لدى شرائح مختلفة من الشعب الناتجة عن تزايد السيطرة الاوربية ذات السطوة والنفوذ(٤٠) على عصب الحياة داخل القطر المصرى، فهو بمثل رفضنا للوجود التركي الجركسي، وللوجود الأجنبي حاملاً في طباته جعل "مصر للمصريين" فهم أبناؤها الحقيقيون فعلى لسان عرابي يردد [... وما قصدنا بسعينا افسادا ولا تدميرا واكن رأينا أهلنا في إذلال واستعباد ولا يتمتع في بلادنا الا الغرباء فحركتنا الغيرة الوطنية والحمية العربية إلى حفظ البلاد وتحريرها والمطالبة بحقوق الامة}(١١) وفي خطاب يرفعه عرابي الى بلنت يقول فيه [... وغايتنا الوحيدة هي تخليص البلاد من العبودية والظلم والجهل ...} (٢١)، وتلك كانت أهداف أحمد عرابي، ولهذا أصبح بالنسبة للمصريين رمزاً للحرية والعدالة (٢١) التي يتطلعون إليها، حتى يتم التخلص من تلك السنوات العديدة التي عاذوا خلالها من براثن العبودية والحرمان والإرهاب - إن جان التعبير..

وما لبث المناخ العام أن اتسع لمزيد من الثورية كإفراز طبيعي للوعي

الذى صاحب انتشار الأفكار الحرة على يد صحافة الثورة التى لعبت دورها فى تهييج النفوس وتكوين رأى عام مستنير عن طريق نشر المقالات التى تتعرض لمصر ومشاكلها بأسلوب ثورى، فأعطت لشعار الثورة "مصر للمصريين" عمقاً حقيقياً فى صراعها ضد الحكم الاستبدادى والسيطرة الأجنبية.

وعلى هذا النحو أصبح عرابي زعيماً للحركة الوطنية المصرية بعد تمكنه من تكوين تحالف ضم ثلاث قوى شعبية داخل المجتمع المصري(3) على صعيد واحد رافعين شعار "مصر المصريين"(6) مرددين (إن سكان مصر كالواحد بدون فرق بين المذاهب والعقائد الكل إنسان تجمعنا جامعة الانسانية)(3)، وبهذا مثل ذلك الشعار جامعة الوطن الرافضة لأى دخيل عليها، ونستشف تلك الصورة في رواية عرابي من أن نوبار باشا قد أرسل اليه مندوبا ليشكره على إنقاذ الوطن من المستبدين وعرض على عرابي أنه [... مستعد لان يقود حركتنا الوطنية ... وأجبناه بأن مبدأنا هو أن تكون مصر المصريين – والنزلاء عندنا حسن الضيافة ...)(٤)، ولعل في إلحاق صفة "المصري" بأسماء الضباط المصريين دليل على أنها ثورة قومية هدفت صفة "المصرية في الأمة(١٠)، بعد أن كان الجيش هو بؤرة السخط العام،(١٠) بغضل ذلك التمييز الواضح بين الأتراك والچراكسة والألبان من جهة وبين أبناء المصريين الوطنيين من جهة أخرى(٥٠).

وفى هذا المناخ الذى سيطر عليه شعار "مصر المصريين" طرحت فكرة جديدة على الأذهان ألا وهى قيام نظام جمهورى(١٥) انطلقت من خلال

اجتماع العرابيين بمنزل حسن موسى العقاد، ورغم حداثة هذه الدعوة إلا أننا نرى أنها كانت حديث الصفوة، فهل كان من السهل إقناع العامة بها؟ يستبعد ذلك تماماً ففى مخيلة هؤلاء تقديس شخص السلطان خليفة المسلمين، وبالتالى لا يجرؤوا على الخروج عنه وإقامة نظام يفصل ما بينهم وبين حاضرة العالم الاسلامى، وقدمال البعض(٥٠) إلى اعتبار أن هذه التصريحات لم تكن من قبيل وجود خطة واضحة لقيام حكم جمهورى فى مصر، وإنما من منطلق هجومهم على النظم المستبدة كان يعنى تفضيلهم للنظام الجمهورى، فالبارودى يردد قائلاً:

كنا نود انقلاباً نستريح به حتى إذا تم ساعتنا مصائره(٥٠).

إضافة لهذا تكرار تعدد الدعوات من قبل محمد عبده وعبد الله النديم باللعنات للسلاطين والأمم التركية من عهد جنكيزضان وهولاكو إلى عبدالحميد، لدرجة أن النديم أعلن عن ثورة غضبه عندما قال أنه سيهدم عرش السلطان قبل أن يموت(١٠)، وبهذا يتضح لنا أن تناول طرح الأفكار الحديثة على بساط البحث كان من قبل المثقفين المصريين أنذاك.

لقد راودت فكرة خلع الخديو أيضاً مخيلة العرابيين، فيذكر عرابي أنه عقب إعلان اللائحة المشتركة ووجود الأساطيل الأوربية بأنه (حضر العمد والاعيان ومشايخ العربان والعلماء والتجار وغيرهم وحصل فزع شديد لوجود تلك الأساطيل وقبول لائحة التدخل الاوربي وأجمع الرأى على رفضها وعلى خلع الخديو وقدموا لى محررات بأختامهم وفتوى شرعية من أفاضل العلماء بوجوب خلع الخديو على مقتضى الشرع الشريف الاسلامى....)(٥٥)، وأثناء محاكمة الضباط لم ينكر عرابي أنه كان ضمن من نادوا بضرورة خلع الخديو(٥٠).

نقف الآن أمام سؤال هام ألا وهو من كان ذلك الشخص البديل لتولى الأريكة الخديوية؟. تشير المصادر التي أمكن الحصول عليها على البرنس حليم، ففي رواية لسليم النقاش يذكر: (عمل العرابيون على السعى في خلع الخديو وتولية البرنس حليم باشا مكانه وكثيرا ما صرحوا بذلك في مجالسهم...)(٧٠).

لا ريب أن الامير حليم قام بنفسه للسعى أيضاً من أجل إسناد الخديوية إليه، فاستطاع أن يستميل بعض الوطنيين الذين سعوا لنشر أفكاره وإظهار أحقيته بعرش مصر من توفيق باشا (٥٠)، إن حليم باشا كان مناسباً في نظر من أراد أن يحتفظ بأسرة محمد على باشا على خديوية مصر، ولكن ماذا كان موقف الرافضين للأسرة بأكملها، حيث رأى بعض الشوار أن عليهم عبء الغاء نظام الحكم القائم آنذاك، واجتثاث الأسرة العلوية من جذورها(٥١).

لقد صرح عبد الله النديم ومحمد عبده بضرورة التخلص من أسرة محمد على من منظور إساعها لمصر، فيذكر محمد عبده فيما كتبه عن المسألة العرابية (أن من أهم أسباب هذه الفتنة ... أحتقار الخديو ورجال بلاطه وكذا وزراؤه وكبار ضباط جيشه من الترك والچركس للمصريين لخلص، والتعبير عنهم بالفلاحين التحقير والتعيير ...)(١٠)، أليس الذل لهوان سبباً كافياً لمقت هذه الأسرة ومحاولة التخلص منها؟، ففى رسالة بلنت قال فيها : (فإن كل مصرى ... يكره الأتراك ويمقت ذكرهم ولا يستطيع مصرى أن يفكر فى نزول الأتراك بلادنا بدون أن يشعر بعاطفة قوية تدفعه الى امتشاق سيفه والهجوم على هذا المعتدى ... وكفى الأتراك ما لهم من حقوق الفرمانات. فعليهم أن يقفوا عند هذا الحد ولا ينعدوه ...)

واذا حاولوا دخول البلاد كان رده (... فإننا سنغتنم هذه الفرصة لكى نحقق أستقلالنا التام)(١١).

ساق عرابي رواية يجب تناولها بحذر، أنه في أوائل بنابر ١٨٨٢ تقابل مع البارودي الذي أطنب عليه الثناء لقيامه بنشر راية الحرية في مصر ثم [أقسم أنه مستعد لأن يضحى حياته ويجود بأخر نقطة من دمه في تنفيذ رغبتى ، ويجرد حسامه وينادى باسمى خديويا لمصر اذا رغبت في ذلك ...)، وكان جواب عرابي {أني لا أريد إلا تحرير بلادي ولا أري سبيلاً لنوالنا ذلك الا بالمحافظة على الخديو ...ولا أريد انتقال الأريكة الخديوبة إلى عائلة أخرى لما في ذلك من الضرر ... }(١٢)، وهذا القول يتناقض ما مع ما ذكرته هدى شعرواى(٦٢) بأن عرابي كان ينتظر من الجميع أن يعلنوا أنهم اختاروه خلفاً الخديو عند عزله، ولعل في رواية قليني فهمي نرى تخبطاً من قبل ساسة الثورة العرابية في سياستهم ازاء الوضع الذي ستصبح عليه البلاد، فقد قال أن البارودي في تلك الليلة ذكر ما يلى: {أني أنا أولى بالملك لأني من سلالة ملوك، وقال عرابي أنا رئيس الحركة الوطنية وموجدها} وقال آخرون غير ذلك الى أن قال طلبه عصمت باشا (لكل منا أعمال عظيمة في هذه الحركة فيجب أن نعامل كلنا بالسواء بلا تمييز واحد على الآخر فيحسن أن نجعل كل مديرية خديوية قائمة بنفسها وكل منا يكون خديويا لها }(١٤).

وفى نفس الوقت فإن مقولة عرابى تلك تتناقض مع ما ذكره فى رسالته السابقة لأبى نضارة عن كلامه لخلع لخديو، ولكن تبقى الدهشة، فإن هذه الرواية التى دارت بينه وبين البارودى كانت قبل وصول المذكرة المشتركة وما استتبعها من أحداث، وهذا دليل على تمسك العرابيين فى أول

أمرهم بالضديو عاملين على إصلاح أحوال البلاد تحت مظلته، ولكن مع تتابع الأحداث اشتط العرابيون في ثورتهم لدرجة أوصلتهم إلى السعى لخلع الخديو والأسرة بأكملها.

يمكننا القول أن العرابيين سلكوا عدة طرق عادلة في محاولة منهم المصلاح حال الأمة المصرية بالطرق السلمية التي لم تنجح مع المضديو وحاشيته، ورويداً رويداً دفعتهم الأحداث في خضم ثورة قومية بكل المقاييس، لأنها جمعت كافة عناصر الأمة على صعيد واحد رافعين شعار "مصر المصريين" ومع كل ذلك لم تخرج عن دائرة تبعيتها الدولة العثمانية في اطار الاستقلال الذاتي الذي نعمت به مصر بفضل الفرمانات الشاهانية، فالسلطان العثماني بالنسبة لهم هو خليفة المسلمين، وباعتبار مصر جزءاً من دار الاسلام فهي تابعة له.

ولأول وهلة يتضح الدور الذي لعبه العرابيون في تحديد العلاقات مع الدولة العثمانية والتفريق بين الحكومة العثمانية ممثلة السلطة السياسية، وبين سلطان المسلمين ممثل السلطة الدينية في مصر، فعرابي يذكر لبلنت: {كلنا أبناء السلطان ويجب علينا أن نعيش كأسرة في منزل. وكسما أن أعضاء الأسرة الواحدة يكون لكل منهم غرفة ينظمها حسبما يهوى ولا يحق لرب البيت أن يستبيح حرمتها فكذلك لكل شعب من الشعوب الاسلامية بلاد يعيش فيها وينظمها على ما يحب ويهوى، وقد كسبت مصر استقلالها ولكننا نخطئ اذا طلبنا أكثر من ذلك ولا يبعد أن نفقد حريتنا في مثل هذه المجازفة (٥٠)،

وفى تصورى أن تلك المقولة دليل واضح على مدى الوعى الذى ألم بأفراد الأمة المصرية، فإن عرابى بكلماته هذه يفصل فصلاً تاماً بين الدين والسياسة مع تكرار التبعية الدينية اسلطان المسلمين، وفى نفس الوقت يؤكد على استقلالية مصر من الناحية السياسية عن الباب العالى، فلها مطلق

الحرية فى التصرف فى شئونها الداخلية كما تشاء دون التدخل من جانب الدولة العثمانية التى تكن لها مشاعر الاحترام والطاعة الواجبة تجاه رمز الخلافة الاسلامية.

وعلى الجانب الآخر ماذا كانت نظرة السلطان العثمانى العرابيين؟. هل كان يقابل قيام ثورة تحمل بين جنباتها نزعة قومية بالسلب، ويقف متفرجاً حتى تنسلخ مصر من حوزته؟ لقد أجمعت الآراء(١٦) على أنه من الطبيعى أن يحاول الباب العالى انتهاز الفرص لانقاص مزايا الاستقلال الداخلى الذي نالته مصر، إضافة إلى ذلك خشيته من انتشار المفاهيم الثورية داخل أجزاء ولايات دولته.

سعى كل من الخديو توفيق وعرابى لدى السلطان العثمانى، لاظهار حسن نواياهما كل على حده وطعناً فى الآخر، فقد سعى توفيق من خلال مراسلاته مع الباب العالى لاظهار الثورة بمظهر قومى هدفها فصل مصر عن الدولة العثمانية تخلصاً من العنصر التركى الممقوت لهم(١٠)، ومن جانب عرابى وثق صلته بالسلطان وأظهر حركته بمظهر الدفاع عن ديار الاسلام ضد التدخل الاجنبى الذى ينحاز له الخديو توفيق فيكتب الى ممثل السلطان متحدثا فى هذا الشأن: {أعلن السدة العلية السلطانية أن الشعب المصرى الشاهانى لما رأى اتحاد توفيق باشا مع دولة الانكليز على وقوع الفرقة بيننا وبين متبوعنا مولانا أمير المؤمنين اشق عصا الاسلام معاذاه وتحقق له ذلك من الحرب التى آثارتها علينا الانكليز بغتة اجتمعت كلمة أهل البلاد على عرابى بهذه الوثيقة طاعته لخليفة المسلمين، حيث كان الطابع الاسلامى عرابى بهذه الوثيقة طاعته لخليفة المسلمين، حيث كان الطابع الاسلامى بغلف هذه الفترة بالولاء الدولة العثمانية.

ومن جانبه لجأ السلطان عبد الحميد إلى اتباع وسيلة جديدة يحسم بها الرؤى ويلتمس الحقيقة بنفسه، ومن هنا جاء لإرسال الوفود

الشاهانية(١١) لتقصى الحقائق، مع استمرار المراسلات مع عرابي لاستمالته، فكان ذلك الجانب النظرى في علاقة السلطان بعرابي،

وتمثل الجانب العملى في سياسات الباب العالى بما أصدره السلطان من منشور عصيان عرابي الذي أعتبر ضرية قاصمة للفكرة الثورية التي قامت عليها الثورة في الدفاع الديني عن بلاد المسلمين، وقد سعى عرابي إلى دحض هذا المنشور من منطلق أنه {...مخالف لأحكام الدين الاسلامي لأننا انما نقاتل أعداء المسلمين الذين يريدون أن يستولوا على بلادنا الاسلامية وأن الجهاد في سبيل حماية الدين والمال فرض واجب علينا ...}، وينطلق عرابي أكثر ثورية قائلاً: {... ولوفرض وصدر مثل ذلك من سلطان المسلمين لوج على المسلمين خلعه لمخالفته لأحكام الدين ...} (.٧)، القد خلع عرابي لواء الطاعة الدينية عندما تخلي عنه سلطان المسلمين، ولكنها ثورة غضب ما يلبث أن يؤكد أن هذا المنشور صدر من غير أمر السلطان ورضائه، حيث أن الأمة المصرية تدافع عن بلدها {... وهي لم تخرج على سلطانها بل تقاتل أمة أجنبية أعتدت عليها في عقر دارها}، أنه يحاول أن ينفسه بصدق قوله.

ألم تكن فكرة العصيان هذه وما أحدثته في النفوس تُثبت أن الروابط النفسية قائمة بين شعب مصر وبين الدولة العثمانية، تلك الروابط التي يمكن القول بأنها ممثلة في الرابطة الروحية، فمازالت العاطفة الدينية هي الغالبة على الشعور العام لكافة المصريين.

بهذا يمكننا أن نصل إلى تحديد مؤداه أن العرابيين مزجوا دعوتهم الوطنية لجعل "مصر للمصريين" بدعوتهم الدينية بأن ثورتهم "جهاد في سبيل الله"، وفي اعتقادي أنه كان من الصعب جمع كل هذه القوى المشاركة في الثورة العرابية تحت لواء الوطنية فقط، فدرجة الوعي التي وصل اليها المجتمع لم تكن كافية أو متساوية بين مكونات المجتمع المصرى المختلفة لحشد تلك الأعداد، انما إلباس الثورة رداء الطابع الديني كان وراء التكتل

خلف العرابيين، ذلك مع الإحتفاظ بفضل تلك الثورة في اثارة الشعور القومي في مصر وأظهرت – إلى حد ما – تطور الوعى القومي بقوة وحدة من خلال النجاح في حشد قطاع من تلك القوى التي زخمت بها الحركة العرابية في ذلك الوقت على أساس من الشعور الوطئي،

وهكذا تبلور شعار "مصر المصريين" في أول أمره حول إثبات وترسيخ الشخصية المصرية، تلك الشخصية الرافضة السيطرة التركية، ثائرة ضد التواجد الأجنبي، رافضة لوجوده على أرضها تستظل في نفس الوقت بظلال الخلافة الإسلامية، حافظة لاستقلالها الداخلي ترضي كل الرضا بذلك، أن مبدأ "مصر المصريين"، شعاراً نبع من فعل المؤثرات الغربية على العقلية المصرية فكان نتاج عصر ماج بالأفكار الحديثة المنقولة عن الغرب الأوربي، ومن ثم أحدثت تأثيراتها المحدودة على العقلية المصرية، وذلك أثناء عصر الخديو اسماعيل ومع أحداث الثورة العرابية، أما الشعار ذاته سوف يرفع في فترة لاحقة مع بدايات القرن العشرين ليكمل فكرة الوطنية المصرية ويصيغ القومية المصرية بشكل أكثر تحديداً بعد أن تم أعاقت النمو الطبيعي للأمة المصرية – من قبل – على يد البريطانيين والأثراك على حد سواء، مما أدى إلى تضارب فكرة القومية المصرية تحت زعامة عرابي(١٠)، وهذا ما سوف نواصل بحثه.

بناءً على ما سبق لا يمكن إنكار ما كان الحركة العرابية من فضل فى نشر الوعى بين المصريين، ففى العقود الوسطى من القرن التاسع عشر كانت مصر تقترب من مرحلة مفترق الطرق فى تاريخها، وذلك من خلال ثلاثة اتجاهات، الاتجاه الأول: تمثل فى النزعة الاستقلالية التامة، وتمثل الاتجاه الثانى فى القدرة على الانسلاخ عن تبعيات الامبراطورية العثمانية أما الاتجاه الثالث فى السيطرة الأوربية وقد أتضح هذا الاتجاه فى خلع الخديو اسماعيل، أول الطريقين فى ذلك الحين قد أغلق من قبل أمامها، وفى أثناء العقد التالى تمكنت من الابتعاد عن طريق الهيمنة الاوربية(۲۷)، وأن كانت وقعت تحت السيطرة البريطانية المباشرة.

صفوة القول أن نتاج عصر الخديو اسماعيل وبدايات الخديو توفيق أفرخ لنا نهضة ثقافية هدفت إلى تحديث المصريين، على كافة المستويات المدنى منها والعسكرى، فأحمد عرابى كنموذج الضباط المصريين، ومحمد عبده كنموذج المفكرين المصريين – على سبيل المثال – قد استطاعا أن يلعبا دوراً جوهرياً وحيوياً فى خلق الوطنية(٣)، جنباً إلى جنب مع مثقفى يلعبا دوراً جوهرياً وحيوياً فى خلق الوطنية(٣)، جنباً إلى جنب مع مثقفى ذلك العصر، وبكل المقاييس استطاعت الفكرة النيابية والثورة العرابية أن تمثلا المظاهر الايجابية من قبل المصريين، بعد أن أيقنوا ضرورة تركهم الجوانب السلبية فى تفكيرهم، لينزلوا إلى ميدان العمل يعاركون بأفكارهم ومقترحاتهم من أجل خدمة الأمة المصرية التى يشهد تاريخها بعظمتها، ومن ومقترحاتهم من أجل خدمة الأمة المصرية التى يشهد تاريخها بعظمتها، ومن أم استمرت ثمة رابطة بين عصر ما قبل الاحتلال، وعصر الاحتلال تلك الرابطة التى تمثلت فى استمرارية الوعى بين أبناء مصر، اذ ظل حياً نامياً، وإن بدا عليه فى بعض الفترات الذبول، وهذا ما سوف تثبته الفصول التالية.

* * *

هوامش الفصل الثالث

١ - ميخائيل شاروبيم: الكافي في تاريخ مصر القديم والحديث، ج٤، ط١، ١٩٠٠ ص ١٤٥.

Jamal, M., A., The Intellectual origins of Egyptian Nationalism, p.23.	۲
Holt, p.M., Egypt and the Fertile crescent 1516 - 1922, p.204.	5"
Dicey, Edward, The Egypt of the future, london, 1907, p.159.	٤
Lutti, Al. S. Afat, Egypt And Cromer, A Study in Anglo - Egyptian Relations, -	0
London, 1968, p.7.	
- لويس عوض (د.) : تاريخ الفكر المصرى الحديث من عصر إسماعيل إلى ثورة ١٩١٩، ج ٢ ص ٢٦.	1
٢ - الكسندر شواش : مصر المصريين أزمة مصر الاجتماعية والسياسية ١٨٧٨ ١٨٨٨، تعريب،	V
رعيف عياس حامد، دار الثقافة العربية، القاهرة ١٩٨٣، ص ١٠١ – ١٠٢.	
The New Encyclopedia Britannica, vol. 6, William Benton, publish er, 1976, - a	٨
printedin U.S.A., p. 496.	
" - لمزيد من التفاصيل حول الحياة النيابية في عصر الحديق إسماعيل، انظر چاكوب لاندو الحياة	١
النيابية والاحزاب في مصر من ١٨٦٦ إلى ١٩٥٢، من تاريخ مصر، ترجمة وتعليق: سامي الليثي،	
ى ، ئىنە ،	
١ - حول دور شريف باشا في الحياة النيابية، راجع، طلعت إسماعيل رمضان: محمد شريف باشا	•
ودوره في السياسة المصرية، دار المعارف، القاهرة ١٩٨٣، ص ١٧٧، ما بعدها.	
١ - عبد الرحمن الراقعي: عصر إسماعيل، ج٢ ط١، مطبعة التهضة، ١٩٢٢، ص ١٩٠-١٩١.	١
١٠ — الكسندر شواش : المرجع السابق، ص٥٠١.	۲
١٠ - أمين سعيد: الاتجاهات السياسية خلال ٦٠ سنة في الشرق العربي مقال في المقتطف، المجلد	۳
۸۸، مایو ۱۹۳۱، ص ۱۰۰۰	

- Marlowe, John, Anglo-Egyptian Relations 1800 1956, Second Edition, Copy- 12 right, 1965, p. 112.
- ١٥ محمد خليل صبحى: تاريخ الحياة النيابية في مصر من عهد ساكن الجنان محمد على باشا، الجزء الرابع، الخاص بمجلس النواب المصرى ١٨٨١ ومجلس شورى القوائين والجمعية العمومية، مطبعة دار الكتب المصرية، القاهرة ١٩٤٧، ص ٩٩-٠٠ كذلك البرت شقير: الدستور المصرى والحكم النيابي في مصر وتاريخ ذلك من ١٨٦٦ حتى الآن، مطبعة المقتطف، المقطم بمصر ١٩٢٤، ص ٢٠.
- Young, George: Egypt, London, 1930,p.106.

- -17
- ١٧ لريس عرض: المرجع السابق، من ١٣٥.
- ١٨ البرت شقير : المصدر السابق، ص٥٣١.
- ١٩ أحمد عبد الرحيم مصطفى: مصر والمسألة المصرية من ١٨٧١-١٨٨٧ بدار المعارف، د.ت، ص
 ٨٢.
- ٢٠ أحمد عرابى: كشف الستار عن سر الاسرار، في النهضة المصرية المشهورة بالثورة العرابية
 ١٢٩٨ هـ، ١٨٨١-١٨٨٧م، ج١، مطبعة مصر، القاهرة، د.ت، ص ١٦٠.
 - ٢١ يونان لبيب رزق (د.): مصر المدنية فصول في النشأة والتطور، ص ١١٦.
- ۲۲ سمير محمد طه: أحمد عرابى ودوره فى الحياة السياسية المصرية، ص ٣١–٤٢، كذلك عبد العظيم رمضان (د.): الجيش المصرى فى السياسة ١٨٨٧–١٩٣٦، ص ١٤.
- Holt,p. M., (Editor): Political And Social change In Modern Egypt, ZAYID, YY MAHMUD, The origins of the Liberal Constitutional list party In Egypt, London, 1968, p.334.
 - ٢٤ نص مسرحي مجهول ليعقوب صنوع، عرض وتعليق فريدة مرعى.
- ٢٥ لطيفة محمد سالم : القوى الاجتماعية في الثورة العرابية، ص١١١، حول أحداث ١٨ فبراير
 ١٨٧٩ ، راجع، سليم النقاش : مصر للمصريين، ج ٤، ص٨٦ ٨٤.
- ٢٦ جمع شريف باشا جماعة الأتباع نوى النفوذ الذين تضرروا من فقدان مراكزهم على إثر تشكيل الوزارة الأوربية ١٨٧٨، بالاضافة إلى طبقة الملاك الذين كانوا غير راضين عن التدخل الأجنبى والسلطة المطلقة للخديو إسماعيل، الكسندر شواش: مصر للمصريين، ص ١٥٦.١٥٦.
- ٢٧ روف عباس حامد (د.) : المعارضة الوطنية وإرهاصات الثورة، بحث في مصر للمصريين مائه
 عام على الثورة العرابية، مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية بالاهرام ١٩٨١، ص ٢٠-٦١.
- ٢٨ صدر هذا المنشور كما تجمع المصادر باللغة الفرنسية باسم الحزب الوطنى، وطبع منه ٢٠ الف نسخة، وقد وجد البعض فيه نوعا من سياسة رمى القفاز في وجه التدخل الأوربى ورياض باشا،

لمزيد من التفاصيل حول بيان ٤ نوفمبر انظر، عبد الرحمن الرافعي: الثورة العرابية والاحتلال الانجليزي، ط٢ .١٩٦٦، ص٨٠-٨٢.

Holt, P.M., (Editor), op. cit., p. 335.

- 49

- ٣٠ خرج على شلش من الدراسة التى أعدها بعنوان :مصر الفتاة جمعية سياسية ووثيقة اصلاحية الملاحية الملاحية المراسة التى أعدها بعنوان على الاقل قبل شهر من عزل الخديو إسماعيل، وإن للاقفائي دوراً كبيراً في الحث على نشأتها وأنها تكونت بعد طرده اى بعد أغسطس الملاح، وإصدرت صحيفة باسم "مصر الفتاة" تولى تحرير القسم العربي منها أديب اسحق وكان مديرها چوسيو اليونائي احد عمال بنك الانجلو اچيبسيان ، انظر ص ٣٠-٤٣، وقد أخطأ چاكوب لاندو عندما أرجع ظهورها إلى بداية عام ١٨٨١، انظر چاكوب لاندو، المرجع السابق، ص ١٠٥.
 - ٣١ روف عباس حامد (د.): المرجع السابق، ص ٢٣-٦٤.
- ٣٢ -- حول برنامج اللائحة ، انظر على شلش: المرجع السابق، ص٤٦-٤٧، وقد قام بنشر النص كاملا انظر ص ٥١-١٢٠.
- * وثائق تاريخية عن الاحزاب والتنظيمات السياسية في مصر، الطليعة ، عدد؟، في فبراير، ١٩٦٥، صلى ١٤٨.
 - ٣٣ أنيس صايغ: الفكرة العربية في مصر، ص ٤٨ .
 - ٣٤ نفس المرجع ، ص ٤٨.
- Zayid, M., y., Egypt's Strugle for Independence, Beirut, 1965, p.21.
 - ٣٦ سميرة بحر: الأقباط في الحياة السياسية الممرية، القاهرة ١٩٧٩، ص٢٤.
- ٣٧ محمد عمارة (د.): موقع الفكر الإسلامي الحديث من الاتجاء الليبرالي، مقالة في الطليعة، عديد، أغسطس ١٩٧٧.
- ٣٨ الاساس الاجتماعي للثورة العرابية، كتب قومية، دار الكاتب العربي الطباعة والنشر بالقاهرة،
 ١٩٧٦، ص ٢٠١،
 - ٣٩ -- تفس المرجع ، ص ٢٠٢.
- Lutfi, Al-S., Afaf., Marsot, Ashort History of Modern Egypt, p.72.
 - ٤١ -- عبد المنعم ابراهيم الجميعي: من تراث عبد الله النديم، التنكيت والتبكيت، ص٣١.
 - ٤٢ ويلفرد بلنت : التاريخ السرى الاحتلال انجلترا مصر، ج٣، القاهرة، دت، ص ٣٢٣.
- Holt, P.M., (Editor): Op. cit., p.335.
- * حول أساليب الدعاية التي إتبعتها ومارستها الثورة العرابية، راجع، صلاح عيسى: الثورة ومسألة السلطة (٣)، مقال في الكاتب، عدد ١٣٣، ابريل ١٩٧٧ ص ١٩٧٠.

- Lutfi, Al.S.Afaf., Egypt And Cromer, p.16.
- Kinross, lord, The Ottoman Centuries, The Rise And Fall of The Trikish Em- 50 pire, New York, 1977, p.546.
 - ٤٦ -- لطيفة محمد سالم : المرجم السابق، ص١٩٧ نقلا عن تقرير الأحمد عرابي.
 - ٤٧ مذكرات عرابي ، ج١، ص ٢٦٩.

- 5.8

- c.

- ٨٤ حسين فوزي النجار: أحمد عرابي ، مصير للمصريين، ص ٢٥.
- The Encyclopedia Americana, Vol., 10, p.16.
- Marlowe, John, op. cit., p.112.
- Blunt, wilfrid, scawen, Secret History of The English Occuption of Egypt. • \(\) London , 1907, p.343.
 - ٧٥ -- عبد المنعم ابراهيم الجمعيي (د.) : الجنور التاريخية لفكرة الجمهورية في مصر، ص١٦٠.
 - ٥٣ محمد صبرى (السربوني) : أدب وتاريخ، ط٢٠ ١٩٢٧، ص٥١.
 - ٤٥ -- ريلفرد بلئت : المعدر السابق ، ص ٤٥٤.
- ٥٥ وثائق جديدة وخطيرة عن الثورة العرابية، عرض وتعليق، فريد مرعى ، الهلال، عدد٣، مارس
 ١٩٧١، ص ٧٧.
- ١٥ مذكرات أحمد عرابى ، ج٢، "مذكرات الزعماء" مخطوطة، دار الوثائق القومية، تحت رقم ح ١٨٥٢، ص ١٤٧ للإطلاع على محضر استجواب أحمد عرابى أمام قومسيون التحقيق بمصر من التهم المسوية إليه في حركات الثورة، محافظ الثورة العرابية، م٨، رقم الملف ٥٣/تاريخ ٢٨ دو القدة ١٢٩٩ هـ.
 - ٧٥ سليم النقاش: المصدر السابق، ص ٢٧٨.
- ٨٥ عبد المنعم إبراهيم الجميعي (د.) التنافس على الخديوية المصرية بين الامير حليم والخديو
 توفيق، مقالة في، المجلة التاريخية المصرية، مجلد ٢٨-٢٩، ٢٩٨٢، ٢٠٣٠.
- ٩٥ لطيفة محمد سالم (د.): مساعى الامير حليم والخديو إسماعيل من أجل عرش مصر أثناء
 الثورة العرابية، مقالة في المجلة التاريخية المصرية، المجلد ٣٠-٣١, ١٩٨٢-١٩٨٨، ص-٤٦.
 - ٢- السيد محمد رشيد رضا : تاريخ الاستاذ الامام الشيخ محمد عبده، ج١، ص ٢٦٢
 - ١٦ بلنت : المصدر السابق، ج٣٠،٠٠٠.
 - ۱۲ مذکرات عرابی، کشف الستار ج۱، ص۲۷۱-۲۷۲.
 - ٦٣ مذكرات رائدة المرأة العربية الحديثة، العدد ٣٦٩ سبتمبر ١٩٨١، ١٩٨٠.
- ٦٤ المقطم، عدد ١٠٥٦٠، في ٢٨ نوفمبر ١٩٢٣، تحت عنوان: المرحوم سلطان باشا والمرحوم عرابي باشا للحقيقة والتاريخ.

ه ٦ - ويلفرد بلنت : المعدر السابق، ج١، ص ٢٣.

٦٦ – عبد الرحمن الرافعى: المصدر السابق، ص ١٦٤، عبد المنعم ابراهيم الجميعى (د.): موقف الدولة العثمانية من الثورة العرابية، مقالة في المجلة التاريخية المصرية، مجلد ٢٦, ١٩٧٩، ص ١٤١.

١٧ - لطيفة محمد سالم: القرى الاجتماعية في الثورة العرابية، ص ١٧٢.

٨٢ - وثائق الثورة العرابية، محفظة ٨، ملف ٥٣ / بتاريخ ٢٤ يوليو ١٨٨٧. خطاب من أحمد عرابي المرابية بك ممثل السلطان.

٦٩ - حول البعثات التي أرسات من قبل السلطان والمكاتبات مع عرابي، انظر أحمد شفيق:
 مذكراتي في نصف قرن، ج١، ص ١٣٣ - ١٧٥.

۷۰ - مذکرات عرابی، چ۲، می ۳۹۰.

Young, G., op. cit., p. 59.

~ V1

Holt, P.M., Egypt and the Fertile crescent, p.210.

- VY

Rifaat, M.A., (Bey) The Awakening of Modern Egypt, 1946, p.124 And, Mary – vr Rowlatt: Founders of Modern Egypt, London, p. 3.

* * *

		-	

الفصل الرابيج المظاهر الإيجابية لعصر ما قبل الإحتلال

- ١ الاحتلال ومفهوم "النضال الوطني".
- ٢ الوطنية المصرية والجامعة الاسلامية في الصحافة المصرية
 ١٨٨٢ ١٨٩٩.
- ٣ محاولات تأصيل الوطنية المصرية بين دعاة الفرعونية والفكرة العربية.

١ - الاحتلال ومفهوم "النضال الوطني"

مثل الاحتلال البريطانى فى جانب منه دافعاً لنمو تيار الوطنية المصرية، وقد ظهر ذلك جلياً فى أن مشاعر السخط قد عمت المصريين جمعيهم – هذه المرة من رؤيتهم للاحتلال البريطانى كوجود قائم بذاته داخل مصر – ففى العهد القريب كانت مشاعرهم رافضة ذلك التزايد الأجنبى فى مرافق البلاد، ولكن بعد مجئ الاحتلال صار الوجود حقيقيا بل كيانا أعترفت به الدول الأوربية بل والدولة العثمانية فقد أشار علوبة باشا فى ذكرياته بالقول (أخذ الشعور القومى يستيقظ وبدأ يلتهب بسبب الاحتلال وبسبب ما قام به المحتلون وأذنابهم من أعمال منفرة ومكائد تقع آثارها على الشعب ..)(۱)، وهكذا كان من الطبيعى أن تزداد الكراهية وتنقلب إلى عداء سافر، إذ أثار هذا الاحتلال حمية المصريين، وخاصة أنهم وجدوا فى الخديو توفيق صورة للضعيف الخائن الذى دخل القاهرة على أسنة رماح الإنجليز.

ومن هذا المنطلق كان دخول الإنجليز مصر نتاج سياسة الوفاق بين السلطات البريطانية والخديو توفيق، وهكذا يدحض القول بأن تلك السياسة قد أدت إلى فتور عام في فكرة الاستقلال ومن ثم أخرت من نمو فكرة

الوطنية المصرية(٢)، وهكذا نجد أن سياسة الوفاق ترجع جذورها إلى عهد الخديو توفيق التى أتخذها كسابقة أولى بين المحتل والحاكم، ما يلبث خلفاء الأخير أن يتخذوها سياسة ثابتة – في بعض الأحيان – كما سيأتي ذكره، وقد فسر البعض تلك السياسة وأرجعوها إلى خوف الخديو توفيق من انتشار تيار الوطنية، علاوة على خوفه من ازدياد القوة العسكرية والتيار التحضري، من القيام بالاخلال بالأمن من جديد(٢).

وهكذا كانت هزيمة عرابي وما صاحبها من الاحتلال البريطاني لمصر عام ١٨٨٢، ليست فقط السبب في إضعاف الروح المعنوية للمصريين، بل حطمت أيضياً تلاحم القوى الذي تولد عن ثورته، وفوق هذا كان الخديو توفيق الذي لم يعارض الاحتلال، بل يدين له باستمرارية حكمه، بل كان يرجع إليه الفضل والقدرة على هزيمة عرابي، وتشتيت أنصاره الذين اختفوا من التواحد المؤثر بعد تسريح الحيش المصرى ونفى قادته، واستبداله بجيش صغير ضباطه من الإنجليز، وبهذا عملوا على إضعاف مصر لا تقويتها(١)، فخرجت شكل السيطرة العسكرية والأمنية على مصر في صورة قبضة حديدية أدت الى استكانة واستسلام الشعب المصرى أمام هذه الأوضاع(د)، ولكنها كانت سكوناً لبعض الوقت وليس لكل الوقت، إذ كانت نفوسهم مازالت مختمرة بالفكر الثوري الذي بذره رجال الثورة العرابية، ومن ثم استطاعوا أن ينفضوا عن كاهلهم روح الاستكانة التي غلبت على مشاعرهم، واعتبروا تلك السياسات المستبدة من قبل سلطات الاحتلال بمثابة تحد للشعور الوطنى لديهم ولهذا قبلوا هذا التحدى واستعدوا له، وقد كان في مخيلتهم أن الاحتلال البريطاني غير شرعى في الأساس، فعلى الرغم من أنه أصبح واضحاً أن بريطانيا حكمت مصر، لكن الحقيقة فإن السلطان العثماني كانت له السيادة التي لم يتنازل عنها(١).

وفى هذا السياق تكونت الجمعيات السرية ساعية إلى مقاومة المحتل فضلاً عن زعزعة مركز الخديو توفيق وحكومته، بإعتباره طرفاً مشاركاً فى صنع الوضع الذى آلت إليه البلاد، فبرزت الجمعية الوطنية المصرية سنة ١٨٨٣ "جمعية الانتقام"،والتى حملت مسميات أخرى مثل "العصبة الوطنية المصرية" و"العصبة السرية الانتقامية"،وقد أرجع يونان لبيب رزق(١) السبب فى تعدد المسميات ربما إلى الطابع السرى الذى تلفعت به تلك الجماعة.

على أية حال، كانت تلك الجمعية تهدف إلى تحرير الوطن بطرد الإنجليز من مصر، وإن قيل أنها كانت تهدف أيضاً الوصول إلى الحكم، ربما من منطلق أنها كانت تهاجم الأسرة الحاكمة وحاشيتها، حيث نجحت تلك الجمعية إلى حد ما في زعزعة شرعيتهم في البلاد، ذلك عن طريق قيامها بتوزيع الخطابات التهديدية والانذارات والمنشورات، وإن كانت قد عزفت عن استعمال القوة(٨).

تعددت الروايات عن مصادر تمويل تلك الجمعية وهوية القائمين عليها(۱)، لكن لا يسمح المقام هذا الخوض في ذلك فاننا ننأى بقدر المستطاع عن تطور الحركة الوطنية في مصر، ومن ثم نحرص على إظهار دلائل الفكرة الوطنية التي ظهرت هنا مع انشغال الرأى العام بهذه الجمعية، وبما يمكن اعتباره ارهاصة طبيعية لما حاق بالبلاد من اعتداء قوى خارجية عليها، ومن ثم كان وجود تلك الجمعية وبحق (علامة هامة على عدم خمود جذوة المقاومة الوطنية المصرية)(۱۰)، بالاضافة إلى أعتبار كونها رد فعل وطنياً على ما ارتكبه المحتل من سياسات آثمة فور تثبيت أقدامه، ولهذا أخذ الشباب الوطني على عاتقه مهمة النضال في تلك المرحلة من عمر مصر الحديث في محاولة منه لاستمرارية الروح الوطنية داخل أبناء الوطن المصري.

فقد وأد الاحتلال البريطاني - ولو إلى حين - الشعور الوطني الوليد للمصريين، مما أصاب العقول في مصر بالشلل المؤقَّت، وإن كان استفرق هذا التوقف السنوات العشر الأولى من وقوع الاحتلال تلك السنوات التي قضتها السلطات البريطانية العمل على تثبيت أقدامها على المستوى الفكرى، فإنه من الناحبتين السياسية والعسكرية قد حققت ما تريد بإتباع سياسات رادعة هدفت من ورائها إلى تحقيق هيمنتها ، وعلى الجانب الآخر، وفي مسعاها للبحث عن معين يدافع عن سياساتها وجدت السلطات البريطانية ضالتها في استقطاب بعض الأرمن العاملين في مجال الصحافة لساعدتها على تثبيت أقدامها وفي الترويج لمشروعاتها ومخططاتها الأستعمارية، فقد أسس – على سبيل المثال – الكسان صرافيان صحيفة «الزمان» في ٦ مارس ١٨٨٢ وهي أول صحيفة يومية تصدر في القاهرة، كانت هذه الصحيفة أولى الصحف التي رحبت بالاحتلال ووقفت بجانبه، وأخذت تروج على أمتداد جميع أعدادها لقوة بريطانيا العظمى وتسوغ مزايا احتلالها لمسر أمام الرأى العام المصرى، بل ذهبت في أكثر من موضع إلى دعوة المصريين لقبول الاحتلال البريطاني والتعاون مع قواته وسلطاته حتى يتحقق لمصر رفاهيتها من وجهة نظرها. وكذا إسكندر كريكور صاحب مجلة "الزراعة"، وتجدر الإشارة إلى أن تلك الصحف الأرمنية رغم وقوف بعضها إلى جانب الأحتلال البريطاني مسوغةً لمشروعاته الاستعمارية المتباينة، إلا أن ذلك لم يمنع من إصدار بعض الأرمن أيضاً لصحف باللغة العربية تدافع عن حقوق المصريين(١١).

وعلى الجانب الآخر وجدت السلطات البريطانية ضالتها أيضاً وبشكل كبير في تدعيم نفوذ الجاليات الشامية بإتخاذهم بديلاً للعناصر المثقفة ذات الاتجاه الإسلامي أو الوطني داخل القطر المصرى، ومن جانبهم وجد المثقفون الشوام في ذلك فرصة للتقارب مع المحتل.

وفى ضوء ذلك لعب الشوام دوراً هاماً فى نشر القيم والتقاليد الليبرالية، وفوق هذا غرسوا دعائم المنهج العلمى داخل المجتمع المصرى بما مثلوه من تلك الثقافة الغربية التى نهلوا من ينابيع فكرها، ولقد لقيت دعوتهم صدى لدى بعض المصريين(١٢)، ممن استهوتهم فكرة الحريات.

على أنه لا يجب أن نطلق الحكم على كافة المهاجرين الشوام، إذ انقسموا إزاء قضية الوطنية المصرية، حيث مثل الأغنياء منهم تلك القوة المساندة لسياسة المحتل، أما باقى تلك المجموعة وخاصة المفكرين والأدباء فقد ناصروا الوطنية المصرية كل من زاوية رؤياه(١٠)، فمنهم من ساند الوطنية المصرية العثمانية - كما سوف يتضح لنا ذاك - ومنهم من أيّد الوطنية المصرية الفالصة، ومنهم من دعم الفكر الوطني من باب مهاجمة الاحتلال البريطاني لا أكثر ولا أقل، اذ كانت تميل الى تلك الفئة التي قامت بمساندة السياسة الفرنسية ومنها جريدة الأهرام اسليم وبشارة تقلا، وقد تجلت المساندة القضية الوطنية من قبل جريدة الأهرام في صيف عام ١٨٨٤ عندما ذهب بشارة تقلا الى لندن أثناء عرض المسألة المصرية على مؤتمر لندن، إذ القي خطابا بين فيه مطالب المصريين التي انحصرت في جلاء قوات الاحتلال عن البلاد، وقد رفضت صحف اندن حديثه معتبرة أنه لا يتحدث باسم مصر والمصريين، وقد كان رد فعل تلك الواقعة خطيراً داخل مصريف الأهرام وانابته في التحدث باسم مصر والمصريين.

وقد مثلت جريدة "المقطم" - اليد الأولى المساعدة للمحتل - بوقا اسياسته، حيث كانت لا ترى ثمة غضاضة فى استمرار الاحتلال البريطانى، ولا تألو جهداً فى ترديد كلمات المديح والثناء لدولة بريطانيا العظمى ولرجالها المخلصين أمثال السير افلن بارنج(١٠)، وقد أسفر اتجاه المقطم عن سياسة ذات صبغة احتلالية، ربما يرجع مدلولها الى أن تلك العناصر الشامية كانت تنطلق أفكارها من أرضية وخلفية تفتقد روح الوطنية المصرية بل تفتد د القدرة على نشر الوعى الوطنى بين أبناء الوطن على غير أحساسهم عندما يتحدثون عن بلادهم التى احتلت وبحثهم فى سبل إنقاذها، بل لقد اتخذت هذه العناصر الشامية من "المقطم" مصدراً لبث الأفكار الشديدة العصرية والمثالية فى محاولة منها لتحويلها لمجال التطبيق العملى دون النظر إلى الاعتبار الوطنى.

رغم ما سبق فإن جريدة المقطم بإجتذابها قطاعاً من المصريين يقرع نها يحسب لها أنها ساعدت على نمو تيار الوطنية المصرية – ولو بشكل غير مباشر – إذ استطاعت أن تعزل قراءها عن فكرة الجامعة الاسلامية، وتصب اهتماماتهم في قالب مصرى حديث.

وقد لعبت "المقتطف" نفس الدور وإن تفوقت على "المقطم" اذ هامت بالحياة الأوربية، عارضة أخبار الدول الأوربية وسيرة قادتها وعظمائها، وبهذا نأت بنفسها عن الخوض في المسائل الداخلية المصرية وأصبحت نظرتها استعلائية لافراد المجتمع المصرى، وفوق هذا أصبحت معزولة عن مجريات الأمور التي تمس ذلك المجتمع(٢١)، فعلى صفحاتها كانت تعرض المقارنات المستمرة بين أحوال الشرق والغرب ناقمة على ذلك الشرق الذي ابتلي بكافة الرزايا ولم يستطع مجاراة الأمم الراقية الساعية دوماً في مضمار الحضارة والتقدم(١٧).

أمام هذا يمكننا القول بأن مجلة "المقتطف" بإتباع تلك السياسة كانت تستنهض همم أهل الشرق وتدفعهم إلى إحداث نهضة حقيقية ترقى بهم إلى مصاف الأمم المتقدمة، فقد أخذت من استعراض أحوال الغرب وتاريخه نقطة إنطلاقة لبعث الأرواح الوطنية لأبناء الشرق عموماً، ومن هنا اعتبرت بحق واحدة من أعظم ما صدر من دوريات علمية في العالم العربي، بما احتوته من مقالات ذوات اهتمامات اجتماعية، كان العديد منها مترجماً عن أعمال صادرة بالصحف الأوربية(١٠)، بما يمكن اعتباره عصارة الفكر الأوربي الحديث مقدمة إلى أبناء الشرق.

يتضع إذن أن مجلة "المقتطف" بصبغتها العامية جذبت إليها فئة من القراء استطاعوا أن يكسبوا المزيد من المعارف والعلوم الحديثة، ومن ثم باعدت بينهم وبين فكرة الجامعة الاسلامية التي كانت مطروحة آنذاك، وبهذا تكون قد ساهمت بشكل غير مباشر كذلك في سلخ الفكرة الدينية من مخيلة البعض بتقريب الفكرة الوطنية إلى أذهانهم، حيث يمكن القول بأن التيار الذي نهجه الشوام عن طريق استخدام تلك الأدوات الصحفية ربما قد نبع من مسيحيتهم التي مالت إلى التمسك بالرابطة الوطنية وابتعدت منطقياً عن الرابطة الدينية، هذا بالاضافة إلى ثقافتهم الغربية التي وجهتهم اتجاهاً عصرياً قومياً بعض الشئ.

ومع بدايات عصر الخديو عباس حلمى الثانى انتعشت الروح المصرية بالتدريج حيث أتاحت تربيته وثقافته الأوربية قدراً من الاستقلالية والحرية في سلوكياته تجاه المحتل من ناحية، وتجاه مساندة العناصر الوطنية من جهة أخرى، تلك العناصر التى وجدت فيه ضالتها هي الأخرى، اذ أنه تحت رعايته انشأ "الحزب الوطنى لعام ١٨٩٧" كجمعية سرية ترمى الى تحرير مصر وكان

على رأس اعضائها: أحمد لطفى السيد، مصطفى كامل، محمد فريد، وقد طلب الخديو من أحمد لطفى السيد - كما يشير الأخير فى مذكراته - بأن يسافر إلى سويسرا لاكتساب الجنسية السويسرية ثم يعود الى مصر ليحرر جريدة تقاوم الاحتلال البريطانى، إلا أن هذه المحاولة باعت بالفشل، رغم ما أصابه من نجاح فى رحلته تلك كما نرى من حيث أنه أدرك أن أوربا ليست هى المعول فى تحقيق استقلال مصر - حيث كانت تلك نصائح وجهت له من قبل ساسة أوربا وألا يحرر مصر إلا المصريون(١٠)، ولعل هذا الفهم هو الذى انصبت عليه سياسات أحمد لطفى السيد فى فترة لاحقة.

وهكذا استطاع التيار الوطنى رويداً رويداً أن يكشف عن نفسه وتتاح له فرصة التعبير عما يدور في خلجاته، إذ كان الخديو عباس يميل بتوجهاته نحو الوطنيين المصريين، وإن لم تسلم تلك التوجهات أيضاً من اتخاذ سياسات متباينة بين التيار المعتدل والتيار المتطرف في أن واحد،

على أية حال ساهم مصطفى كامل فى نهج تيار خدمة الوطنية المصرية فكان منذ طفولته المبكرة يشترك فى النشاط (الأدبى – الوطنى) عن طريق الخطابة فى الجمعيات الأدبية التى أسس بعضها مثل جمعية الصليبة الأدبية التى رأسها وانتظم فى سلكها نحو سبعين عضوا وكان محور أحاديثها تدور حول المناقشات السياسية، وفوق هذا كان يكتب فى جريدة الأهرام والمؤيد مع الاشتراك فى المظاهرات ضد سلطات الاحتلال، واستمر يمارس تلك النشاطات المختلفة الى أن أصدر مجلة (المدرسة)، وهو مايزال طالبا عام ١٨٩٧(٢٠).

وقد صدر مجلته بجملة (حبك مدرستك حبك أهلك ووطنك) وشملت موضوعاتها الجانبين الوطني والعلمي إلى جانب الأناشيد الوطنية

والموضوعات الأدبية اذ حملت على عاتقها تبصير وتثقيف عقول النشء من أبناء الوطن المصرى بإعتبارهم المستقبل الذى سوف يضئ القطر المصرى ومن هنا كانت خطتها وطنية قائمة على البحث في جنور الأمة المصرية لمطالعة الأجيال الجديدة على ماضى أجدادهم وتاريخ بلادهم وما كانت عليه من عظمة وتمدن وما كان من ملوكها الساعين إلى تجديدها ورقيها إيماناً منهم بمحبة وطنهم.

ومن ثم حثت المجلة الشباب المصرى على دراسة التاريخ وتبيان الأهمية التى من أجلها يدرس، وقدمت مجلة المدرسة نصائحها للنشء فى صورة حية نابضة بالوطنية تهدف من ورائها إلى غرس معانى الوطن والوطنية فى قلوبهم وإظهار مصر كوطن مستقل ينتظر من أبنائه خدمته وتقديم منفعته على ما عداها، جنبا الى جانب مع عرض الأناشيد الوطنية بهدف تهذيب العقول وأئتلاف الافئدة حول حب الوطن فى محاولة من قبل ابنائها لاستعادة مجد مصر الخالدة:

هلموا يا بنى الأوطان طرا لنرجع مجدنا ونعز مصرا هلموا كى نوفى القطر حقا نسيناه فضاع بذاك قدرا هلموا وادركوا العلياء حتى ننال بلادنا عزا وفضرا(٢)

وهكذا مثل مصطفى كامل رد فعل وطنياً مدافعاً عن استقلال مصر حيث بدأت معارضته للحكم البريطانى منذ أن كان تلميذا(٢٢)، ومن ثم شارك بكل همة ونشاط فى العمل على تأصيل روح الوطنية المصرية سواء فى الداخل أو الخارج، اذ رسمت لنا الرسائل المتبادلة بينه وبين صديقه فؤاد سليم الحجازى فى عام ١٨٩٥ الى أى مدى كانت وطنيته يقظة مجاهدة فى

كل مكان يسعى اليه بهدف استمالة الرأى العام الأوربى لمساندة القضية المصرية، وبهذا أظهر الأمة المصرية بأنها أمة حية تقدر الحرية حق قدرها(٢٢). فهو القائل (أن أمة دبت فيها روح الوطنية وطمحت نفسها للأستقلال لا تموت أبدا، وإن صواعق السياسة كلها لا تحول ضميرا لاذ بالوطن عن وجهته!)(٢٤).

وهكذا عمل مصطفى كامل على بعث الروح الوطنية، فقد علقت جريدة الريفورم على خطبته الشهيرة تلك بالقول: (والحق يقال أن مصطفى كامل باشا هو الوحيد الذى أتبع طريقة الخطابة وهو الذى وحده يسمعنا الخطب السياسية في مصر)، خاصة وأنه أستطاع أن يجمع أكثر من ستة آلاف إنسان في مظاهرة وطنية، حضرها صفوة المحامين والأطباء الوطنيين في الدلتا والقاهرة، علاوة على كل الشبيبة المصرية من جميع المدارس، وقالت فيهم «الريفورم» أن هؤلاء الطلبة الذين سيكونون غداً رجال مصر

وفى هذا الإطار بعث الروح الوطنية التى وأدها الاحتلال فى النفوس المصرية بدهائه وعمله بتخدير أعصاب الرأى العام المصرى وإماتة الشعور الوطنى، لكن تطور حركة الأمة المصرية الى حركة سلمية(٢١) ساعدها فيما بعد على مواصلة الكفاح من أجل استقلال مصر وبهذا انفلت من قبضة المحتل هؤلاء الرجال الذين تخلصوا من القيود وذلك بالاستعانة بالرأى العام، ومن ثم كان هؤلاء الرجال هم الوطنيون حقا(٢٧) حاملى لواء النضال الوطنى من أجل هدف سام وهو تحقيق استقلال مصر وفى سبيلهم لذلك كان تدعيمهم لفكرة الوطنية المصرية.

٢ - الوطنية المصرية والجامعة الإسلامية في الصحافة المصرية ١٨٨٢ - ١٨٩٩

تزامن مع تشجيع الخديو عباس للوطنيين المصريين وجود صحافة عملت على إحياء الشعور الوطنى مرة أخرى فى جنبات المجتمع المصرى قبل عهد الخديو عباس الذى لم يضن بمساعداته المالية للصحف إسهاماً منه فى تشجيع يقظة وظهور الحركة الوطنية(٢٨)، وفوق هذا ظهرت فى ذات الوقت صحف أخرى عملت على وأد الحركة المؤدية الى تأصيل فكرة الوطنية المصرية، فاتحة الأبواب أمام انتشار الفكرة الإسلامية وتيار الجامعة الإسلامية، هذا بالإضافة إلى صحف أخرى دعت للتمسك بالرابطة الشرقية تحت ظل من الخلافة العثمانية، وبين ثنايا ذلك كله كانت تنطلق الصحف بواقع الحال أنذاك، حيث زخرت الصحافة فى الفترة من ١٨٨٨-١٩٩٩ بالعديد من الأقلام التى انقسمت بين دعاة الجامعة الإسلامية ودعاة تأصيل بالوطنية المصرية كل بجهده المبنول وبأهدافه المعلنة والمستترة، ومن ثم لعبت الصحافة دوراً إيجابياً فى دفع الفكرتين على الساحة المصرية، تاركة ما سوف تُسفر عنه الأيام من انتصار لإحدى الفكرتين على الأخرى.

كان من أبرز من تولوا مسئولية الدفاع عن فكرة الوطنية المصرية "يعقوب صنوع" الذي أستأنف نشاطه الصحفى مع بدايات الاحتلال لتحقيق "مصر المصريين" بإصدار صحيفة في ١٩ يناير ١٨٨٣ تحت اسم "أبو نظارة زرقا" صب فيها جام همه على كل ما يشغل مصر، حاملاً عبء الدفاع عن الشعب المصرى، مستخدماً لهجة عنيفة ضد الاحتلال البريطاني الذي يكن له كراهية عميقة، في محاولة منه لبعث الروح الوطنية من جديد، تلك الروح التي قضى عليها الاحتلال، ومن ثم شرع في استثارة أبناء الوطن المصرى بهدف إيقاظهم من الرقاد الذي ران عليهم.

وعلى نفس المنوال صارت جريدته التى تحمل اسم "الوطن المصرى" في سببت مبر ١٨٨٣، ولعل ذلك الاسم له دلالته في تمسكه بكل ما يمس معاني الوطن والوطنية في محاولة لترسيخ الهوية الوطنية المصرية في دفاعه عن القضية المصرية، وكانت "أبو نظارة مصر للمصريين" التي توقفت عن الصدور مع أخر عدد لها في سنة ١٩١٠ قد خرجت بثوب جديد – إلى حد ما – حيث كانت حية متطورة مسايرة لكل الأحداث في كل مكان خارج وداخل مصر، وكل ما يمس شئون الدولة الانجليزية نفسها وعلاقاتها الخارجية(٢٩)، عارضة سياساتها المتباينة أمام جمهور القراء من المصريين.

والجدير بالذكر أن يعقوب جاهد بعدة طرق من أجل إحياء الشعور الوطنى للمصريين، فمن خلال مراسلات المنفى بينه وبين أحمد عرابى نستشف طرق النضال المصرى التى سلكها يعقوب بقلمه وأحمد عرابى بسيفه من أجل إيقاظ الهمم وتوحيد صفوف أبناء الوطن للوقوف ضد السياسات التى مارستها سلطات الاحتلال(٢٠)، ومن ثم عمل على غرس الروح الثورية في أفئدة وقلوب بنى جلدته(٢١).

على أية حال مثل يعقوب صنوع فى الخارج الآمال الوطنية الرافضة للوجود البريطانى، وبهذا يعد من دافعى الفكرة الوطنية بين أبناء الوطن الواحد دون الاعتماد على الدولة العلية أو المحتل أو القوى الخارجية الأخرى فى محاولة منه لاصلاح أوضاع القطر المصرى.

وفى الداخل كان "عبد الله النديم" يستأنف هو الآخر نشاطه الصحفى بإصدار صحيفة الأستاذ فعلى صفحاتها جعل من "الجامعة الوطنية" رابطة تفوق فى أهميتها "الجامعة الدينية" اذ قال: {ليعد المسلم منكم الى أخيه المسلم تأليفاً للعصبية الدينية وليرجع الاثنان إلى القبطى والاسرائيلى تأييداً

للجامعة الوطنية وليكون المجموع رجلاً واحداً يسعى خلف شئ واحد هو حفظ مصر المصريين (٢٢)، وهكذا أخرج عنصر الدين من مقومات الجامعة الوطنية مؤكدا بذلك على الهوية الوطنية المجتمع المصرى، ومن ثم لم يتطرق الى موضوع الجامعة الاسلامية الكبرى تحت مظلة الدولة العثمانية، بل اكتفى بان تكون مصر المصريين في ظل التبعية الروحية الدولة العلية.

وتحت عنوان "الجامعة الوطنية والاختلاط العمرانى" أكد النديم على الوحدة الوطنية بين العناصر المكونة للأمة المصرية، ولم يفرق بين أبناء الوطن الحقيقيين، وفوق هذا لم ير ثمة غضاضة في انضمام الوافدين إلى الوطن المصرى لانصهارهم في بوتقة الجامعة الوطنية حيث قال (فنحن معاشر المصريين نفتخر بين الأمم بهذه الجامعة التي لا تتحلل عقدتها ولا يبدد نظامها)(٢٣).

وفى عام ١٨٩٣ دعا المسلمين والأقباط بحكم أنهم أبناء مصر الذين ينسبون إليها وتنسب إليهم بأن يبحثوا عن حوافز الوطنية والتمسك بما يؤيد سيرهم المصرى، وقد اقتراح عقد جمعية مصرية يكون هدفها البحث فى الوطن وخصائصه وواجباته وضرورياته، وبهذا تزداد علاقات الوطنية بين أبناء المجتمع المصرى(٢٤)، ولقد لخص النديم "الحياة الوطنية" بأنها التى تقوم على انتشار المعارف والصنائع فى الأمة، والعمل على توسيع دائرة العمران وحفظ الوطن من الأخطار(٢٠) بهدف تحديث وتمدين الوطن المصرى ليصل الى مصاف تلك الأمم الحرة الراقية.

واعتبر عبد الله النديم من الوطنيين الذين جاهدوا بكل ما أوتى من قوة فى سبيل إعلاء شأن الوطن حتى أنه لم يستطع أن يعُول نفسه بعد نفيه مما جعل الحكومة المصرية تخصص له معاشاً شهرياً(٢٦)، وإن كانت حياته

قد إنتهت بالمنفى من وطنه إلا أن فاعلية تلك المقالات التى كانت تتصدر صفحات مجلة الأستاذ قد انعكست بصورة ايجابية فى إقبال المصريون على قراعتها، فما كان من رد فعل سلطات الاحتلال إلا أن أسرعت بإغلاق المجلة ونفى النديم، إلا أن مجلة الأستاذ رغم ذلك ظلت قبساً من نور يهتدى به وطنيو مصر طوال جهادهم فى الفترات اللاحقة.

صفوة القول أن صحف "يعقوب صنوع" و "عبدالله النديم" قد حددتا موقفهما من الاحتلال البريطاني، ورسمتا سياستهما المصرية العاملة على بث الروح الوطنية بين أبناء مصر خارجياً وداخلياً، في وقت أصبح فيه المجتمع بوجه عام وبخاصة الجيل الجديد يشعر بخيبة أمل خاصة في عام ١٨٩٥ حيث أصبح هناك عدم ثقة وإرتياب من هدف انجلترا تجاه مصر(٢٧).

جنباً إلى جنب ظهر اتجاه وطنى آخر نأى بفكره عن الجامعة الإسلامية وعن الرابطة الشرقية اذ كان تياراً مصرياً جديداً فكان ظهوره أمراً طبيعياً فى وسط التقلبات وقوى الشد والجذب الموجودة على الساحة المصرية، ويحمد لهذا التيار أن أتاح لفكرة الوطنية المصرية مصادر إحيائها وإثبات وجودها، حيث جاهد بدوره لبعث الشعور الوطنى والتمسك بدعوة مصر للمصريين هادفاً إلى تأكيد وحدة الأمة المصرية، ويؤخذ على هذا التيار أنه لم ير ثمة غضاضة فى وجود الاحتلال فى القطر المصرى، من منطلق أن مصر عليها أن تستفيد آنذاك من التقدم الذى أحرزته بفضل ذلك الاحتلال، حتى تسنح لها الفرصة لاحراز المكانة المرموقة وسط المجتمع الدولى وتصبح قادرة على إدارة دفة أمورها بنفسها، وقد انساق هذا التيار وراء دعاوى الاحتلال بئن مصر لم تصل حتى ذلك الوقت إلى المكانة التي تؤهلها للاستقلال بشئونها (١٠)، وفوق هذا رأى هذا التيار الجديد أفضلية

بقاء مصر تحت الاحتلال البريطاني عن أن تلتصق بالدولة العثمانية، وقد مثلت جريدتا مصر والوطن هذا التيار الجديد، وربما كانت علة ذلك تكمن في كونهما يمثلان أقباط مصر فمالا – بطبيعة الحال – إلى الرابطة الوطنية وابتعدوا منطقياً عن الرابطة الدينية الممثلة في خليفة المسلمين.

فقد شنت جريدة "الوطن" لميخائيل عبد السيد هجوماً على الدولة العثمانية وأخذت تدعو فيها "لمصر والمصريين"، مع مسايرة تحبيذ تقدم الإنجليز وإصلاحاتهم في مصر(٢١)، وإن تطرقت في بعض الأحيان إلى إعلان رفضها التزايد الاجنبي داخل جهاز الدولة، وما يتمتع به من إمتيازات عديدة(١٠).

وتمشياً مع ذلك سعت جريدة "الوطن" لتأصيل فكرة الوطنية المصرية بحث المصريين على التمسك بلوازم محبة الوطن التي تتمثل في عدم الاستخفاف والحط من كل ما هو وطني وعدم الركون نحو الأجنبي في كل شي الستمرت أصداء تلك الدعوة تتناولها الصحف حتى نشرت جريدة "العلم المصري" لبطرس ميخائيل مقالاً تحت عنوان "المحبة الوطنية" تحث المصريين على التمسك والتحلي بالغيرة الوطنية وأن يكون تعصبهم للوطن بالدفاع عنه وبذل النفس والنفيس من أجل منفعة الوطن(٢١).

وجنباً إلى جنب ساهمت جريدة "مصر" بدورها في الحفاظ على الهوية الوطنية المصرية، ففي افتتاحية عددها الأول أشارت الى الأهداف الوطنية التي من أجلها انشئت الجريدة كما ذكرت: (لخدمة أمتنا وتوحيد كلمتنا والمطالبة بحقوقنا والمدافعة عن صوالحنا ... سياسة جريدتنا : غاية شريفة واحدة وهي خدمة الوطن والمدافعة عنه والذب لصيانة حقوقه)(٢١).

ولقد دافع توفيق عزوز على صفحات جريدة "مصر" عن وجود الوطنية في ضمير الشعب المصرى ففي دفاعه عن هجوم كاتب أوربي يعتبر فيه جسم الأمة المصرية يتألف من عناصر أجنبية وليس في البلاد عنصر وطني محض، فجاء رده عليه بالقول القاطع للشك عن اكتساب المصريين لحق الوطنية المصرية(13).

لقد طرحت جريدة "مصر" تعريفاتها حول معانى الوطن والوطنية والأمة ومقومات قيامها رامية إلى تأصيل فكرة الرابطة الوطنية التى تربط الأمة المصرية تلك الرابطة النابذة لمقوم الدين كمقوم من مقومات الأمة مستندة الى أن "مصر المصريين" بما تؤول اليه من بلورة الجامعة الوطنية تلك التى تحافظ على استقلال الفرد وتحميه وتحقق قوة الوطن ووحدته الوطنية(٥٠).

يمكننا القول أن الصحف القبطية مثلت اتجاهاً نحو تأكيد الخصوصية المصرية وتأصيل الهوية الوطنية للمصريين، حيث كان تأكيدها دوماً على وجود الوطن المصرى المستقل عن أية تبعيات أخرى سبباً فى حماية ذلك الوطن من أن تجرفه التيارات المختلفة التي لازمت الاحتلال البريطاني وكانت رد فعل له، ويمكن إرجاع مغزى هذه النزعة الوطنية لدى صاحبي جريدتي "مصر" و"الوطن" على وجه الخصوص الى كونهما يمثلان العنصر القبطي داخل الوطن المصرى بما مثله ذلك العنصر من بعد عن فكرة الجامعة الاسلامية، في ذات الوقت الذي لم يتجه فيه الى مساندة الاحتلال البريطاني بشكل سافر دون الالتفات الى المصلحة الوطنية كما فعلت جريدة "المقطم"، بل كانت مساندته للمحتل على استحياء، اذ اختارت كلتا الصحيفتين موقعاً وسطاً تخدمان فيهما الوطنية المصرية عن طريق

النهوض بالشخصية المصرية أدبياً ومادياً لتصبح قادرة على قيادة دفتها بنفسها(٢١).

صفوة القول أن أقباط مصر ساهموا فى العمل على نضوج فكرة الوطنية المصرية فى الثلث الأخير من القرن التاسع عشر، وسوف تستمر مجهوداتهم فى دفع الفكرة الوطنية نحو الاكتمال مع بدايات القرن العشرين وإن اعتراها بعض الانحرافات عن مسارها الطبيعى كما سنرى فيما بعد.

* * *

أما عن فكرة "الجامعة الإسلامية" وفكرة الإسلامية ذاتها فإنها قد دفعت خطوات إلى الأمام على يد دعاة الجامعة الإسلامية المساندين السياسات السلطان عبد الحميد الثانى تلك الفكرة التى وصف البعض(٧٤) نتائجها بالنسبة لمصر خلال السنوات المبكرة من القرن الحالى بأنها لم تجذب إليها غير القليل من المشايعين، ويمكن القول بأن هذا الاتجاه كان رد فعل الوجود البريطانى فى القطر المصرى، اذ إنعكس ذلك سلبيا فى تمسك بعض المصريين بأهداب التبعية العثمانية كوسيلة تحميهم من بطش الاحتلال، بما يمثله المحتل من اختلاف معهم فى الدين والجنس واللغة، ومن هنا كان ارتكازهم على فكرة الجامعة الإسلامية* التى سعى لها وعضدها السلطان عبد الحميد وساعده فى ذلك كلاً من جمال الدين الأفغانى ومحمد عبده من خلال جهادهما فى باريس على صفحات جريدة العروة الوثقى، إذ حملا لواء الكفاح ضد الاستعمار البريطانى فى العالم الاسلامى أجمع، وضد الاحتلال البريطانى فى مصر خاصة(٨٤)، كمرحلة أولى تبعها بعد ذلك صدور العديد من الصحف المؤيدة الدولة العثمانية الساعية لحث المصريين على التمسك بعلائق الخلافة الكبرى.

استطاعت جريدة "العروة الوثقي" أن ترسم خلال الثمانية أشهر التي صدرت توجها إسلامياً محضاً، حيث عرضت صورة عامة للحالة التي يعيش في ظلها الشرقيون عموماً، والخطر الكامن من وراء الاستعمار الأوربي الذي يحيط بهم، عارضين ما تحويه الأحداث العالمية من أسرار وتدبير الساسة الاوربيين، اذ استطاع الأفغاني أن يعكس على صفحاتها وجهة نظره الخاصة بالسياسات الدولية، بما يمكن وصفه بإنه كان أول شرقي في العصر الحديث يئيي فكرة السيادة الأوربية(١٠).

وقد حملت أعداد جريدة العروة الوثقى رفضاً لفكرة الوطنيات المحلية، متخذة من علاقة "المعتقد" الأساس الذى تبنى عليه الروابط العصبية نابذة الانتماءات الجنسية واللغوية، في محاولة منها لواد الفكرة الوطنية، وفوق هذا شنت المقالات هجوما على أنصار الفكرة الوطنية في مصر، بالاضافة الى محاربة أبناء القطر المصرى الذين اتخذوا من الحياة الاوربية نموذجا لهم في معيشتهم، مشيرة الى ضرورة الالتفاف حول الراية العثمانية لحل المسرية(٥٠).

كان الاحتلال البريطاني فرصة أتيحت لدعاة الجامعة الإسلامية لبث أرائهم واتجاهاتهم في تلك القضية داخل المجتمع المصري، اذ اتخذت من الدفاع عن البلاد ضد التدخل الأجنبي ذريعة سهلت ائتلاف القلوب حول الدولة العثمانية الحافظة للراية الاسلامية، خاصة وأن الشعور العام بين غالبية المسلمين من المصريين يغلب عليه الشعور الديني(٥) أنذاك تلك النظرة المقدسة لخليفة المسلمين.

وعلى نفس الوتيرة سارت تلك الجرائد المعبرة عن الروح العثمانية الداعية الى التمسك بأهداب التبعية العثمانية، فقد طرحت جريدة "الفلاح"

تصورها عن الوطن ومقومات قيامه وخلصت الى أن الدولة العثمانية هى الوطن الحقيقى لكل الممالك الاسلامية التى تستظل تحت حمى رايتها، ومن ثم اعتبرت (مصر بنتا للدولية العلية) وبالتالى تكون (عضوا من جسم الممالك الشاهانية المحروسة)(٥٠).

ولقد ساهمت جريدة "الفلاح" في تأجيج جذوة الحركة الوطنية بإثارة حمية المصريين وتحريضهم على القيام بالمظاهرات من أجل نيل الحرية والاستقلال، في ذات الوقت الذي سعت لتحطيم الاتجاهات المنادية بفكرة الوطنية المصرية في محاولة منها لفرض الجامعة العثمانية اذ قالت في معرض حديثها (إن حفظ حقوقنا اليوم واعادتها لنا ... باجتماع كلمة الوطنية المصرية العثمانية)(١٠)، وهكذا ألبست الدعوة العثمانية ثوب الوطنية المصرية، ومن ثم تعددت المقالات على صدر صفحاتها تلك التي تحمل عناوين براقة عن الأمة والوطن والوطنية، تلك الوطنية التي راودت خيال دعاة الجامعة العثمانية(١٠).

وعلى نفس المنوال، كانت "المنار" السيد محمد رشيد رضا تتبع نفس منهج الدفاع عن الجامعة العثمانية وضرورة التمسك بتلك الرابطة المقدسة فتعلو الصيحات الواردة عبر المقالات (فالوطن الوطن أيها المصريون، الوطن الوطن أيها العثمانيون ... حافظوا على جامعتكم العثمانية، واخلصوا الدولة العلية ... (٥٠٠).

وإن كانت جريدتا "الفلاح" و "المنار" قد مثلتا اتجاه أصحاب الجرائد الشامية المحبذة لفكرة العثمانية والموالية لنصرة الدولة العثمانية، فإن جريدة "المؤيد" لصاحبها الشيخ على يوسف، قد سارت على نفس المنهج، وإن كانت مثلت الاتجاه المصرى المؤيد الخلافة العثمانية، حفاظا الرابطة الروحية

والسياسية التى تربط مصر بالدولة العلية (٥٠)، والتى تكفل حفظ مركز القطر السياسي من الضعف والانحلال، مستندة فى ذلك على هذا المنهج المرحلى الملائم لظروف القطر المصرى آنذاك، حيث أكدت على أن أرتباط المصرى بالجامعة العثمانية دليل على وجود القطر المصرى بين الحكومات الشرقية.

انعكس الوجود البريطاني على سياسات جريدة "المؤيد" فكانت مقالاتها رد فعل منطقى اذلك الوجود، اذ تمثلت في زيادة التعلق بالتبعية العثمانية في محاولة المخلص من الاحتلال البريطاني القطر المصرى، ومن ثم ركزت "المؤيد" سياستها على تلك الجامعة العثمانية الضامنة لحقوق جميع المالك الاسلامية(٥٠)، ولهذا أستمرت مقالات المؤيد تفسح صفحاتها لتتبع أخبار الأستانة العلية، الى جانب مسائدة سياسات الخديو، ومهاجمة سياسات الاحتلال، كما سيأتي ذكره لاحقاً.

بناء على ما سبق، فإن ظهور الصحف المؤيدة للدولة العثمانية داخل القطر المصرى قد استطاع أن يعبئ الجماهير المصرية روحياً للانضمام تحت لواء الخلافة الإسلامية الكبرى في ظل السلطان عبد الحميد الثانى، تلك الدعوة التي ساهمت في تأخير التطور الطبيعي لنمو فكرة الوطنية المصرية، تلك الفكرة التي أصيبت بإنكسار من جراء هزيمة الثورة العرابية التي كانت في أحد جوانبها تسهم بشكل غير مباشر في بلورة فكرة الوطنية المصرية.

على أية حال، بين مؤيدى فكرة الوطنية المصرية، والآخرين المناصرين المجامعة الاسلامية العثمانية، برز اتجاه ثالث - كان محدوداً - إلى حد ما - عمل على سلخ الدين كمقوم من مقومات قيام الأمة، واعتبر وحدة اللغة والجنس أساسا اقيامها، داعين بذلك إلى "الجامعة الشرقية" التي تضم في

بوتقتها المسلم والقبطى والسورى والتركى ... الخ جنبا الى جنب، وقد تبنى هذا الاتجاه أيضاً الشوام من المهاجرين.

فقد أخذ هذا التيار يحذر من مغبة التمسك بالجامعة الدينية بديلاً عن الجامعة الوطنية، إذ الأولى كانت سبباً في تأخر الشرق وإنحطاطه، وأدت إلى فصم عُرى الاتحاد الوطني بين أبناء الشرق(٥٠)، ومن ثم أنبرت الأقلام تبث الدعوى بين المصريين خاصة والشرقيين عامة للعمل على النهوض بأمتهم من براثن الانحطاط والتأخر باتخاذ طريق العلم والمعرفة وتقدير الرجال حق قدرهم، والتمسك بجامعة الوطن، ونبذ الاختلافات المذهبية، ومن ثم أكدت على أن (الأمة مجموع أفراد تضمهم وحدة اللغة وجامعة الجنس)(٥٠).

من السهل استنباط أن المهاجرين الشوام في سبيل حفظ حقوقهم وتأمين أوضاعهم داخل القطر المصرى سعوا الي التمسك بالجامعة الوطنية التي تجمع العناصر المكونة المجتمع المصرى أنذاك، حيث كانوا حريصين كل الحرص على وجود رابطة تجمعهم بإخوانهم المصريين، ومن ثم وجدوا ضالتهم في الدعوة الى جامعة الوطنية(١٠).

صفوة القول أن هذا الاتجاه ساهم بشكل غير مباشر في التخلص رويدا رويدا من الاعتماد على فكرة الجامعة الاسلامية pan - Islamism في الفترات التالية أمام تصاعد فكرة الوطنية المصرية Argyptian Patriotism الفترات التالية أمام تصاعد فكرة الوطنية المصرية

٣ - محاولات تا صيل الوطنية المصرية بين دعاة الفرعونية والفكرة العربية

بادئ ذى بدء نقرر أن اندماج الأقباط فى معترك الحياة السياسية فى مصر تم مع مجئ الحملة الفرنسية وظهر بشكل جلى مع بناء محمد على لمصر الحديثة إلى أن وصل إلى ذروته فى فترة بحثنا – فى تعيين غالى باشا رئيسا للوزراء ١٩٠٨ – ١٩١٠، وقد أتاح التعليم الحديث الذى نعمت به مصر وما تبعه من البعثات التعليمية وما نتج عن ذلك من إحتكاك بالغرب الأوربى أتاح ذلك للأقباط الأستفادة من منجزات الحضارة الأوربية الحديثة مثل غيرهم من مسلمى مصر.

إلا أنه مع بدايات الاحتلال البريطاني لمصر وما استتبعه من اتباع سياسات لفصل أقباط مصر عن مسلميها ، بالاضافة إلى الدور الذي لعبته الإرساليات التبشرية المساندة من قبل الدول الغربية للعمل على تفكيك المؤسسة الدينية الوطنية للقبط(۱۱)، فعلى الرغم من اعترافات بعض الساسة البريطانيين بالكيان الواحد الذي جمع مسلمي مصر وقبطيها في بوتقة واحدة بحيث يصعب الفصل بينهما(۱۱)، من منطلق عدم وجود ثمة فروق قومية أو لغوية ومن هنا جاحت المحاولات من قبل سلطات الاحتلال في مصر على اختراق وفصم عرى الروابط الحميمة للعمل والتركيز على تعميق الفارق الديني الذي هدفت ورمت إليه تلك السلطات(۱۲).

على أية حال، أدت هذه المتغيرات إلى وجود استجابة منطقية من قبل بعض الأقباط بفعل المؤثرات الغربية المشار إليها، بالاضافة إلى المؤثرات المحلية التى أفسحت الطريق لمزيد من الانشقاق في صفوف المصريين، تلك التى تمثلت في الدعوة المشار إليها سابقاً – للجامعة الاسلامية العثمانية – والتى ساعدت على خلق ردود أفعال رافضة لها بين صفوف المثقفين

الأقباط، ولهذا سعوا بدورهم إلى البحث عن معالم محددة تعترف بوجودهم بجانب العناصر الأخرى المكونة للقطر المصرى، هذه الرغبة قد توادت من خشية أن ترمى الى إحتمالية تعرض كيانهم للذوبان في وسط ذلك المحيط من الاشكاليات الثقافية الاسلامية، وبهذا أصبحوا من دعاة القومية الفرعونية(٢٠).

بهذا تفجرت لديهم الرغبة في العمل على إحياء الفرعونية، لكن يمكننا القول بأن محاولة أقباط مصر ربط أنفسهم بسلالة المصريين القدماء، هي نظرة قديمة ولم تكن حديثة، فإذا نظرنا الى تقرير "بورنج" الذي رفعه الى الحكومة البريطانية عام ١٨٣٩م نجد تلك المقولات التي كانت شائعة لدى الأقباط فقد ذكر (ويزعم الأقباط أنهم دون سواهم أحفاد الفراعنة، .. ولكن ليس هناك من الأسباب الكافية ما يجعلنا نعتقد أن القبط وحدهم من سلالة قدماء المصريين.](١٥)، ومن هنا عملوا على ربط جذور تاريخ مصر الفرعونية بتاريخ مصر الحديثة في القرن التاسع عشر وبدايات القرن العشرين، سعيا وراء "بلورة قومية مصرية" أرتأت لهم في بعدها الفرعوني(١٦)، وقد أتاح استكشاف التاريخ المصرى القديم الفرصة للألام بهذا الأرث الحضاري

وقد عمل الأقباط على تكوين الأطار الفكرى لإحياء الدعوة الفرعونية من جديد(١٧)، سعيا لتدعيم فكرة الوطنية المصرية من منطلق أنهم الورثة الشرعيون لأجدادهم الفراعنة مؤسسى الحضارة المصرية القديمة(١٨)، ومن ثم وقع عليهم عبء أحياء هذا الارث في كافة جوانبه، ولقد ساندت جريدتا مصر والوطن العمل على إحياء كل ما يمت بصلة بالتاريخ المصرى القديم، ففي إشارة الى الجذور التاريخية لمصر الفرعونية ربط فيها تادرس شنوده

المنقبادى بين تلك الجذور وبين اختيار شعار جريدة مصر الذى أنصب حول رسم أثرى مصرى قديم(١٠).

ومن جانبها عملت جريدة "الوطن" على إحياء اللغة القبطية، تلك اللغة الناطقة بأثار الأمة المصرية القديمة(٧٠)، وقد ساندتها في تلك الدعوة ايضا جريدة "مصر" باعتبار (حياة اللغة دليل حياة بنيها)(٧٠)، وقد تبنت تلك الدعوة بشكل أعمق مجلة "عين شمس"، اذ دل ذلك المسمى على المضمون الذي احتوته، حيث حملت على عاتقها مهمة الربط بين العنصر القبطي وبين قدماء المصريين، وفوق هذا حملت الشعب المصرى بكافة عناصره مسئولية إحياء اللغة القبطية(٧٠)، ولم تقصرها على الأقباط فقط.

وفى الجانب الأخر كانت هناك بعض الدعوات لقصر الاهتمام بتلك اللغة بين الأقباط فقط، حاملة لهجة عنيفة تنم عن تعصب دفين(٣٠).

وقد سلك دعاة الفرعونية مسلكاً آخر وهو العمل على إبراز الشخصية المصرية القبطية والعمل على سموها عن طريق المدح في السلالة الفرعونية المكونة العنصر المصري(١٠)، وكانت الأقلم تكتب ما تنطق به الألسنة مخاطبة ذلك بالقول (... أيتها الأمة المصرية سلالة أمة المجد العريق سلالة تلك الأمة القديمة التي تنطق الصماء بعظمتها وقدرتها...)(١٠)، فكانت دعوة النهضة بهذه الأمة القبطية وقد وضح ذلك في القول: {أليس من العار أن نكون أمة بلا لغة)(١٠)، وقد بدأ مصطلح "الأمة القبطية" في الظهور على مسرح الحياة المصرية من منطلق إحداث نوع من التوازن مع مصطلح "الأمة الاسلامية"(١٠)) الذي كان موجوداً على الساحة المصرية أنذاك.

وقد انعكست محاولات إحداث هذا التوازن بين عنصرى الأمة فى صورة طريق مسدود، حيث أنبأ بالخطر المحدق بها، ومن ثم ظهرت بعض

المقالات المعتدلة التى تُحمل الطرفين مسئولية العمل على التئام الجرح قبل أن يندمل، وبهذا حرصت على إبراز ملامح الوحدة الوطنية التى نعمت بها مصر طوال عهدها، وفوق هذا أظهرت مواضع الخطر التى تهدد الوطن من عقبات التهور والطيش مما يسمح للأيدى الأجنبية بالتصرف فى مقدرات الشعب المصرى كيفما تشاء، عملاً على انفكاك عرى الوحدة الوطنية وما يتبعه من تمزق الجامعة الوطنية التى تجمع عنصرى الأمة المصرية(٨٧)، وفى مسعاه لفرض الروح الوطنية ساعد هذا التيار المعتدل على تأكيد شعار "مصر للمصريين" كما سوف يتضح فى الفصل التالى،

لا جدال في وجود تلازم زمنى بين دعاة إحياء الفرعونية وبين من ساهموا على إبرازها على حد سواء بشكل عملى، إذ حمات العديد من الجمعيات والنوادى والمدارس القبطية المناداة بأن لمصر شخصية مستقلة أتيحت لها من خلال الميزات التي نعمت بها تلك الشخصية منذ عهد الفراعنة، وفوق هذا كان للاحتلال البريطاني الفضل في التشجيع على ذلك الاتجاه حرصاً منه على مواجهة دعاة الجامعة الاسلامية تلك الدعوة التي هددت الوجود البريطاني في داخل القطر المصرى، هذا بالاضافة إلى الجهود الفردية التي ساهمت من خلال موقعها على إبراز الصبغة الفرعونية للقطر المصرى مثل العالم الاثرى الفرنسي ماسبيرو الذي ألقى بأفكاره من خلال المحاضرات التي أكد فيها على أن المصريين المحدثين هم استمرار خلال المحاضرات التي أكد فيها على أن المصريين المحدثين هم استمرار الشعب القبطي لم تختلط دماؤه بأية دماء عربية أو تركية وأنه هو بقية الأمة المصرية القديمة، عاملين على تأصيل الشخصية المصرية الفرعونية، ومن ثم المصرية القديمة، عاملين على تأصيل الشخصية المصرية الفرعونية، ومن ثم الماء فرعونية مثل مجلة "رمسيس"، بل

ذهب الاقباط الى اتخاذ اسماء فرعونية مثل رمسيس ومينا، ونادوا أنفسهم بأحفاد رمسيس فى أول سابقة تظهر على مسرح الحياة المصرية (١٠٠)، وفوق هذا نُظمت القصائد الشعرية التى ترثى حال أحفاد العظماء، وتطلب منهم الإقتداء بأجدادهم ليكونوا خير خلف لهم(١٨).

والجدير بالذكر أن الأهتمام بالفرعوبية لم ينصب على أقباط مصر دون سواهم فقد وجد بين المسلمين أيضاً من أظهر أعجابه بتلك الحضارة الضاربة بجذورها في اطناب التاريخ، فلطفي السيد ـ على سبيل المثال ـ في مقالاته على صفحات "الجريدة" يظهر ذلك الميل إلى تلك الحضارة مؤكدا في سبيله لذلك على مصر المصريين كما سيأتي ذكره لاحقا، ولعل ذلك يدفعنا الى القول بأن تلك الدعوة حملت في ثناياها العمل على احياء كيان سياسي متميز يظهر الشخصية المصرية بعنصريها القبطي والمسلم لينصهرا في بوبقة حضارة واحدة كانت منبع وجود العنصر المصري، وبهذا تكون تلك الدعوة إلى احياء الفرعونية في جانب منها على الأقل قد أسهمت في بلورة فكرة الوطنية المصرية، مؤكدة في سبيلها إلى ذلك على مبدأ "مصر للمصريين"، وبهذا تكون نأت تلك الدعوة بقطاع من الشعب المصري عن المصري عن الدعوة الجامعة الاسلامية، تلك الدعوة التي شغلت حيزاً كبيراً من تفكير العقلية المصرية بعنصرها المسلم.

على أية حال تركت الدعوة رواسب تراكمت لتسفر في النهاية عن أزمة طائفية بين عنصرى الأمة المصرية، تلك الأزمة التي كادت أن تطيح بوحدة الأمة، لولا تدارك تبعاتها من قبل عقلائها الذين عملوا على رأب الصدع كما سنرى في الفصل التالي.

وإذا كنا قد استعرضنا الآراء المختلفة التي صاحبت المناداة بفكرة العودة الى الأصول الفرعونية لكيان الأمة المصرية، إلا أننا يمكن مقابلة تلك الآراء وهذه الدعوة السابقة بنظير لها تمثل في المناداة بالدعوة الى الأهتمام باللغة العربية من قبل مسلمي مصر، افرازاً السياسة التعليمية التي أتبعها الاحتلال البريطاني، مما جعل البعض يعترف بفشل كرومر في سياسته التعليمية في مصر، اذ اختفت انواع عديدة من التعليم – كانت موجودة منذ التعليمية في مصر، اذ اختفت انواع عديدة من التعليم المجاني الذي كان محمد على – عقب الاحتلال(٢٨)، إلى جانب إلغاء التعليم المجاني الذي كان قائما منذ محمد على، الأمر الذي جعل التعليم يقتصر على الأغنياء فقط في مقابل حرمان أولاد الطبقات الفقيرة منه(٢٨)، فقد ذكر علوية باشا [أن الإنجليز عملوا على حفظ النظام وتحسين الري لكنهم حرصوا كذلك على تنفيذ أمرين هما: الحيلولة دون انتشار التعليم ودون ازدهار الصناعة والتجارة بين المصريين(١٨)، وهكذا رسم الاحتلال البريطاني الاطار العام والتجارة بين المصريين(١٨)، وهكذا رسم الاحتلال البريطاني الاطار العام السياسة الثقافية له داخل القطر المصري التي كانت السبب المباشر وراء عوامل الاضمحلال والتفكك.

تلك السياسه التى كان من ضمنها إهمال التعليم بالعربية الفصحى فى مقابل انتشار اللهجة العامية فقد أيقنت سلطات الاحتلال أن الوسيلة الوحيدة والفعالة لمحو وجود شعب واستقلاله هو العمل على محوه أدبيا عن طريق القضاء على لغته الوطنية(٨٠)، وهكذا تنوب وتضعف اللغة العربية، ومن هنا تبنى المشقفون المصريون دعوة تهدف إلى النهوض بها وربط ذلك بضرورة توحيد التعليم فى مناهج الدراسة حتى لا يتسبب ذلك فى تكوين جيل لا هو مصرى ولا أجنبى ينتج عنهما لغة جديدة ليس لها جذور

حضارية، فمن جانبه عمل عبد الله النديم على ترديد الصيحات الحيلولة بين اللغة وموتها داعيا إلى إنشاء جمعية من علماء الأزهر تحمل على عاتقها مهمة الحفاظ على تلك اللغة حية متطورة(٢٨).

ومن منطلق حرص الجميع على أن تكون اللغة الوطنية هي أول مواد التعليم في المدارس، طالعنا پليتيه بك في كتابه القول المنتخب في التربية والأدب* بالقول أن [معرفة لغة الوطن معرفة جيدة تورث الشجاعة والكرم والمروءة..]، ورأى أن تعلم اللغة الوطنية من أهم الأمور الموجبة لحسن التربية(٨٠)، وفي نفس الوقت لم ينف أهمية معرفة اللغات الأجنبية في البلاد نظرا لعلاقات مصر مع بلاد عديدة خاصة مع دول أوربا، قد يدفعها إلى تدريس لغات تلك البلاد لتلاميذ مدارسها لما يترتب عليه من أعظم الفوائد التي رأى لا تكون تربية المصرى آنذاك كاملة إلا إذا كان يعرف بالأقل إحدى تلك اللغات التي صارت أكثر استعمالا في القطر المصرى(٨٠).

وقد دعمت جريدة "المؤيد" تلك الدعوة مؤكدة على ضرورة الاهتمام باللغة العربية لأنها مستودع علوم الصارة العربية بالاضافة الى كونها لغة دين الاسلام(٨١)، وقد كتبت جريدة "الظاهر" عدة مقالات مستحثة فيها المصريين على التمسك بلغتهم حفاظا لهم على وطنيتهم(١٠)، وقد أيدت جريدة "مصر" من جانبها تلك الدعوة مؤكدة على ضرر التعليم باللغة الاجنبية على أبناء الوطن، ان سوف تقف اللغة الاجنبية سدا حائلا بين الأمة وبين المدنية الصحيحة(١١)، ودعت جريدة "وادى النيل" للاهتمام باللغة من منطلق أنها تحبب لقارئها دواته ووطنه وتساعد على نمو القوة الوطنية وتحافظ على وحدة الأمة، تحديا لسياسة المحتل التى أهملت التعليم بتلك اللغة(١٢).

اتخذ حزب الاصلاح على المبادئ الدستورية للشيخ على يوسف مبدأ هاماً له وهو أن تكون اللغة العربية لغة التعليم في جميع المدارس العربية، بإعتبارها لغة البلاد، ولهذا يجب أن يتم بها تعليم العلوم المختلفة لأبناء الوطن، وقد دافع الشيخ على يوسف عن هذه الفكرة في اجتماع عقد بالجمعية العمومية المصرية في مارس ١٩٠٧(٢٠)،

لم تقتصر الدعوة للاهتمام باللغة العربية فقط، بل تشعبت فشملت تجديدها والنهوض بها وكان من دعاة ذلك أحمد فتحى زغلول الذى وجد أنه لا تقدم للوطن إلا بالاعتناء باللغة العربية وإصلاحها وتهيئتها لتكون أداةً صالحة ترتقى بالوطن وتمدنه(١٠)، وأكد قاسم أمين بدوره على تجديد اللغة وتجنب الأساليب غير المباشرة في التعبير وأن يكون أسلوب الناس سلسا بسيطا خالياً من أية تعقيدات، وهكذا كان قاسم امين من المجددين في اللغة(١٠)، ويمكن اعتبار ذلك انعكاساً لثقافته الغربية نتيجة سفره لفرنسا واطلاعه على القراءات الفرنسية خاصة.

كان اهتمام المثقفين المصريين بانتعاش ونهضة اللغة العربية محاولة منهم للوقوف أمام ازدهار الثقافة الأوربية التي حرص على ايجادها المحتل، فعلى سبيل المثال، كانت تُدرس بالجامعة المصرية آداب اللغتين الفرنسية والانجليزية دون أن تكون هناك ثمة حلقة لتعليم تاريخ الأدبيات العربية، مما أثار حفيظة البعض ودفعته غيرته على الوطن أن يرفع تقريراً للأمير أحمد فؤاد بإعتباره رئيساً لمجلس الجامعة المصرية آنذاك شارحاً فيه أهمية دراسة تاريخ الأدبيات العربية وضرورة ادخال هذا الفرع من العلم في الجامعة المصرية المصرية اكى يتسنى للنشء المصرى أن يتربى على أدبيات أسلافه، وقد أرفق طلبه بملخص برنامج عن سلسلة محاضرات عن تاريخ أدبيات

اللغة العربية، وقد أرفق النسخة العربية من التقرير بأخرى فرنسية(١٠)، وهكذا نجد أنه الى جانب الاهتمام باللغة العربية كانت هناك دعوات لاحياء تلك اللغة، جنباً إلى جنب مع ظهور الكتب والدراسات في أداب اللغة العربية وعلومها مثل تاريخ الآداب العربية لچورچي زيدان، والوسيلة الأدبية لحسين المرصفي ... إلغ، إلى جانب حركة احياء الشعر العربي الكلاسيكي على يد البارودي على سبيل المثال(١٠٠)، يمكننا القول بأن اللغة سمة من سمات الأنتماء الثقافي ودعامة ضرورية ضمن الدعائم المكونة لايجاد وتحديد هوية وطنية ثقافية خالصة الشعب المصري.

والواقع أن الدعوة السابقة للاهتمام باللغة العربية لم يتبعها بالضرورة دعوة لتبنى الفكرة العربية فى مصر، اذ سبقت بلاد الشام الى اعتناق القومية العربية التى بدأت فى منتصف القرن التاسع عشر بواسطة مجموعة محدودة فى سوريا(١٨٠)، ويمكن إرجاع ذلك إلى الاحتكاك المباشر بين العرب والاتراك، فكان نتيجته أن تفجرت لديهم تلك الدعوة العربية على يد عبد الرحمن الكواكبى الذى اعتبر رائداً من رواد القومية العربية وحركة البعث العربى، وتبعه سلسلة من المفكرين الذين حملوا على عاتقهم نشر الوى العربى على المستوى السياسى(١٩٠).

فالمعلوم أنه عبر النصف الثانى من القرن التاسع عشر وبدايات القرن العشرين كانت الفكرتان المسيطرتان على المستوى الفكرى تنقسمان ما بين دعاة الجامعة الاسلامية ودعاة الوطنية المصرية، ولم تظهر الى جانبهما تلك الرامية الى الفكرة العربية وذلك لعدة أسباب:

أولا: فالمعلوم أن مصر أصبحت ولاية شبه مستقلة منذ تولية محمد على باشا حكم مصر، وبمرور الوقت انعزات عن مجريات الأمور

السياسية وعن الاحتكاك المياشر بالأقطار العربية مما ترتب عليه خلى الساحة الفكرية لدى مثقفي مصر من أية رغبة ترمى الى الفكرة العربية طالما انتفت الأسس التي يمكن البناء عليها لتدعيم تلك الفكرة، من ناحية أخرى ريما كان الفارق الثقافي والاجتماعي بل وريما الاقتصادي بين مصر والأقطار العربية الخاضعة الحكم العثماني لا يشجع على تبنى مثل هذه الفكرة، يتضبح ذلك من فشل الشوام الذين نادوا بالفكرة كحل اصدامهم مع الاتراك لتظهر لنا النتيجة المتمثلة في فشلهم اذ لم تنجم دعواهم تلك عن الفكرة العربية لتحدث في الوقع مما يثبت تلك الفكرة عنهم وان كان على المستوى العملي، إلا أنه من الانصاف أن نذكر أنها قد أحرزت قدرا من التواجد على المستوى النظرى من خلال الجهود التي بذلت لتدعيم التيار، ورغم ذلك لم يستطع الشوام أن يبحثوا عن هوية وطنية خاصة يهم كما فعل أقرانهم المصريون عندما مرت مصر بالعديد من الصدمات مع العنصر التركي داخل المجتمع المصرى، إضافة لما أحدثه الاحتلال، كل هذا دفع المصريين للبحث عن الهوية المصرية الخالصة.

- ثانيا: إن وجود الاحتلال البريطاني لمصر زاد من النزعة الوطنية لدى المصريين، فدفعهم للاتحاد وجمع كلمتهم لتتفق كافة عناصر الأمة لتدعيم الجامعة الوطنية المصرية.
- ثالثاً: إن سيطرة فكرة الجامعة الاسلامية لدى البعض من المصريين شغلتهم عن التفكير في روابط وحدوية أخرى، بل دفعتهم إلى رفض أية دعوات للانفصال عن الدولة العثمانية حفاظاً على وحدة الدين الإسلامي(١٠٠).

(ابعدا: ظهور الولاء لفكرة مصر الفرعونية من قبل أقباط مصر قد دحض نظيرتها العربية، حيث رفع أقباط مصر أقلامهم في وجه أية دعوة تصرح بأن مصر عربية بحكم الفتح العربي لها(١٠١).

رغم ذلك ظهرت بعض الآراء المحبذة لتزعم مصر دعوة الخلافة العربية بإعتبارها أكبر مملكة عربية بين الممالك الاسلامية ولأنها تنفرد عن سواها بالاستقلال الذاتى، وقد مال الشيخ على يوسف لهذا الجانب، وان كان لم يسفر عن دعوة علنية، في نفس الوقت الذي دافع فيه عن الخديو عباس بصدد ما نشر عنه بتشجيعه لقيام خلافة عربية (۱۰۲)، وقد ذهبت بعض الآراء في هذا الصدد بأن الخديو عباس لم تكن لديه القدرة التي تمكنه من تنفيذ فكرة الخلافة العربية، ومن ثم لا يعدو الأمر إلى أسلوب من أساليب المناورة السياسية للضغط على السلطان بهدف تحجيم دوره بالنسبة لمصر (۱۰۲)، خاصة وأن الخديو لم يشر في مذكراته إلى ذكر الخلافة العربية، مما يجعلنا خاصة وأن الخديو لم يشر في مذكراته إلى ذكر الخلافة العربية، مما يجعلنا خاصة وأن القول، رغم تأكيد محمد فريد في مذكراته على عكس ذلك (۱۰۲).

جنباً إلى جنب كان مصطفى كامل ينتقد الحركة العربية فى الشام، وساق هجومه ضد دعاة الانفصال عن الدولة العثمانية حفاظاً على دولة الخلافة العثمانية من الانهيار، فالمعلوم أن مصطفى كامل كان من مساندى الدولة العلية ونصرتها، وقد هاجم انجلترا بسبب تحريض كتابها على قيام تأسيس خلافة عربية تحت حمايتها(١٠٠).

وقد سلك محمد فريد نفس مسلكه اذ رفض دعوة عزيز المصرى* الذى عرض عليه الاشتراك في {جمعية شبان العرب} التي أسسها في عام ١٩٠٥(١٠٠١)، حيث كان يسير على نفس نهج مصطفى كامل في الولاء الدولة العلية، وقد أنكر أحمد لطفى السيد بدوره الايمان بهذه الفكرة فقد روى في

مذكراته أنه مع عام ١٩١٠ ظهرت لاول مرة بوادر [البنارابيزم] أو الجامعة المعربية، اذ وفد على مصر رجلان من أعيان الشام ولبنان من أجل الدعوة لضم سورية الى مصر، وقد دحض تلك الفكرة بأن مصر المصريين، وأن المصرى هو الذي لا يعرف له وطناً آخر غير مصر (١٠٧).

على أية حال إن وحدة اللغة والتاريخ والعامل الجغرافي أتاح قدراً من الاتصال والتفاعل بين مصر وجيرانها العرب، وهذا ما جلب في الأساس الهجرات الشامية الى مصر، حيث أتاحت تلك العوامل المشاركة في الحياة المصرية والاندماج داخل المجتمع المصري، وبالتالي كان باعثا لاهتمام العناصر المهاجرة بأن تترك ثمة صلة بينها وبين جنورها، وهذا ما أنصب على السياسة التي اتبعتها جريدة الأهرام على سبيل المثال، اذ أفسحت عن باب ثابت "الشئون العربية"، كان يرصد أخبار المشرق العربي عامة والشام خاصة، ولبنان على وجه الخصوص(١٠٠١)، تلك المحاور التي كانت تدور حولها الاهتمامات بالجانب العربي ولم تتعدها حتى وقت بحثنا هذا في عام ١٩١٤، باستثناء المؤتمر الذي عقد في باريس ١٧ يونية ١٩١٣، والذي كان مقننا لفلسفة القومية العربية من قبل الشوام على وجه الخصوص الذين خرجوا بصيحة (نحن عرب قبل كل صفة سياسية)(١٠٠).

فى نفس الوقت الذى كانت اهتمامات الشريحة الكبرى من المثقفين المصريين تدور حول تغليب صفة المصرية، بهدف تأصيل روح الشخصية الوطنية المصرية، إذ تكونت عدة أسس ساعدت على نمو تيار الوطنية المصرية وبالتالى أخرت الوعى بإنتماء مصر العربى وهذا ما سيكون موضوع الفصل السابع.

بناء على ما سبق، يمكن القول بأن معالم القومية المصرية قد وضحت كنتيجة للاحتلال البريطاني، تلك القومية التي استمدت وجودها من ثلاثة مصادر، كان أولها الاستياء العنيف من قبل الضباط المصريين في الجيش ضد التمييز الواضح للضباط الجراكسة، كما سبقت الاشارة، إضافة إلى الاستياء الديني الناجم عن الحركة الإسلامية الإحيائية – كما رأينا – ضد النفوذ الغربي والهيمنة الغربية، وكذلك الاستياء السياسي الناجم عن الحركة الاستياء السياسي الناجم عن الحركة الاستياء السياسي الناجم عن الحركة الاستورية ضد استبداد الأسرة الحاكمة المدعم بواسطة النفوذ الأجنبي(۱۰۰)، والذي سيأخذ مساره مع الدعوات للاستقلال والحرية ... إلى التي حرص المصريون على إبرازها في الفترات اللاحقة كما سنري.

* * *

هوامش الفصل الرابع

- ١ محمد على علوبة باشا: ذكريات اجتماعية وسياسية، مركز وثائق وتاريخ مصر المعاصر، الهيئة المصرية العامة الكتاب ١٩٨٨، ص ٦٠.
 - ٢ أحمد لطفي السيد : قصة حياتي، الهيئة المسرية العامة للكتاب، ١٩٩٣، ص ١٦ .
- Gold, Schmidt Arther: Modern Egypt., p. 33.
- Holt,p.M., (Editor): Political Social Change in Modern Egypt. (Arther, Zayid, & M.y., The Origins of The liberal Constitutionalist party in Egypt, p. 335.)
 - ه عبد الخالق محمد لاشين (د.) : مصريات في الفكر والسياسة ،ص ١٠٨ .
 - Little, Tom: Egypt, p. 91.
 - ٧ -- الأمرام ديوان الحياة المعاصرة، ج ٢ ، القسم الأول، مركز تاريخ الأهرام، ١٩٩٦، ص ٨ .
- ٨ -- زين العابدين شمس الدين نجم: الجمعية الوطنية المصرية سنة ١٨٨٣ "جمعية الانتقام" مركز
 وثائق تاريخ مصر المعاصر، الهيئة المصرية العامة الكتاب١٩٨٧، ص ٧٨, ٧٦
- ٩ لزيد من التفاصيل راجع يونان لبيب رزق(د.)، المرجع السابق، ص ٩ ١٧ كذلك زين العابدين،
 المرجع السابق، من أماكن متقرقة.
 - ١٠ يونان لبيب رزق (د.) المرجع السابق ص ٨٠ .
- * وقد ظهر ذلك جلياً في حادثة "دنشواى الصغيرة" في ١٣ مارس ١٨٨٧، حيث جلد ثمانية من أبناء قرية الكُنيَّسة، القريبة من أهرام الجيزة وقرية مجاورة لها وبشكل شديد القسوة ليكونوا عبرة لمن يعتبر، بسبب الاعتداء على بعض ضباط الاحتلال لعل ذلك الحادث الذي قام برصده د. يونان لبيب رزق في دراسته السابقة يعكس لنا صورة من صور "النضال الوطني" ضد سياسات الاحتلال التعسفية، لمزيد من التفاصيل حول ذلك الحادث، انظر ، يونان لبيب رزق (د.) : المرجع السابق، ص ١٤ ٧٧ .

- ١١ لمزيد من التفاصيل حول دور الصحافة الأرمنية في مصر منذ تأسيسها عام ١٨٦٥، وكذا الدور الذي لعبته في تأييد الاحتلال ومهاجمة الدولة العثمانية، أنظر الدراسة التي أعدها الباحث محمد رفعت الأمام تحت عنوان. الأرمن في مصر، مرجم سابق، صفحات من ٢٣٣ ٢٣٤.
- ۱۲ رفعت السعيد (د.) : وعادت الليبرالية تيارا مصريا، مقالة في الطليعة، عدد ٨، اغسطس ١٩٧٢، ص ٣٦ ٣٨ .
- ١٢ وائل ماهر عارف قنديل: معالجة الصحافة المصرية لافكار الحقبة من سنة ١٨٧٦ حتى سنة ١٩٠٠ وقضاياهم [بالتطبيق على المقتطف والهلال]، رسالة ماچستير، كلية الإعلام، جامعة القاهرة ١٩٠٤، ص ١٨٠٠.
 - ١٤ أحمد شفيق : مذكراتي في نصف قرن، ج ١ ، ص ٨٢٧ .
 - ١٥ أنظر المقطم، عدد ٩٥٠ في ٢٢ أبريل ١٨٩٢، وعدد ٩٦٢، في ٩ مايو ١٨٩٢ .
 - ١٦ نوقان فرقوط : تطور الفكرة العربية في مصر ١٨٠٥ ١٩٣٦، ص ٣٩ .
 - ١٧ المقتطف، مجلد ١٨، في ١١ أكتوبر ١٨٩٣ .
- Tignor, Robert, L.,: Modernization and British colonial Rule in Egypt, 1882 - \A 1914, New Jersey, 1960, p. 249.
 - ١٩ أحمد اطفي السيد : المصدر السابق، ص ١٨ -- ٢٠ .
- ٢٠ محمد عمارة (د.): الجامعة الإسلامية والفكرة القومية، نموذج مصطفى كامل، دار الشروق،
 القاهرة، ١٩٩٤، ص ١٨ ٢٠ .
- ۲۱ على فهمى كامل: مصطفى كامل باشا فى ۳۶ ربيعا، ج ۲ سيرته وأعماله من خطب وأحاديث ورسائل سياسية وعمرانية، ۱۹۰۸، س، ۱۸۰ ، ۱۸۸ ، ۱۸۵ ، ۱۹۵ ، ۲۱۰ ، ۲۱۰ ، ۲۸۰ (منتخبات مجلة المدرسة، ج ۱ اسنة ۱۳۱۰ هـ).
- Holt, p.M., Egypt and The Fertile Crescent p. 222.
- ٢٣ رسائل تاريخية من مصطفى كامل الى فؤاد سليم الحجازى، قدم لها عبدالعزيز حافظ دنيا،
 دار النهضة العربية ١٩٦٩ .
- ٢٤ خطابة بطل الوطنية المرحوم مصطفى كامل باشا، القسم المجانى بكلية مصطفى كامل، د. ت،
 ص ١٩٠.
 - ٢٥ مصطفى كامل باشا: رغائب الحزب الوطني، مطبعة اللواء، ١٩٠٧، ص ٧٠ ٧٧.
- ٢٦ -- القضية المصرية مترجمة تقرير الحرب الوطنى لمؤتمر السلام، رفع أصل هذا التقرير باللغة الفرنسية إلى الدول بواسطة حضرات قناصلها يمصر، د . ت، ص ٩ .
- Lutfi, Al-Sayyid, Afaf: Egypt and Cromer, p. 136.

- 27

- ٢٩ ابراهيم عبده: أبو نظارة، ص ١٥٤ ١٥٧، ص ١٦٧.
- ٣٠ وثائق جديدة وخطيرة عن الثورة العرابية، عرض وتعليق، قريدة مرعى، ص ٧٠ ٢٠٠ .
- ٣١ ابو نظارة . مصر للمصريين، عدد ٥، في ٢٦ ماي ١٨٨٩، باريس تحت عنوان "انتصار الحربة.
 - ٣٢ عبد المنعم ابراهيم الجميعي (د.) : الاعداد الكاملة لمجلة الأستاذ، ص ٢٦٥ .
 - ٣٣ الاستاذ، ج ٤ من السنة الاولى في ١٧ سيتمبر ١٨٩٢ .
 - ٣٤ عيد المنعم ابراهيم الجميعي (د.) : المرجم السابق، ج ٢، ص ٧٤٩ ٧٥٠ .
 - ه ٣ الاستاذ، ج ٢ من السنة الاولى، في ٣٠ أغسطس ١٨٩٢ .
- ٣٦ ملف عبد الله النديم، نظارة المالية، دار عموم الحسابات المصرية، قسم صرف المعاشات، وثائق دار المحفوظات بالقلعة، تحت رقم ١٧٩٣٠ .
- Lutfi, Al-S., Afaf, Op. Cit. p. 137.
- ٣٨ الرمان أعداد ٥٦٦ في ١ يناير ١٨٨٧، ٧٧٦ في ١٦ فيراير ١٨٨٧، ٥٧٥ في ١٩ فيراير ١٨٨٧ .
 - ٣٩ اويس عوض (د.): تاريخ الفكر المصرى الحديث ، ج ٢ ، ص ٢٧٥ .
 - ٤٠ الوطن، أعداد ٤٤٣ في ١٦ يثاير ١٨٨٦، ٤٩٨ في ٧ أغسطس ١٨٨٦ .
 - ٤١ الوطن، عدد ١١٩٤، في ٢٦ مارث، ١٨٩٢ .
 - ٤٢ -- العلم المصري، اعداد ٣٠ في ٢٦ يتاير ١٨٩٤، ٢٩ في ٣٠ مارث ١٨٩٤ .
 - ٤٣ مصر، عدد ١، في ٢٢ نوفمبر ١٨٩٥، تحت عنوان "لماذا سميت الجريدة مصر".
 - ٤٤ مصر، عدد ٢، في ٢٩ نوفمبر ١٨٩٥، تحت عنوان "بماذا تقوم الوطنية".
- ه ۶ مصر، أعداد ۶۸، فی ۲۲ فیرایر ۱۸۹۱ ، ۱۰۰۰ ، فی ۲۹ مایو ۱۸۹۹ ، ۱۰۲۰ ، فی ۲۷ یوټیو ۱۸۹۹ ، ۱۸۹۹ ، فی ۱۰۲۰ ، فی ۱۸۹۹ ، ۱۸۹۹ ، ۱۸۹۹ ، ۱۸۹۹ ، فی ۱۰۲۹ ، فی ۱۸۹۹ ، ۱۸۹۹ ، ۱۸۹۹ ، ۱۸۹۹ ، ۱۸۹۹ ، ۱۸۹۹ ، فی ۱۸۹۹ ، ۱۸۹۹ .
 - ٤٦ -- مصر، عدد ١١٣٧، في ٧ نوفمبر ١٨٩٩، تحت عنوان "المصري وضرورياته".
- Elgood, P. G., Egypt and The Army, Oxford University press, 1924, p. 19. £V
- * لزيد من التفاصيل حول دور الأقفاني ومحمد عبده في الدعوة للجامعة الاسلامية، راجع، عبد العزيز الشناوي: الدولة العثمانية دولة مفتري عليها، ج ٣ ، القاهرة ١٩٨٣، ص ١٩٩١ ١١٩٩، كذلك، أحمد فهد بركات الشوابكة: حركة الجامعة الاسلامية في النصف الثاني من القرن التاسع عشر حتى عام ١٩٠٩، رسالة ماجستير، كلية البنات، جامعة عين شمس، ١٩٨٣.

- ٤٨ رحاب خضر عكارى (د.) : جمال الدين الأفغانى حكيم الشرق ورسالته فى الرد على الدهريين،
 مر٩٠ ١٠٠ .
- Badaw, Zaki, M.A., The Reformers of Egypt, p. 22.
 - ٥٠ جمال الدين الأففائي ومحمد عبده: العروة الوثقي، ص ٥، ١٠، ١٨، ٤١٢ (مقالات متفرقة).
- ١٥ -- توفيق على برو: العرب والترك في عهد الدستور العثماني ١٩٠٨ -- ١٩١٤، رسائل وبحوث،
 معهد الدراسات العربية العالية، جامعة الدول العربية، دار الهنا للطباعة، ١٩٦١، ص ١٩٢٠.
- ۲ه القلاح، أعداد ۳، في ۳۰ مايو ۱۸۸۱، ۲۸۲ ، في ۱۷ ديسمبر ۱۸۹۱ ، ۲۹۱، في ۲۳ فبراير ۱۸۹۲ .
 - ٣٥ الفلاح، عددا ٢٩٠، في ١٤ فيراير ١٨٩٢ ، ٣٤٢، في ١٦ فيراير ١٨٩٣ .
- 30 الفلاح أعداد ٢٠٤، في ٢٦ مايو ١٨٩٢، تحت عنوان "حقيقة الوطنية"، ٢١٤ في ٢٧ مارس ١٨٩٤ "الوطنية في مصر"، ٢٢٥، في ٣ أبريل ١٨٩٤، "الوطنية في مصر"، ٢٣٦، في ٧ مايو ١٨٩٤ "الوطن والوطنية"، ٢٧٦ في ٣٠ مارس ١٨٩٧، "واجبات الأمة نحو الدولة والوطن".
 - ٥٥ المتار، عدد ١٣، المجلد الأول، في ٢٥ محرم ١٣١٦ هـ، ص ٢٢٤.
 - ٥٦ المؤيد، عدد ١٠٨، في ١ فيراير ١٨٩٢، تحت عنوان "مصر بين يدي أميرها الجديد".
 - ٥٧ المؤيد، عدد ٦١٢، في ٦ فبراير ١٨٩٢، تحت عنوان "الجامعة العثمانية".
 - ٥٨ الأجيال، عدد ١١، في ٢٨ أغسطس ١٨٩٧، تحت عنوان "الجامعة الدينية والوطنية".
 - ٥٩ الاجيال عددا ٣١ في يوليو ١٨٩٧، ٥٤، في ٧ مايو ١٨٩٨ .
 - ٦٠ الأجيال، عدد ٤٩، في ٤ يونيو ١٨٩٨، تحت عنوان "مطالبة السوريين بالانتخابات العمومية".
 - ٦١ -- اين سيف يوسف : الاقباط والقومية العربية، ص ١١٧ -- ١١٤ .
- Cromer, the Earl of.: Modern Egypt, London, 1908, p. 266.
- ٦٣ طارق البشرى: مصر الحديثة بين أحمد والمسيح (٣)، مقالة في مجلة الكاتب، عدد (١١١)، في ٢ يونيه ١٩٧٠، ص ١٩٧٨.
 - ٦٤ أبو سيف يوسف : المرجع السابق، ص ١١٦٠ .
- ٥٦ نصوص ووثائق في التاريخ الحديث والمعاصر، جمعها وعلق عليها، محمد فؤاد شكرى، محمد أنيس، محمد رجب حراز، الأنجل المصرية، د.ت، ص ١٦٧ -
 - ٦٦ دوقان قرقوط: المرجع السابق، ص ٢٣٥.
 - ٧٧ جمال حمدان (د.) شخصية مصر، ج ٤، ص ١٥٥.
- ۸۲ -- محمد كمال يحيى: المسألة الطائفية في مصر بين الولاء الوطني والانتماء الديني ۱۹۱۰ ۱۹۱۲، مقالة في، المجلة التاريخية المصرية، م ۲۸ -- ۲۹ ، ۱۹۸۱ ۱۹۸۲ ، ص ٤١٢ .

- ٦٩ -- مصرر، عدد ١، في ٢٢ توقمير ١٨٩٥ .
- ٧٠ -- الوطن، عدد ٤٠٣٤، في ١٦ أبريل ١٩٠٨ .
- ٧١ مصر، عدد ٤٧١٦، في ٩ توقمبر ١٩١١ .
- ۷۲ -- عین شمس، اعداد (۱) فی اول توت ۱۲۱۷، ص ٥ ٦، عدد (٤) فی اول کیبهك ۱۲۱۷، ص ۳۵ عدد (۷)، فی برمهات ۱۲۱۷، ص ۱۰۵ .
- ٧٧ محمد سبيد كيلاني: الأدب القبطي قديما وحديثا، ط١، القاهرة ١٩٦٢، ص ٥١، فضلا عن مجلة المفتاح.
 - ٧٤ البيان، ج ١، السنة الاولى، اول مارس ١٨٩٧، ص ١٠.
- ٧٥ -- اختوخ قانوس : الارجوزة العصرية، مطبعة الوطن الجديد "بمصدر، اكتوبر ١٩٠٤، ص من من مقدمة المؤلف.
 - ٧٦ -- مصر، عدد ٢٧٧١، في ٢٦ يتابر ١٩١٢ .
 - ٧٧ -- رفيق حبيب ومحمد عفيفي: تاريخ الكنيسة المصرية، من ١٧٧ .
- ۷۸ مصر اعداد (۱۰۰۰)، في ۲۹ مايو ۱۸۹۱، (۳۰۶۱)، في ۲۳ مارس ۱۹۰۱، (۲۵۷۲)، في ٤ بناير ۱۹۰۸ .
- ٧٩ صالاح العقاد (د.) الفكرة العربية في مصر، بحث في الجمعية المصرية للدراسات التاريخية،
 مستخرج من الموسم الثقافي ١٩٧٧ ١٩٧٧، القاهرة ١٩٧٧، من ١٥٥ .
 - · ٨ محمد سيد كيلاتي : المرجع السابق ، ص ٤٣ ، ه٤ ٤٨ .
 - ٨١ المفتاح ، ج ه ، في ١٥ مايو ١٩١٠ .
- Young, George: Egypt, p. 165.
- Guerville, A. B., : New Egypt., London, N.D., p. 158 159.
 - ٨٤ -- محمد علوية باشا: المصدر السابق، ص٥٥٠.
- ۸۵ جولیت آدم: انجلترا فی مصر، تعریب، علی فهمی کامل، أبی دوجف ۳۰ ابریل ۱۹۲۲، ص ۱۹۲۷، ص ۱۹۲۷.
- ٨٦ الاستاذ، ج ٨، في ١١ أكتوبر ١٨٩٢، ص ١٨٠ ١٨٢، ج ٢، في ٢ يناير ١٨٩٣، ص ٤٧١ .
- * كان پلتيه بك ناظراً لمدرسة التوفيقية وقت كتابة مؤلفه هذا، وقد قام كلا من أحمد أفندى حسن ناظر مدرسة عباس أنذاك، وكذا اسكندر أفندى جأسپارو لى بتعريبهما لهذا المؤلف في عام ١٣١٠هـ، وسوف نلقى على هذا الكتاب الضوء لاحقا، انظر الفصل الأخير من هذه الدراسة.
- ٨٧ پليتيه بك: القول المنتخب في التربية والأدب، ط٢، المطبعة الأميرية ببولاق مصر المحمية، ص١١ ٢٢.

- ٨٨ المندر السابق، من ٤٠٠
- ٨٨ المؤيد، ٣ ينابر ١٨٩٣، تحت عنوان "حياة الأمة بلغتها".
- ۹۰ ـ الظاهر، اعداد ٤٣، في ٤ يناير ١٩٠٤، (٤٥) في ١٨ يناير ١٩٠٤، (٣٨٣)، في ٢٢ فبراير .
 - ٩١ -- مصر، عدد ٣٢٩٧، في ٥ فبراير ١٩٠٧، تحت عنوان "التعليم باللغة العربية".
 - ٩٢ وادى النيل، عدد ٢٨، في ٢ يوتيو ١٩٠٨، تحت عنوان (تعليم الشنعوب "اللغة رابطة الوطنية").
 - ٩٣ -- المقتطف، مجلد ٣٢، ج ٤، في ١ ابريل ١٩٠٧، ص ٢٦٥ .
- 98 أحمد فتحى زغلول (باشا): الآثار الفتحية خواطر في العلم والادب والاجتماع، عُنى بجمع شواردها عبد العال احمد حمدان، دت، ص ١١٠.
 - ٩٠ قاسم أمين، كلمات، القاهرة ١٩٠٨، ص ١١ ١٤، ص ٤٠.
- 97 تقرير على تاريخ الادبيات العربية، مقدم لصاحب الدولة الامير أحمد فؤاد باشا، رئيس مجلس الجامعة المصرية من صالح بمصلحة الرى بنظارة الأشفال العمومية، ١٣٢٧ هـ، ١٩٠٩م، ص ٣
- ٩٧ محمد خلف الله أحمد: تطور اللغة العربية منذ بداية العصر الحديث إلى مرحلة انشاء المجامع اللغوية، مقالة في، مجلة البحوث والدراسات العربية، عدد ٥، يونيو ١٩٧٤، ص ١٢٧، ١٩٧٥ ١٣٧.
- The Middle East A political And Economic Survey, London, Royal Institute of 🐪 International Affairs, 1951, p. 18
- حول أمتمام الشوام بثيار القومية العربية، أنظر، أنور الجندى : الفكر العربى المعاصر في معركة التغريب والتبعية الثقافية، دت، ص ١٠١ ١٠٢ .
- ٩٩ محمد عبد الغنى حسن: طبائع الاستبداد لعبد الرحمن الكواكبي، مقالة في تراث الانسانية،
 مجلد ٨، الهيئة المصرية العامة التأليف والنشر، د.ت، ص ١٥٨، كذلك، محمد عمارة (د.):
 الاسلام والعروبة، الهيئة المصرية العامة الكتاب، ١٩٩٦، ص ٥٠ ١٥٠.
- The Middle East A political: Op. Cit, p. 19.
 - ١٠١ الوطن، عدد ١٥٤١، في ٢٦ ديسمبر ١٩١٠، تحت عنوان :المصريون والعرب".
- ١٠٢ فاروق أبو زيد : أرْمة الفكر القومي في الصحافة المصرية، دار الفكر والفن، د.ت، ص ١١٤ ١١٧
- ١٠٣ عبد المتعم ابراهيم الجميعي : الخديق عباس الثاني والحزب الوطني ١٩٩٧ ١٩١٤ ، ١٩٨٧، ص ١٧١ -

- ١٠٤ أوراق محمد فريد، م ١، مذكراتي بعد الهجرة (١٩٠٤ ١٩١٩)، مركز وثائق وتاريخ مصر
 المعاصر، سلسلة المذكرات التاريخية،١٩٧٨، ص ١٠٥، نقلا عن الكراسة الثانية من ٤١ ٧٧
 - ٥٠١ ــ مجلة اللواء، عدد ١٢٧٤، في ٢٣ نوفمبر ١٩٠٣ .
- * عزيز بك المصرى ولد عام ١٩٧٧م ١٩٢٤هـ بمصر، والده هو زكريا أفندى على چركسى الأصل، حصل عزيز بك المصرى على البكالورويا من المدرسة التوفيقية سنة ١٩٨٦م، ثم سافر إلى الآستانة وبخل الكلية الحربية وبرز كضابط فى الجيش العثمائي وشكل جمعيات سرية عديدة، وقد انضم إلى جمعية الاتحاد والترقي، وقد دفعته حميته الإسلامية إلى التطوع الجهاد فى الدفاع عن طرابلس الغرب، حول دوره فى الحركة العربية إبان الحرب العالمية الأولى، راجع محمد عبدالرحمن برج: عزيز المصرى والحركة العربية ١٩٠٨ ١٩١٦، القاهرة ١٩٧٩، ص١١٧ وما بعدها. وفي مارس ١٩٧٤م قدم المحاكمة العسكرية حيث حكم بإعدامه، ثم صدر العفو عنه في ٢١ أبريل، وغادر تركيا إلى مصر، انظر اللواء محمد مختار باشا: كتاب التوفيقات الالهامية في مقارنة التواريخ الهجرية بالسنين الأفرنكية والقبطية، دراسة وتحقيق د. محمد عمارة، بيروت ط١، ١٩٧٥م، ص١٣٩٨م،
 - ١٠١ اوراق محمد فريد، الممدر السابق، ص ٢٥ ٢٦ براسة تحليلة د. عاصم الدسوقي.
 - ١٠٧ أحمد لطفي السيد : المصدر السابق، ص ١٠٧ .
 - ١٠٨ يونان لبيب رزق (د.) : الاهرام ديوان الحياة المعاصرة، ج ١، ص ١٠٩ ١١٠ .
 - ١٠٩ أنور الجندى: المرجع السابق، ص ١٠٢ ١٠٣ .
- Marlowe, John: Cromer In Egypt. London. 1970, p. 255.

ale ale ale

الفصل الخامس الصحافة والفكر الوطنى المصرى ۱۹۱۰ – ۱۹۱۸

١ - ملامح تطور الفكرة الوطنية في الصحافة المصرية.

٧- القضايا الوطنية من خلال الصحافة المصرية.

حملت الصحافة المصرية منذ نشأتها عبء نشر الوعى بين أبناء القطر المصرى، وقد استطاعت أن تقوى هذا التيار بفضل مساعيها الدؤوبة لنشر كل ما يتعلق بالفكر الوطني ومراحل تطوره على صدر صفحاتها، ومن ثم أسهمت في تأصيل روح الوطنية المصرية لدى المصريين بمرور الوقت سواء عن طريق تناول وعرض فكرة الوطنية المصرية أمام أبناء القطر المصرى بين وقت وأخر، أو عن طريق طرح القضايا الوطنية التي تمس القطر المصرى المناقشة في محاولة جادة لايجاد الحلول المناسبة لها، إلى جانب العمل على تفتيح العقلية المصرية للمشاركة والتفاعل مع قضايا الوطن، ومن بين ثنايا ذلك كله يدور محور هذا الفصل.

١ - ملامح تطور الفكرة الوطنية في الصحافة المصرية

لقد توصلنا من خلال الفصول السابقة إلى أن الشعور بالمصرية قد رسخ فى الأذهان رسوخاً يكاد يكون تاماً، فلم يعد شعار "مصر للمصريين" فى الفترة السابقة فى حاجة إلى تحديد إطار له، إلا أنه فى فترة ما بعد الاحتلال أصبحت القضية أكثر إثارة حيث ساهم شعار "مصر للمصريين" فى هذه المرة ليحسم ويدعم فكرة الوطنية المصرية نفسها، فقد أصبح مبدأ "مصر للمصريين" تعبيراً عن القومية المصرية أنذاك، تلك الفكرة التى قدر لها أن تتبلور فى ظل وجود الاحتلال البريطانى، ذلك الذى مثل حافزاً دفع

بالمصريين للارتماء في أحضان فكرة الوطنية المصرية، لدحض سياسات الإنجليز – في بداية الأمر – بأن مصر للإنجليز وليست للمصريين.(١)

وقد مثلت الفترة من ١٩٠٠ – ١٩١٤ قمة النضج والوعى بشعار "مصر المصريين" إذ صار في أعلى المراتب بالنسبة التفكير الوطنى لدى المصريين، فعلى سبيل المثال وصف مصطفى كامل دعاة "مصر المصريين" بأنهم هم أنفسهم أنصار الترقى ودعاة التقدم(٢)، على الرغم من أنه لم يعلن عن وجهات نظره والتي تتعلق بإيجاد الوطن، برغم أن خطبه وكتاباته ألمحت أحياناً بغموض في تصوراته المتنوعة عن ذلك الوطن، تلك التي ظلت في الغالب الأعم انعكاساً لتعبيراته وعاطفته الوطنية المغلفة باستخدام الايحاءات الدينية(٢).

على أية حال، نظر دعاة "مصر المصريين" في تلك الآوانة على أنهم المجاهدون في سبيل إعداد "مصر المصريين" بأموالهم وأنفسهم (أ)، اللافت النظر أن فكرة "مصر المصريين" في طريقها الرسوخ كانت تنبذ الدين جانباً لتنطلق مؤكدة على أن الوطنية فوق كل شي (أ) تحقيقاً لمصر للمصريين، ورداً على إكساب صفة المصري على كل من يقطن مصر حيث دافع عبد القادر حمزة على صفحات جريدته عن جعل الوطنية المصرية شاملة لكل سكان مصر سواء كانوا مصريين أو أجانب، بإعتبار أن تلك الدعوة التي روجها اللوردكرومر مستحيلة التنفيذ، لأن هدف المصرين" لا الحقيقي هو – كما أشار حمزة في مقالته – أن تكون "مصر المصريين" لا شائعة بين العالمين". (١)

وعلى الجانب الآخر اعتبر أحمد لطفى السيد دعوة "مصرللمصريين" في حقيقة أمرها صيغة قومية يسعى المصريون لتحقيقها(٧)، وجاء انعكاس تمسك المصريين بالفكرة على شكل عدة صور يمكن تحديدها في الآتي:

- ١ فك عرى الروابط مع الدولة العلية.
 - ٢ تقوية الشعور الوطني المصري.
- ٣ صعمود فكرة مصر للمصريين أمام الدعاوى الأخرى.

فقد ازم التمسك بفكرة مصر المصريين أن يكون السعى من أجل سلخ مصر عن الدولة العثمانية، وقد قاد هذا التيار بعض المصريين، فعلى سبيل المثال كان الهدف الأساسى لصحيفة "الجريدة" هو خلق وعى سياسى ناضج، لذا انصب الجزء الأكبر من مقالات لطفى السيد على المشاكل السياسية، وإن كان عمله الأكثر أهمية كان توضيح أفكار الوطنية المصرية(^)، تلك الوطنية الخالية من أية روابط بالدولة العلية بإعتبار "أننا مصريون قبل كل شئ"، ومن ثم كان دعاويه لقطع الروابط مع تلك الدولة أيا كانت(^)، وفوق هذا كانت مطالبة بعض المصريين لأصحاب الجرائد فى المصريين وليس لهم علاقة بها وبمصالحها، بإعتبار تمتع أبناء القطر المصري بوطن خاص يجب الحفاظ عليه صوناً الوطنية المصرية(^)، إذ سعت المصري بوطن خاص يجب الحفاظ عليه صوناً الوطنية المصرية.

وفي جانب آخر منها ساهمت فكرة "مصر المصريين" في تقوية الشعور الوطني المصري، ونستدل على ذلك من تلك الدعوة التي وجهتها جريدة "الظاهر" لأبناء الوطن المصري عن استعدادها لتلقيها الكتابات التي يراد بها إحياء أمال المصريين(١١)، وقد أظهرت تلك المقالات أن الشعور الوطني آخذ في النمو في صدور أبناء الأمة المصرية، فلقد تلقت على سبيل المثال خطاباً من تلميذ في الخامسة عشرة من عمره، ضمته قصيدة تعبر عن عواطفه تجاه وطنه قال في مطلعها:

متى يا دهر أحظى بالمراد وأنظر مصر سيدة البلاد فمصر أنا ابنها وعلى دين لها والدين يأمر بالسداد(١٢)

ويمكن اعتبار هذا الفتى نموذجاً مثالياً لافراز الاحتلال البريطانى الذى ساعد على إعداد رجل الغد الذى امتلأت نفسه بالآمال لإحياء وطنه، وهو دليل أيضاً على تغلغل الشعور الوطنى بين جنبات الأمة المصرية، ذلك الشعور الذى تولد في أنفس المصريين على أثر النهضة الأدبية.

وقد ازداد الشعور الوطنى تبلوراً إلى أن أفرز جمعية تحمل اسم "حياة الوطن" كان الغرض منها هو اقتصار التعاملات التجارية بين الوطنيين فقط، دون الالتفات إلى البضائع الأجنبية صوناً للبلاد وحفاظاً على صناعة بنى بلادهم، وقد أثبتت تلك الجمعية أن الشعور الوطنى كان لا يزال حيا لدى كل مصرى(١٠)، ويمرور الوقت خرجت الصحف بفكرة ضرورة المجاهرة بالوطنية ونبذ الاستكانة والسكون جانباً تحقيقاً للوطنية(١٠)، فقد تحدثت الأهرام بمناسبة احتفال الأسبان بإنقضاء مائة سنة على طرد الفرنسيين من بلادهم عن "مفاعيل الوطنية" معبرة عن روح الخضوع التى شملت أبناء الشرق التى سبهات محو إرادة الأمة وجعل كل فرد من أفراد الرعية "عبداً رقيقاً" حاثة أبناء الوطن على نبذ تلك الروح والبحث عن الرعية "عبداً رقيقاً" حاثة أبناء الوطن على نبذ تلك الروح والبحث عن مقومات الوطنية(١٠)، وهكذا نسجت الصحف العبارات بين الوقت والآخر التى تثبت نمو الشعور الوطنى في نفوس المصريين(٢٠).

وأخيراً وقفت فكرة "مصر المصريين" بالمرصاد ادعاة الجامعة الشرقية الذين رأوا أن السورى والمصرى والتركى مكونون العنصر المصرى وأنهم أبناء وطن واحد، دارجين كل شرقى نازح إلى مصر تحت مبدأ "مصر المصريين"، بل اعتبروا أن الدخلاء الحقيقيين هم المفرقون بين المصرى والسورى والتركى والعربى ونصوهم(١٧)، ومن ثم حافظ مبدأ "مصر

للمصريين" على الخصوصية المصرية من النوبان في محيط العالم الشرقي أيضاً.

بناء على ما سبق، فقد خلقت فكرة "مصر للمصريين" الوعى بمقومات الوطنية فى مصر، ومن ثم نما تيار الوطنية المصرية بفعل الأقلام والألسنة التى حملت على عاتقها تفنيد الفكرة الوطنية، ودارت المقالات حول معانى الأمة والوطن والوطنية وأنواعها ومقومات قيامها وماهيتها، وقد انعكس ذلك كله على نمو الوعى القومى الذى ساعد على ترسيخ فكرة الوطنية المصرية بمرور الوقت.

على أنه يجب عدم إغفال حقيقة هامة أن دعوة "مصر المصريين" مثلت تيارين يفهم من أول وهلة أنهما متنافران، أولهما : جعل "مصر المصريين" خالصة لأبنائها الحقيقيين دون سواهم، ثانيهما: هو جعل "مصر المصريين" في ظل من التبعية الدولة العثمانية كما كان الحال سابقاً قبل الاحتلال، وقد صارت الدعوة تحمل الغرضين معاً – دون أدنى تعارض بينهما – لأنهما بكل بساطة قدمتا مبدأ لا يحتاج إلى تعليق أو وقفة وهو جعل "مصر المصريين"، وإن تعددت المفاهيم عند الأخذ بهذا الشعار، إذ أن جوهره يتضح عند تفنيد معانى الوطن والوطنية فتظهر على السطح الفروق والميول.

فلقد طرحت "الأفكار" على صدر صفحاتها سؤالاً هاماً وهو ما هى الأمة ؟ لتجيب قائلة (هى عشائر ربطتها روابط متأصلة فيها وجوامع حقيقية تجمعها كاللغة والدين والعوائد القومية والأخلاق المتبادلة)(١٨).

وانبرت "الظاهر" و "الحرية" لتعريف الوطن، تلك التعريفات التى منها أنه يأتى فى المرتبة التالية بعد منزلة الدين فى النفس(١١)، ولقد تلقفت الاعتدال المصرى العبارة المأثورة (حب الوطن من الايمان) لتحث على ضرورة السعى لتحقيق تقدم وارتقاء الوطن(٢٠)، وحول حب الوطن والحفاظ عليه كتبت الدستور والمؤيد ومصر، بروح وطنية عالية (٢١).

من جانب آخر كانت بعض المقالات تدور حول إثبات أن مصر وطن لا يستطيع أحد إنكاره، فقد ناقشت جريدة "المأمون" مقولتين إحداهما تؤكد وجود وطنية مصرية، والأخرى ترى أن مصر لم تعرف الوطنية، وقد دافعت الجريدة عن وجود الأمة المصرية التي تضرب بجنورها إلى عهد الفراعنة حتى اليوم، وأنها تحتاج فقط إلى من يتعهد الوطنية المصرية لتنمو وتصبح فعالة لخدمة الوطن(٢٢).

وعلى صفحات جريدة "مصر" كتب أخنوخ فانوس مقالتين تحت عنوان أى الجامعات أولى بالسياسة الوطنية}، بدأها بتعريف كلمة جامعة، وأنتهى الى توضيح مضار تقييد أعمال الجامعة الوطنية بأعمال الجامعة الدينية(٢٢).

ولقد أفسحت "الجريدة" لأحمد لطفى السيد على صدر الأعداد الأولى منها سلسلة مقالات لعبد الحميد الزهراوى تحت عنوان "الوطنية فى مصر"، دارت حول ما هو الوطن والوطنية وأين تكمن سعادة الوطن وما هى ضوامن سعادته ... الغ(٢٠).

وقد زاد من النزعة الوطنية في النفوس تقرير عام ١٩٠٦ وكان فيه قسم كبير عما أسماه كرومر بالجامعة الوطنية، والذي اعتبر فيه الوطنية المصرية إنعكاساً لاحتكاك المصريين بالعناصر الأوربية ليس إلا(٢٠)، مما دفع الأقلام للرد على هذا الحديث بأنه إذا كان في مقدور اللورد كرومر أن يعيب على المصريين ذلك فلماذا ينكر عليهم النهوض من كل ذلك ليتخلصوا من الاحتلال ؟!(٢٦)

ولقد تطرق سالم سيدهم تادرس إلى محاولات قتل الروح الوطنية المصرية، تلك المحاولات التى يقف وراءها ويساندها الاحتلال وأعوانه، حيث غرس بسياساته في نفوس التلاميذ المصريين في المدارس الإنجليزية

التعاليم الخاطئة، ليصل في النهاية إلى اعتناق فكرها الذي يرمى إلى أن المصرى لا وطن له وعليه أن يستسلم لرجال الاحتلال، وقد اتخذ سالم سيدهم من المقولة (خير لنا أن نموت من أن نعيش بلا وطن) شعار لجريدته، يدافع به عن وجود الوطن المصرى(٢٧).

وعلى صدر افتتاحية "الأهالي" رسم عبد القادر حمزة سياسة جريدته المتمثلة في العمل على تقوية روابط الجامعة المصرية، وتصدى محمد بيومي في فترة لاحقة لشرح أنواع الوطنية، محبذاً تلك الوطنية الممزوجة بالعلم تلك التي كانت سبباً في تقدم أوربا(٢٨)، وكانت المقالات تدور حول تعريف (الوطني) و (الوطنية الحقة) التي تتفاني في حب الوطن وتسعى لترقيته وتمدنه(٢١)، وهكذا يمكننا قبول القول بأن القومية المصرية كانت كامنة داخل النفوس المصرية ولا يمكن قبول وصفها بأنها ميتة(٢٠).

صفوة القول شكلت تلك المقالات الاتجاه الرئيسي في الصحافة المسرية، ذلك التيار الذي اهتم بتجديد ماهية الوطن وأنواع الوطنيات وخلص إلى ترسيخ الوطنية المصرية في الأفئدة والعقول المصرية – وإن شاب جنباتها بعض القصور – فذلك راجع الى درجة استيعاب شرائح المجتمع المصرى المختلفة لجوهر الوطنية، إذ لا نستطيع أن ننفي أن التيار المساند "للجامعة الوطنية" كان لا يزال التيار المساند "للجامعة الدينية" داخل مصر، حيث كان من الصعب محو ذلك التيار الأخير من ذاكرة الأمة المصرية، رغم تعدد منابع الاتصال بالفكر الأوربي الحديث والتي أثرت في بعض جوانب الفكر المصرى الحديث، إلا أن علاقات التبعية الدينية الخليفة المسلمين كانت لا تزال مسيطرة على أذهان البعض ولا نقول الكل، إذ استطاعت تلك النهضة الصحفية أن تنهج جانباً وطنياً في توعية المصريين، ويفضل عدة عوامل – تمت الإشارة إليها في مواضع سابقة – أزاحت رداء

الدعوة الدينية لدى المصريين واستطاعت أن تنفذ أشعة النور إلى تلك الأفئدة لتحل "جامعة الوطنية" محل "جامعة الدين"، ولعل تعرض الصحافة المصرية لعدة قضايا وطنية بالتحليل – كما سنرى بعد قليل – قد قرب الفكرة الوطنية بشكل أعمق في نفوس أبناء الوطن المصرى.

٧ - القضايا الوطئية من خلال الصحافة المصرية.

قد ساعد وجود قضايا وطنية شغلت الصحافة المصرية على ازدياد نمو تيار الوطنية المصرية، ومن ثم سوف نفسح المجال هنا لعرض نماذج من تلك القضايا التي ساهمت في تشكيل وتكوين فكرة الوطنية المصرية.

كانت قضية "الاستقلال" من أبرز القضايا التي شغلت الرأى العام وتابعها على صفحات الجرائد، إذ كان هناك اعتبار مغرى مؤداه أن الاحتلال يجب أن يبقى أو يرحل دون النظر المميزات التي قد تتخلف عن بقائه، خاصة وأن بقاء الاحتلال يعتمد في النهاية على تأييد الشعب المصرى(٢٦)، وقد تناست بريطانيا الوعود التي قطعتها على نفسها باحترام استقلال مصو ووعودها بالجلاء عنها(٢٦)، ولكن إذا كانت هي قد نسيت أو تناست كل تلك الوعود الجوفاء فإن ابناء مصر لم ينس اذ ما لبثوا أن أفاقوا على واقع أمرهم، ووجدوا ضالتهم من جديد آخذين في المطالبة باستقلال مصر، إلى جانب هذا كان الأتراك وقوى أخرى قد لعبت دوراً ثانوياً في مصر، إلى جانب هذا كان الأتراك وقوى أخرى قد لعبت دوراً ثانوياً في الرغبة لخروج البريطانيين من مصر(٢٣)، وهكذا تضافرت الجهود السعى التحقيق الاستقلال، ولعل ذلك كان وراء انحراف الفكرة الاستقلالية في أحد جوانبها عن مسارها الطبيعي، حيث نادت بعض الآراء بتحقيق ذلك جوانبها عن مسارها الطبيعي، حيث نادت بعض الآراء بتحقيق ذلك الاستقلال لكي تصبح مصر مرة أخرى مجرد ولاية تابعة للدولة العثمانية وفق الفرمانات والمعاهدات التي ميزتها عن غيرها من ولايات تلك الدولة، والبعض الآخر نادى بالاستقلال النهائي عن الدولة العثمانية، وإرجاء والبعض الآخر نادى بالاستقلال النهائي عن الدولة العثمانية، وإرجاء والبعض الآخر نادى بالاستقلال النهائي عن الدولة العثمانية، وإرجاء

استقلالها عن بريطانيا حتى تصل مصر إلى مرتبة تستطيع من خلالها حكم نفسها .

وبناء على ما سبق، اختلفت رؤى كلا الفريقين فيمن يُطلب الاستقلال، من الدولة العثمانية صاحبة السيادة الشرعية، أم من إنجلترا صاحبة السيادة الفعلية، وبين هذا وذاك دارت المقالات وكتبت الأقلام، حيث ارتبط جوهر فكرة الوطنية المصرية في تلك المرحلة بتحقيق الاستقلال(٢٤).

أما عن الفريق الأول لم يرثمة غضاضة في عودة القطر المصرى إلى حظيرة الدولة العثمانية في سبيل التخلص من الوجود البريطاني، فقد كان على رأسه مصطفى كامل، الذي لم يترك مناسبة إلا وطالب فيها انجلترا بتحقيق وعودها بالجلاء(٣٠)، فقد وقف في خطبته الشهيرة مدافعاً عن الاستقلال بالقول: (إن الذين يطالبوننا بعدم ذكر الأستقلال، إنما يريدن أن تموت الروح الوطنية في مصر أي أن تموت الأمة المصرية لأن حياة هذه الأمة ومستقبلها مرتبطان بمقدار قوة هذه الروح في مصر)(٢٠١).

وقد سار على نفس منهجه عبد العزيز جاويش الذى وجد أن حل المسألة المصرية فى خروج الإنجليز من مصر وإعادتها الى صاحبة السيادة عليها(٢٧)، وكذا الشيخ على يوسف الذى كان قد بدأ فى تأسيس تيار عقلانى فى السياسة الصحفية، وقد أعطى اهتماماً بالغاً المقالات التى تتناول العقيدة الإسلامية(٢٨)، ومن ثم وجد فى بخس حق الدولة العلية فى مصر افتراء من إنجلترا(٢٩).

وتحت عنوان "الدولة العلية ومصر" كتب محمود فهمى أن الدولة العلية هى صاحبة السيادة على مصر ومن ثم كان الولاء لها حق فى ذمة كل مصرى، وقد خرج بأن نار الدولة العثمانية أخف وطأة من نعيم أوربا التى لا دين لها غير الاستعمار(٤٠)، وفوق هذا هاجمت جريدة "المعرض" لصاحبها

راغب حسن من يطلبون من إنجلترا أن تحقق استقلال مصر، إذ رأت أن الدولة العثمانية دون غيرها صاحبة الحق في أن تجيب مصر بهذه المنحة أو ترفض(١٤)، وهكذا كان الاستقلال في نظر دعاة الدولة العثمانية والمدافعين عن وجودها في مصر خطوة يشوبها الشك، حتى لو كان ذلك المطلب خطوة أولية نحو بلوغ الاستقلال التام.

وقد سخرت بعض الصحف من أنصار الاعتماد على قوة فرنسا أو الدولة العثمانية لتحقيق استقلال مصر، وحذرت في الوقت نفسه من المصير الذي يمكن أن تؤول إليه مصر نتيجة تلك المساعدة التي ربما تستطيع كل من فرنسا والدولة العثمانية تقديمها للقطر المصرى، ذلك التحذير الذي ماله المغبة من دفع ذلك الثمن !(٢٠)

مال الفريق الثانى الذى كان على رأسه أحمد لطفى السيد إلى الاعتماد على تحقيق الاستقلال على أيدى أبناء الوطن المصرى دون غيره، فيجب على المصرى أن يسعى لتربية أمته أولاً، حتى تستطيع بلاده أن تصل إلى مرتبة الاستقلال المنشود(٢١)، وقد ربط بين وجود "القومية المصرية" وبين ضرورة تحقيق الاستقلال حفاظاً على الحقوق الوطنية للأمة المصرية، إيماناً بوجود الشخصية المصرية المميزة(١١).

وقد طرحت جريدة "الوطن" سؤالاً خطيراً حول أيهما أنفع لمصر الحماية أم الاحتلال؟ وبعد أن عددت مزايا ومساوئ كلا النظامين، مالت جانباً إلى تحبيذ نظام الحماية، وبعد أن خلصت من ذلك تلقت الرسائل التى انقسمت بين مؤيد للدولة العثمانية ومؤيد للحماية الإنجليزية (٥٠)، تلك الرسائل التى أسفرت عن شرخ في الأمة المصرية، إذ مال مسلموها بالتعلق بأهداب الدولة الإنجليزية، ولم يخرج رأى وطنى بضرورة التخلص من الإثنين لتحقيق الاستقلال التام.

وقد استمرت جريدة "الوطن" مستمسكة بهذا الاتجاه، حيث أفرخت الهداءها في (لا نريد اليوم بالاستقلال أن تخرج عساكر الانجليز من وادى النيل ... وانما نريد بهذا العنوان أستقلال الفرد في أفكاره وأعماله)(٢٠)، وكذا جريدة "مصر" التي رأت أن حل المسألة المصرية متوقف على المصريين أنفسهم ودرجة كفاءاتهم الأدبية والاجتماعية. وبهذا سايرت بهذا القول دعاوى انجلترا(٢٠٠)، رغم أنه في فترة لاحقة أشار رمزى تادرس إلى الاستقلال المنشود والمؤدى إلى (الاستقلال التام الذي لا يكون فيه احتلال انجليزى ولاسيادة تركية وإلا فلا معنى للاستقلال إن انجلي الأول وبقيت الثانية !!)(٨٠).

والجدير بالذكر أن أقباط مصر الذين لعبوا دوراً جوهرياً في نمو تيار الوطنية المصرية، ومن ثم أسهموا في نضوج الفكرة الوطنية، لم يسير على هذه الوتيرة في طلبهم للاستقلال، وإن كانت هناك ثمة تبريرات دفعتهم من وجهة نظرهم الى ذلك، فحواها أن الاختيار أصبح بين أمرين لا ثالث لهما إنكلترا أم الدولة العثمانية – نقول هذا إفتراض خاطئ، اذ كان ثمة اختيار ثالثاً كان الأجدر أن يلتف حوله عنصر الأمة المصرية وهو طلب الاستقلال التام، تلك الدعوة التي تأخرت لبعض الوقت.

واللافت للانتباه أن بعض الصحف قد استندت على أن مصر قد حققت قدراً من المدنية والرقى يسمحان لها بالاستقلال، ويسهمان فى ارتقاء المصرى هو الآخر لنيل حقوقه، تلك الحقوق التى نزعتها سلطة الاحتلال، فقد غرست فى الناشئة روح الاستكانة والخضوع، ومن ثم رأت على المصرى الوطنى أن يرسم مستقبله بنفسه (٤٩)، فقد طالعتنا جريدة "الإكسبريس" بعنوان "استقلال مصر السياسى، مصر تعلن استقلالها قريباً وانفصالها عن السيادة العثمانية"، لقد وضعت تلك الجريدة احتمالية تغير مركز مصر

السياسى نصب عينيها، بإمكانية عقد اتفاق بين انجلترا والخديو فى هذا الشئن، وقد رأت حتى اذا لم يتم ذلك الاتفاق، فالأجدر بمصر أن تحاول إحداث إنقلاب فى مركزها السياسى(٥٠)، وعلى صفحات جريدة "المقطم" تخيلت حواراً بين عثمانى ومصرى، يصل إلى أن العثمانى استطاع أن يحقق استقلاله وينعم به، فى حين مازال المصرى مستعبداً ذليلاً ينقصه ذلك الاستقلال(٥٠).

على أية حال، لقد أحيت المطالبة بإستقلال مصر آمال المصريين في تغيير واقعهم والتخلص من ذلك الاحتلال ومن ثم نمت الحركة الوطنية على نطاق واسع هادفة إلى تحقيق الاستقلال وفي محاولتها تلك نظمت رأياً عاماً أصبح متزايداً بشكل خطير(٥٠)، وهكذا صار أبناء البلد أكثر ارتباطا بفكرة مصر الوطن والدفاع عنه وفي الحفاظ على خصوصية الشخصية المصرية، ومن هنا ساهمت تلك الاشكاليات في نمو تيار الوطنية المصرية داخل جنبات المجتمع المصرى، ذلك التيار الذي بدأ ضعيفاً حتى قوى رويداً رويداً بفضل نضوج الرأى العام المصرى عن ذي قبل، من جراء استجابة المصريين لعوامل التحديث والتمدين التي أدخلت على المجتمع المصرى.

لقد تزامنت مع دعوات الاستقلال الدعوة إلى الحرية التى تفتح الطريق إلى الاستقلال(٥٠)، تلك الحرية المصرية التى تم تقييدها بسبب تمادى أساليب الاستبداد من قبل الاحتلال البريطانى(٥٠)، ومن هنا كان السعى لفك تلك القيود وذلك بتبنى الدعوات للحرية التى هى طريق أية أمة لتحقيق نهضتها ورقيها(٥٠)، ومن ثم روجت جريدة "الحرية" للقول بأنه إذا كان على الأمة المصرية، أن تُقلد الأمم الراقية فى إحياء أعيادها الوطنية، فالأجدر بها أن تتخذ عيداً وطنياً يرمز إلى حريتها واستقلالها وقد اختارت من يوم ١٣ سبتمبر ١٨٨٧ عيداً للحرية، لتدحض من أتخذ من تولية محمد على مناسبة

تحتفل بها الأمة المصرية(٥١)، لقد اعتبرت الدعوة التي نشرتها جريدة الحرية سابقة أولى لم يلتفت إليها أحد، ومن هنا يمكن اتخاذها مؤشراً على نمو الوعى القومى لدى أبناء الوطن المصرى، ذلك الوعى الذى أخذ ينمو فى تربة صالحة فأثمر رجالاً يبحثون عن عيد وطنى لهم.

وعلى الجانب الآخر تزعم أحمد لطفى السيد المناداة بمبدأ الحرية الفردية إيماناً منه بأن الحرية لا تقدر بثمن، وفقدانها هو الموت(٥٠)، ومن ثم أصبحت الجريدة على رأس المشايعين لفكرة الحرية بكل أنواعها(٥٠)، وقد أسفر ذلك الاتجاه بمرور الوقت عن تيار ليبرالي مصرى قاد حركة الفكر المصرى الحديث .

ثانى القضايا التى شغلت الرأى العام آبعض الوقت كانت قضية "الجنسية" تلك التى ساهمت بدورها فى تكوين "القومية المصرية" فى فترة لاحقة، وسلخ مصر عن الدولة العثمانية وأنهت التبعية العثمانية مع دخول الدولة العثمانية الحرب العالمية الأولى فى نوفمبر ١٩١٤، وبشكل قانونى مع معاهدة لوزان فى يوليو ١٩٢٣.

فالمعلوم أن الجنسية تبعية قانونية وسياسية تضع الدولة شروط قيامها، وينتج عنها فرد يتمتع بجنسية دولة ما، إذ يصبح بهذا من الوطنيين فيها، ويخرج الأجانب بهذا من دائرة الجنسية حتى ولو استقروا بتلك الدولة(١٠)، وبحثاً وراء جنور فكرة الجنسية المصرية، نجد أنفسنا أمام كون مصر أصبحت ولاية تابعة للدولة العثمانية، ومن ثم انضمت تحت لواء أحكام الجنسية العثمانية الصادرة في ١٩ يناير ١٨٦٩، حيث صارت جنسية المصريين عثمانية، وهكذا لم تظهر "جنسية مصرية" تعكس إنتماء الفرد المصري للدوري، للدورة).

نستطيع القول بأن ذلك التشريع فى هذا الجانب منه عبر عن خطوة سلبية تجاه تطور مراحل الوطنية المصرية، وإن كان له انعكاس إيجابى فى نقطة هامة لنمو الفكرة الوطنية وهى أنها سبهلت إنصبهار العناصر المسلمة مع القبطية مع اليهودية داخل المجتمع المصرى اذ أذابت الفروق التى كانت بينهم وبالتدريج انطوى تحت لواء الجنسية العثمانية دون وجود فوارق عقائدية بينهم، مما سهل فيما بعد على اتحاد عناصر الأمة المصرية.

لقد كان الوضع الذي وصلت اليه مصر على يد محمد على وخلفائه خاصة الخديو إسماعيل قد أكد على الصفة الاستقلالية للقطر المصرى، وأصبحت مصر على قدم المساواة أمام المحافل الدولية مع الدولة العثمانية صاحبة الحق الشرعى عليها – كما سيئتى ذكره في حينه – وبقدوم الاحتلال البريطاني لم يتأثر مركز مصر القانوني من هذه الناحية، بل ظلت الجنسية العثمانية هي المعمول بها داخل القطر المصرى، وإن تأكدت الرعوية المحلية المصرية في ظل ذلك الاحتلال(۱۲)، كنتيجة طبيعية لضعف المركز السياسي العثماني في ظل وجود السيطرة البريطانية، مما مهد بمرور الوقت للانفصال السياسي عن الدولة الأم.

وقد وضعت الحكومة المصرية ضمن لائحة الانتخاب التى وضعها مجلس النواب المصرى في سنة ١٨٨٢، التي صدق عليها الخديو توفيق في مارس ١٨٨٢، بنودا تحدد ما هو المقصود بالمصرى، ففي المادة الأولى:

[يحق الانتخاب لكل مصرى من رعايا الحكومة سواء كان مولوداً في مصر أو متواطناً فيها مدة لا تنقص عن عشر سنوات]، وبهذا شملت كل رعايا الحكومة الأجانب على حد سواء تحت مظلة الجنسية العثمانية، دون أدنى تفريق، وفي قانون الانتخاب الجديد لعام ١٨٨٣ عرفت المصرى بأنه (من رعايا الحكومة المصرية سواء كان مولوداً في مصر أو متوطناً فيها

مدة لا تزيد على عشر سنوات)، هذا إلى جانب صدور لائحة الاستخدام فى ١٨٨٩ التى عرفت المصرى بأنه المواود فى مصر أو المقيم فيها من مدة خمسة عشر عاماً (١٢).

وقد سارت الأمور على هذا المنوال دون أن يعكر صفوها شئ، يتمتع فيها السورى والتركى وسائر الأجانب بنفس حقوق المصرى صاحب البلد الحقيقى إلى أن اتجهت الأنظار لقضية في غاية الخطورة كان للصحف الفضل في إذكاء نارها أمام أبناء الوطن المصرى، وهذه المرة يلعب الشوام دوراً رئيسياً في إيجاد تلك القضية والتي نتجت كرد فعل الشروط التي وضعتها لجنة الامتحان المصرية في عام ١٨٩٠ بغرض تعيين عدد من الموظفين، واشترطت أن يكونوا مصريين مولودين بها، وهكذا أخرجت من نطاقها الأجانب أو مَنْ يتمتعون بحماية أجنبية (١٣)، وقد سرى هذا الشرط بطبيعة الحال على الشوام داخل القطر المصرى الذين تجمعهم بالمصريين الجنسية العثمانية مما أثار حفيظتهم.

وقد تبنت جريدة "الأهرام" المدافعة عن حق الشوام في الجنسية المصرية، وأخذت تقرب بين (المصرية) و (العثمانية) التخرج بأنهما في النهاية سيان ينتميان لجنسية واحدة هي العثمانية، ولم يقف الأمر عند هذا الحد بل أصبح قضية مثارة في محكمة الاستئناف، على أثر قيام اثنين من الأدباء السوريين يطلبان بإدراجهما في أعداد المنتخبين، ورفضت محافظة مصر طلبهما، مما دفعهما إلى رفع الأمر إلى القضاء وكان ذلك عام ١٨٩٨، ذلك الاتجاه الذي كان مصيره رفض دعوى المطالبين(١٤).

تكمن أهمية تلك القضية فيما أثارته من مناقشات على صفحات الجرائد حول شروط الجنسية المصرية، وعلى من يحق له الانتخاب، والأخطر أن تلك القضية كانت السابقة الأولى في التطرق لفتح موضوع لم يكن أحد

يفكر فى خوضه وهو أن تكون لمصر جنسية خاصة بها تحقق من خلالها كيانها وشخصيتها لتكمل صورتها ذات الرتوش الناقصة، وقد كان ذكر احتمالية وجود جنسية سياسية مصرية أحد المعالم الناقصة فى تحديد الكيان المصرى المستقل وما يتعلق بتحديد الشخصية المصرية المستقلة، وبالتالى فى تدعيم مسار فكرة الوطنية المصرية.

إذ أنه كان ثمة تداخل بين الجنسية العثمانية والمصرية لدى الشعب المصرى، والأسف لم يكن هذا القول شائعاً بين عامة الشعب فقط، بل كانت هناك أمتلة لصفوة ذلك المجتمع المصرى صعب عليها الفصل بين الجنسيتين، وربما كان السبب فى ذلك يرجع إلى شدة ولاء ذلك الطرف للدولة العثمانية، ومن ثم لم يشأ أن يفصل أو يظهر ثمة فوارق بين التابع والمتبوع فى اطار ما قد تم الاتفاق عليه من معاهدات وفرمانات سابقة، ويسهل علينا إرجاع سبب الخلط أيضاً إلى عدم نضوج الوعى السياسى لدى تلك الفئة من المصريين.

كان مصطفى كامل على رأس الاتجاه، فرغم تعليمه وثقافته الفرنسية فى أحد جوانبها، إلا أنه عندما وضع فى اختيار بسيط من لدن الكولونيل بارنج شقيق اللورد كرومر فى يناير ١٨٩٥، الذى بادره بسؤال هل أنت مصرى أم عثمانى ؟ فكان جواب مصطفى كامل: مصرى عثمانى، ولقد لحقت بالكولونيل علامات الدهشة والتعجب ليطرح عليه سؤالاً آخر وهو هل تجتمع الجنسيتان فى أحد؟ فكان رد مصطفى كامل ما يظهر مدى الخلط فى تفكيره فى ذلك الوقت المبكر، مع نهايات القرن التاسع عشر، إذ قال: [ليس الأمر جنسيتين بل فى الحقيقة جنسية واحدة لأن مصر بلد تابع للدولة العلية والتابع [كما لا يخفى على جنابك لا يختلف عن المتبوع فى شئ من أحكامه](١٠)، رغم ذلك سوف نجد ثمة تغيراً بمرور الوقت من قبل مصطفى كامل كما سيأتى ذكره لاحقاً.

والجدير بالذكر أن صدى تلك القضية ظهر في العديد من المقالات التي كان بعضها يميل إلى دحض فكرة الجنسية المصرية، محاولاً إقناع جمهور القراء ببطلان صحة ذلك الادعاء، بل وقد استجاب عدد من القراء لهذه القضية وعملوا على إيضاح وجهة نظرهم فيها، فقد أخذ أصحاب الأقلام الرافضة يستندون على كون مصر مستقلة إدارياً وليس سياسياً عن الدولة العثمانية، ومن ثم فإنها مجرد ولاية من ولاياتها لا تتعدى الحد المضروب لها بتلك الفرمانات الموجبة لذلك، وبالتالي رعايا الدولة العثمانية هم عثمانيون معهم في كافة الحقوق المتساوية، وقد خلص أصحاب ذلك الاتجاه إلى أن (كل مصرى عثماني سياسيا وتابعية وكل عثماني مصرى بهذين الاعتبارين)، وقد أنكر ذلك الفريق على المصريين التبعية المصرية لحكومة الخديو، داحضين القول بأن الخديو ذاته مجرد والى عثماني، وأن الأمة المصرية برمتها خاضعة للسلطان العثماني وليست العائلة الخديوية بإعتبار تلك العائلة من سلالة محمد على الذي لم يكن فاتحاً بل والياً.(٢١)

كانت مقالات "الأخبار" انعكاساً لصدور ذلك الحكم، اذ ما لبثت الجريدة أن خففت من تلك اللهجة حامدة لهذا الحكم كونه أظهر لأول مرة وجود جنسية سياسية مصرية، تلك الجنسية التي كانت الدولة العلية تجهلها، وأخذت تطرح أسئلتها حول (ماذا يفعل العثماني لو أراد التجنس بالجنسية المصرية؟ وممن يطلب الاباحة له لترك عثمانيته والتجنس بالجنسية، المحكي عنها؟)(١٧)، ونجد هنا تلك اللهجة التي أمتزجت بصبغة من السخرية بعض الشئ إذ ما لبثت أن أبدت امتعاضاً من هذه الجنسية ودفع الحجج مرة أخرى حيث رأت أنه لو كان لمصر جنسية خاصة بها فكيف – على سبيل المثال – للعثماني أن يتجنس بها، في حين أنه لو أراد عثماني أن يتجنس بأية جنسية أخرى لكان لزاماً عليه أن تتولى نظارة خارجية تلك الدولة مغابرة نظارة خارجية الباب العالى، ومن هنا رأت الجريدة أنه من المعقول

أن يتم ذلك بين نظارة خارجية مصر والعثمانية إذ يتاح بكل بساطة للباب العالى أن يحتج بحكم أن مصر ولاية تابعة للسلطنة العثمانية وأن جنسيتها العمومية هي العثمانية، وقد خلصت إلى عدم وجود جنسية سياسية خاصة بمصر وحدها(١٨).

وكان تعليق جريدة "الأهرام" على حكم المحكمة يحمل في طياته روح شامية حيث رفضت أن يكون هناك ثمة تفرقة بين المصريين والسوريين، ورأت أن إثارة تلك القضية هو لصالح إنجلترا التي ترغب في أن تصبح مصر مستقلة عن الدولة العثمانية، وربما كان رد فعلها قد انعكس من خلال مرافعة وكيل النيابة "عبد الله سميكة" الذي تطرق إلى ماهية الأمة المصرية ليحصرها في مجموع السكان المسلمين والأقباط والأجناس الشرقية التي توطنت بمصر قبل أو أثناء قيام دولة مصر على يد محمد على باشا، وكان ذلك لدحض أقوال ممثل المدعين "نيقولا توما" الذي عرف ماهية المصري بأنه كل من كان قاطناً مصر أصبح تابعاً الحكومة المصرية التي بدورها تابعة للحكومة العثمانية، على أي حال أنهى حكم المحكمة القضية بشكل حاسم عندما أقر بأن لمصر جنسية مدنية سياسية خاصة بها، وأن حق السيادة للدولة العلية في مصر لا يكفل لها الاتحاد في الجنسية مع مصر(١٠).

وعلى الجانب الآخر كان القراء آراؤهم التي كانوا يرسلونها الجرائد معبرة عن ميولهم، اذ رفض العثمانيون والسوريون تلك الجنسية التي ترفض الاعتراف بالرعايا المولودين في مصر في حالة كون أبويهما من رعايا الأجانب أو من المحتمين بهم، إذ رأوا أن {كل من يولد فيها ويسجل اسمه في سجل مواليدها ويقوم بواجباتها فيها يعد ذا حق في جنسيتها مهما كانت جنسية أبويه ...}(٧٠).

وفي أول فبراير ١٨٩٩ نشرت "الهلال" مشروع التجنس بالجنسية المصرية، إذ كان ينص على:

المادة الأولى: يعتبر من المصريين ومن رعايا الحكومة المحلية فيما يختص بلائحة الانتخابات المؤرخة أول مايو سنة ١٨٨٣، أولاً: الأشخاص القاطنون في مصر قبل حكم المغفور له محمد على باشا الكبير أو في أيام حكمه وبقوا متوطنين فيها ما عدا الأجانب والحمايات.

ثانياً: الرعايا العثمانيون المولودون في مصر من أبوين قاطنين في مصر وبقيا متوطنين فيها.

ثالثاً: الأشخاص المواودون في مصر من أبوين مجهولين {لا يعدون أجانب ولا حماية}.

المادة الثانية: يكتسب الجنسية المصرية كل عثمانى أقام في مصر خمسة عشر سنة إذا أبلغ ذلك المحافظة أو المديرية التابع لها محل إقامته.

المادة الثالثة: يشترط في اكتساب الجنسية المصرية أن يكون طالبها قد قام بجميع الواجبات التي يفرضها قانون القرعة العسكرية.

أما الأشخاص المنصوص عنهم في المادة الثانية الذين يكونون قد أدوا الخدمة العسكرية في بلاد الدولة العلية أو يكون عمرهم يزيد على ١٩ سنة فتستعاض خدمتهم العسكرية بدفع البدل وقدره ٢٠ جنيهاً(٢٠).

وبناء على ما سبق، يكون موضوع الجنسية الخاصة قد شغل الصحف المصرية لفترة طويلة لم يخمد ناره فيها، اذ تم فى ٢٩ يونيه الصحف المصرية أمر عال مستكمل اشروط النظام القانوني بشأن من يعتبرون من المصريين عند اجراء العمل بقانون الانتخاب، كان فحواه نفس البنود الخاصة بمشروع التجنس بالجنسية المصرية(٢٧).

وقد أخذت الصحف العثمانية في مصر تعلق على التعديلات التي تدخلها الحكومة على مشروع التجنس بالجنسية المصرية بمزيد من السخرية لمساعى الحكومة المصرية واعتبرته نوعاً من أنواع الجنون، إذ أن العثماني

والمصرى من وجهة نظرها جنس واحد مستظل بظل الراية الهلالية العثمانية (٢٢).

وقد انبرت الأقلام الوطنية تدافع عن الجنسية المصرية أثر حديث اللورد كرومر في تقريره لعام ١٩٠٦ الذي أسفر عن رأيه في موضوع الجنسية المصرية ضاماً إليه كل العناصر التي تسكن مصير أنذاك حيث قال : (والغاية التي أعرضها هي أن تكون الجنسية المصرية شاملة لكل القاطنين في القطر المصرى بقطع النظر عن نحلهم ومللهم وأصلهم وفصلهم اذ هذه الجنسية هي الجنسية الوحيدة الممكنة الحصول المستطاعة الانشاء)(٧١)، فقد أخذ صورت مصطفى كامل يعلو عن كيفية خلق جنسية جديدة على طريقة اللورد كرومر، ردا على اقتراحات اللورد بالقول (لقد نسى أن يقول لنا خاصة بأى الوسائل يستطيع إقناع فرنسى يسكن مصر بالعدول عن جنسيته وأن يكون مصريا أو أنه يريد أن أوربيي مصر يأخذون جنسيتها مع الأحتفاظ بجنسيتهم ويكون لهم وطنان وجنسيتان ؟ ... } لقد أستنكر أن يكون للمرء وطنان وجنسيتان، وهذا القول قد خالف القول السابق لمصطفى كامل عن موضوع احتفاظه بالجنسية العثمانية والمصرية في أن واحد - كما سبقت الاشارة - وقد أكد على أنه يريد أن يرفع الجنسية المصرية إلى مستوى الاجناس الأخرى(٥٠) وهكذا نقف أمام مواقف مصطفى كامل بشأن موضوع الجنسية بالحيرة، ففي الوقت الذي يعترف فيه بأن الوطني هو الذي يحتفظ بوطن واحد وجنسية واحدة، ينكر على ابناء وطنه هذه الميزة! ولا نستطيع إلا القول بأن تمسكه بعرى الروابط مع الدولة العثمانية أنساه أو شغله عن محاولة إثبات وجود جنسية مصرية خاصة لأبناء الوطن المصرى.

وفى الفترة من عام ١٩٠٧ حتى عام ١٩١٤ أثير موضوع الجنسية المصرية أكثر من مرة، فعبد الحميد الزهراوى يكتب تحت عنوان [الوطنية في مصر] أن لكل شرعة ومنهاجاً في تعيين من هم أبناء أوطانهم وقد ذكر

شريعة مصر فقط، فأخذ يسرد ذلك المشروع الخاص بالجنسية المصرية من واقع قانون الانتخاب لسنة ١٩٠٠، وقد خلص صاحب المقال الى أنه يعيش في عصر حدد فيه الناس بشعوب وبلاد معينة ومن ثم وجب على المصرى أن يتمسك بوطنه وأن يتفقه جيداً معنى الوطنية(٢١).

وفى أغسطس ١٩٠٧ أثيرت قضية الجنسية المصرية من جديد حول طلب محمد على علوى أن يتجنس بالجنسية الإيطالية، ورفض نظارة الخارجية المصرية أن توافق على التنازل عن الجنسية المصرية، وقد فتح ذلك باب المناقشة حول عدم أحقية المصرى فى وجود جنسية خاصة منفصلة عن الجنسية العثمانية وليس له أيضاً امتيازات مدنية وسياسية من هذه الناحية، وأن (كل مصرى عثمانى وكل عثمانى من العثمانيين المقيمين فى هذا القطر مصريا مساويا المصريين، له سائر الحقوق المدنية والسياسية)، وقد خلصت الى أن الوفاق المعقود بين الحكومة العثمانية والحكومات الأجنبية بشأن تجنس العثمانيين بغير جنسيتهم يخرج الحكومة المصرية من هذه الدائرة فلا يتناولها بأى ذكر(٧٧)، وبهذا لا يحق لها الفصل فى تلك الأمور المتعلقة بالحنسة.

وقد علقت (الجريدة) على تلك القضية بعرض وجهة نظر عبد الحميد مصطفى (محام) بشأن الجنسية المصرية وتجنس غيرها، إذ رأى أنه يجوز الشخص الواحد أن يكون له جنسيتان جنسية عامة وجنسية خاصة، وقد رأى استناداً على معاهدة لندن ١٨٤٠ وفرمانات ١٨٤١ الذى جعل مصر ولاية عثمانية تابعة للدولة العثمانية، لا يكون للمصريين جنسية خاصة، إما استناداً إلى فرمان ١٨٧٣ الذى جعل مصر مستقلة في إدارتها الداخلية عن الدولة العلية استقلالاً تاماً ولا تتبعها سوى في إدارتها الخارجية، بناء على ذلك يكون للمصريين جنسية خاصة بهم، وذلك هو الأرجح بالنسبة لوضع مصر، إذ أنها حكومة نظامية لا ولاية عثمانية، ومن هذا المنطلق يكون

الكاتب قد حدد جنسية عامة لمصر هي العثمانية وجنسية خاصة هي المصرية، وإنطلاقا من هذا رأى إنه إذا {أراد مصرى أن يتجنس بالجنسية الإيطالية مثلا فلا يكفيه أن يتنازل عن الجنسية المصرية إذ تبقى له في هذه الحالة جنسيته العامة وهي الجنسية العثمانية وانما يجب أن يتنازل أيضا عن الجنسية العثمانية)، وقد خلص إلى عدم الجواز لأحد بتغيير جنسيته من قبل الخديو فإن ذلك حق من حقوق الباب العالى، اذ يكون قرار الخديو متعلقاً بالجنسية الخاصة، وتبقى العامة المرتبطة بالإرادة السلطانية(٨٧).

والجدير بالذكر أنه مع إعلان الدستور العثماني، تطلع بعض المصريين العثمانيين إلى الرجوع إلى أوطانهم الأولى، وقد حمل أحمد لطفى السيد على ذلك حيث اعتبرهم من أبناء مصر ينتظر منهم أن يبقوا فيها لخدمتها حتى تنال هى أيضاً استقلالها المنشود وقد ربط رغبته تلك بالاعتقاد السائد بأن (الوطنى المصرى هو كل من ولد من أبويين مصريين أو أقام فى مصر خمسة عشر عاماً من رعايا دولتنا العلية)، فمن خلال نص قانون الجنسية المصرية أثبت وطنية تلك العناصر التى دخلت فى عداد المصريين الوطنيين ومتى آمن المصريون بذلك سهل فهم الوطنية المصرية(٢٠).

لم تترك الصحف المصرية أية مناسبة إلا وأكدت على مشروع الجنسية المصرية والعمل على الالتزام به، فبمناسبة رفع رفيق العظم شكوى الصدر الأعظم فحواها أن العثمانيين لا يأخذون حقوقهم في مصر، على أثر ذلك ما لبثت جريدة "مصر" أن أعلنت استياعها لتقديم تلك الشكوى للصدر الأعظم في وقت تتمتع فيه مصر بإستقلالها عن آل عثمان وليس الباب العالى شأن في مسائل الحكومة المصرية، وأكدت أن الفترة الزمنية التي تستوجب أن يقضيها العثماني ليعد مصرياً ليست ذات شأن يستدعى الغضب والشكوى (٨٠).

وفى عام ١٩٠٩ أيضاً انتهز لطفى السيد فرصة إثارة موضوع الجنسية المصرية مرة أخرى وفى سبيله لتنفيذ تلك الفكرة قام بتعداد العناصر المكونة للأمة المصرية خالصاً إلى أننا (نبنى عملنا لبلادنا على قاعدة المنفعة من غير أن يكون لمختلف المعتقدات والأجناس أثر كثير أو قليل في السياسة المصرية العامة (١٨٠)، وهكذا اتخذ من مبدأ المنفعة أساساً يرتكز عليه دعاة القومية المصرية لاغياً الجنس كمقوم أساسى من مقومات الفكرة الوطنية.

وتمشياً مع سياسة الاتحاد والترقى في إحياء الجنسية التركية وتقويتها لتخلق منها أمة تركية، عمل رجالها على إحداث نهضة تركية بتأليف عدة كتب ورسائل في هذا الشأن، والعمل على التمسك بالرابطة الجنسية البحتة، وتأكيد على أن الدولة تركية لا عثمانية، وذهبوا إلى القول بأن العثمانية وهم من الأوهام(٨٠).

أدت هذه المتغيرات في جانب منها إلى إفساح الطريق أمام الجنسية السياسية المصرية لتثبت أقدامها وتحقق رسوخها داخل الدولة المصرية، لتسمهم بدورها في تدعيم فكرة الوطنية المصرية، تلك الجنسية التي نقبل وصفها بأن (الجنسية هي قومية الشعوب وليست الوطنية إلا رسوخ العقيدة في التمسك بتلك القومية وتقديسها (٣٨).

بقى أن نشير إلى أن بعض المصريين كانوا بعيدين عن فهم وجود جنسية عامة أو خاصة لهم تنسبهم إلى الدولة العثمانية أو مصر، فغاية إدراكهم أن رابطة العقيدة هى التى تجعلهم يدورون فى فلك الدولة العثمانية، وأن مصر وطن لهم بالميلاد، فموضوع الجنسية كان حديث الفئة التى حظيت بنوع من التعليم بالاضافة إلى الصفوة المثقفة من المصريين الذين أتيح لهم

من خلال المقالات الصحفية أن يتعايشوا مع تلك القضية المطروحة حديثاً على مسرح السياسة المصرية.

فقد ذكر محمد فريد في مذكراته أنه في ١٥ أغسطس ١٩١٣ سافر الى هولندا لحضور مؤتمر السالام العام بها (... وكنا دائما نقابل بكل أحترام لابسين طرابيشنا للدلالة على جنسيتنا ولو أن القوم كانوا يسموننا الأتراك حتى في جرائدهم لاعتبار كل لابس طربوشا، تركيا مهما كان جنسه (١٩٨)، وهكذا فإن محمد فريد مع نهايات عام ١٩١٣ أظهر الموقف الأوربي الذي كان يشوبه اللبس والخلط في إعتبار كل من لبس طربوش تركياً.

والجدير بالذكر أن إطلاعنا على ملفات الخدمة لبعض الوطنيين المصريين قد أتاح انا فرصة التعرف على وجهة النظر الحكومية التى تدون بها بيانات العاملين فيها من أبناء الوطن، ففى خانة الجنسية لملف الإمام محمد عبده نجدها مصرياً، وخانة التبعية عثمانياً (١٠٠٠)، وهكذا يظهر جلياً إتباع نظام الجنسية السياسية المصرية الخاصة، التى أخرجت المصرى من الجنسية العثمانية، واقتصرت على التابعية تلك السياسة، وبمقارنة ملف خدمة قاسم أمين تحت خانة الجنسية عثمانياً، البلاد المولود بها مصر (١٠٠١)، فمن المعلوم أن قاسم أمين تركى الأصل فقد أنطبق عليه مشروع الجنسية ولم يحسب من أبناء الوطن، وإذا تطرقنا لميخائيل عبد السيد كنموذج ولم يحسب من أبناء الوطن، وإذا تطرقنا لميخائيل عبد السيد كنموذج في النسخة العربي من الملف، أما في النسخة الأجنبية المكتوبة بالفرنسية في النسخة العربي من الملف، أما في النسخة الأجنبية المكتوبة بالفرنسية بجد خانة الجنسية يتدرج تحتها مصرى الجنسية عبيان خدماته (١٨).

وهكذا يتضح لنا تطبيق مبدأ الجنسية المصرية الخاصة في المصالح الحكومية، بل التدقيق والفصل بين الأصول التركية والمصرية، فلم يترك الأمر بلا ضابط أو رابط، ونحن أن نرى ثمة وعيا وطنيا تطور بشكل أقرب إلى الكمال، واقترب من بلورة فكرة الوطنية المصرية في شكلها النهائي المتمثل في قومية مصرية على يد الأحزاب المصرية وما عساها في أن يضيف لنا دعامة من دعامات بناء الوطنية المصرية، كما سنرى في الفصل التالي.

وفى النهاية نقرر حقيقة مفادها أن السبب من وراء عدم وجود قانون الجنسية المصرية – أثناء فترة دراستنا هذه – بسبب عدم استقلال مصر الفعلى عن الدولة العثمانية وقتئذ، ولكن بمجرد حدوث الاستقلال رسمياً بعد عام ١٩٢٢ صدر قانون الجنسية المصرية نتيجة لهذا الاستقلال المعترف به.

بقى أن نشير إلى قضية تعد فى نظرنا احدى الدعائم المكونة لمصر والمصريين المؤدية إلى تثبيت الفكرة الوطنية المصرية، وقد اتخذت صورة جولات وصولات على صفحات الجرائد المصرية ساهمت فى جانب منها على انتعاش الصحافة المصرية، وإن كانت فى جانب آخر، كانت وشيكة الانحراف عن المسار الطبيعى لفكرة الوطنية المصرية بإنزوائها الى هاوية الفتنة الطائفية، إلا أن الأقلام التى ساعدت على اشتعال الموقف بين العنصرين المصريين هى نفسها التى أخذت رويداً رويداً تنحو إلى الاعتدال وتبحث عن طريق يؤدى بأبناء مصر إلى محطة السلامة.

تلك كانت إشكالية الوحدة الوطنية بين عنصرى مصر مسلميها وأقباطها والتى ترجع جنورها إلى عام ١٨٩٦ اذ ظهر بجريدة "مصر" وعلى يد أحد كتابها الذى لفت الأنظار إلى الحضارة المصرية القديمة بالإشارة إلى أن الأقباط هم ورثة تلك الحضارة، وفي احدى المقالات لأخنوخ فانوس

خريج الجامعة الأمريكية ببيروت وقائد حركة الشبيبة القبطية دعا إلى إحياء اللغة القبطية التي تلاشت تحت الحكم العربي الإسلامي(٨٨).

ومرة أخرى في عام ١٨٩٧ تشدد أخنوخ فانوس في موقفه وظهر ذلك جلياً في تلك المذكرة التي رفعها إلى اللورد كرومر وكانت تحوى مطالب الأقباط المصريين المتمثلة في جعل الأحد عطلة والاحتفال بالأعياد المسيحية.. إلخ، ولا شك أن تأثر أخنوخ فانوس بالثقافة الغربية قد ساعد على تفتح مداركه وخلجاته وجعلته يحمل لواء الزعامة بين الأقباط، حيث كون في عام ١٩٠٨ هيئة (مجتمع الإصلاح القبطي) التي تولى رئاستها، والتي أسسها كمنظمة للدفاع عن مصالح الأقباط(٨١)، وقد أرجع إليها البعض السبب في إشعال روح التباغض بين عنصري الأمة(١٠)، في حين رأى زعيمها أن مطالبة الأقباط بالمساواة في الحقوق الوطنية لا يعد فتنة وطنية والأحرى أن يقال أن ذلك سد لأبواب الفتنة ومنع لأسبابها، وقد أكد أخنوخ فانوس في أكثر من مناسبة على وحدة الأمة المصرية(١٠).

ولعل الشباب القبطى رأى فى هيئة (الإصلاح القبطى)، وكذلك فى الحزب المصرى الذى أسسه أخنوخ فانوس أيضاً - كما سيأتى ذكره لاحقاً - متنفساً طبيعياً لآمالهم وطموحاتهم وأخذوا ينخرطون فى تلك المجالات، ويغم رفض الأكثرية تلك التى فضلت عدم انضمام الأقباط إلى الشئون ذات الصبغة السياسية(۱۲)، إلا أن مسلك الحزب الوطنى صاحب الشعبية الكبيرة أنذاك، والمساند لفكرة الجامعة الاسلامية ومناصرة الدولة العثمانية، دفعتهم إلى النفور من الدخول فى ذلك الحزب، على الرغم من أن مصطفى كامل ورجال حزبه وصحفه كانوا حريصين كل الحرص على نفى تهمة التعصب ورجال حزبه وصحفه كانوا حريصين كل الحرص على نفى تهمة التعصب الدينى بين أبناء مصر بل كثيراً ما دعا إلى الوحدة الوطنية بين أبنائها(۱۲)، ولكن التمسك بالعقيدة كمبدأ عام السياسة الحزب جعل الأقباط ينأوون

بأنفسهم عن الدخول فيه، وبالتالى أرتموا فى أحضان هيئات سهلت لهم بذر بذور الفرقة بين عنصرى الأمة كإستجابة منطقية لواقع الأحوال.

وفوق هذا كان الاحتلال البريطاني يلعب دوراً هاماً في تعميق الخلاف بين عنصرى الأمة بالاستناد على مبدأ (فرق تسد) الذي عولت عليه السياسة الاستعمارية في مصر، على الرغم من انبراء الأقلام المدافعة عن السياسة البريطانية، اذ سعت (المقطم) للدعوة الى أن اللورد كرومر جعل جل همه هو إيجاد الجامعة الوطنية المصرية وأن سياسته قائمة على الجمع لا التفريق(¹⁴)، ولكن لم يسأل المقطم أي جامعة وطنية يقصدها اللورد كرومر، أهي تلك التي تجمع جميع سكان وادى النيل على أختلاف الملل والنحل والشعوب والأجناس؟ أبهذا تكون جامعة وطنية مصرية؟ نحن بدورنا نشك في هذا، فلو دقق أصحاب المقطم في وجهة النظر هذه لوجدوا أن اللورد ينكر على المصريين الوطنيين أصحاب البلاد أن يتمتعوا بجامعة وطنية تضمهم بصفتهم أصحابها الحقيقيين، بل هدف إلى جعل مصر مشاعاً بين جميع الشعوب.

على أية حال انبرت الأقلام لتفسح المجال لعرض مساوئ "التعصب الدينى" الذي يهوى المصريون إليه رويداً رويداً دون أن يشعروا بعظم الخطر الذي يحدق بهم، فعلى صفحات مجلة (الجامعة) كُتبت سلسلة مقالات تحت عنوان (صوت من بعيد) كان أحد محاورها إجابة عن سؤال ألا وهو هل في مصر تعصب؟، وأخذت المقالات تفرق بين التعصب الجنسي والتعصب الديني، إذ رأت في الأول استحساناً في بعض جوانبه، ورأت في الأخير آفة خطيرة تهدد كيان أية أمة، لذا أخذت تنفر من تبعات التعصب الديني، وقد أتخذت من التعريف الأوربي للمصطلح Fanatisme دلالة على شدة الايمان

بتغليب دين على دين عند الغرب، ومن ثم كان على أهل مصر أن ينبذوا ذلك التعصب جانباً والعمل على التئام عنصرى الأمة(١٠).

وتحت عنوان" العناصر الوطنية المصرية، واجبات عقلاء العنصرين المسلمين والأقباط"، كانت دعوة جريدة (مصر) لتقوية الروابط الوطنية مؤكدة على أن [الوطنية لا تعرف جنسا ولا دينا بل وطنا واحدا ذا مصالح مشتركة بين جميع سكانه من مسلمين ومسيحيين واسرائيليين ووثنيين](١٦)، وقد حملت العقلاء من عنصرى الأمة مهمة الدفاع عن الوحدة الوطنية،

وقد مثلت السنوات من عام ١٩٠٨ – ١٩١١ فترة شد وجذب بين الصحف الإسلامية والقبطية كل يتبارى للدفاع عن قضيته، وإن ظهرت العديد من الأقلام المعتدلة التى هدأت من المواقف الانفعالية لكلا الطرفين، وقد يحمد لهذه الأقلام العمل على إخماد نار الفتنة الطائفية، تلك التى بدأ ظهورها على صفحات جريدتى مصر والوطن، وقد انعكس رد الفعل فى صورة مقالات على صفحات جريدتى "اللواء" و"المؤيد"، في فترة طال فيها السجال بين الطرفين(٩٧).

فُيكتب على صفحات (الوطن) تحت إمضاء "ارميا الحزين" هل من شقاق يدعو إلى هذا النفاق، ينكر فيها على عنصرى الأمة أن يكون بينهما ثمة عداوة أو بغضاء تستوجب نفورها إلى هذا الحد، وقد حمل هجومه على جريدتى مصر والوطن، في الوقت الذي أثنى فيه على الجرائد الإسلامية واعتبرها أكثر حكمة اذ أنصبت نحو العدو المشترك فطالبت بجلاء المحتلين عن مصر ليتحقق المبدأ الأساسى في جعل مصر للمصريين(١٨).

وقد فتحت تلك المقالة الأبواب اسلسلة من المقالات التي تحبذ الوحدة الوطنية لاعتبار الأقباط والمسلمين هما ربا هذه العائلة المصرية، وقد انتهز عازر حبشى المحامى الفرصة ليعيب على الشرق عامة والمصريين خاصة

تلك الآفة التى مؤداها الخلط بين الدين والوطن، وقد ركز فى مقاله على التمسك بفكرة الوطن ويجعل مصر للمصريين دون سواها(١١)، وقد أكدت جريدة (وادى النيل) بدورها على وحدة عنصرى الأمة المصرية موضحة بالقول (أن الوطنية المصرية واضحة لا شأن لها فى الدين فإنما أرض الله وطن للجميع ولا يزال الناقوس بجانب المأذنة حتى فى القدس الشريف)(١٠٠).

وقد أدلى أحمد اطفى السيد بداوه فى تهدئة الخواطر حيث قال: {على المنفعة تكونت الأمم وأنقسمت الأوطان فهل من يقول أن هناك قبطيا يفضل منفعة الحبشة على منفعة مصر ... وهل من يقول بأن مسلما مصريا يفضل منفعة تركيا على منفعة مصر ...}(١٠١).

وفى خطبة وطنية لسالم سيدهم تادرس أكد على {أن الدين لله والوطنية للجميع، فليس هناك مسلم مصرى ولا مسيحى مصرى بل أن الصادق منهما فى خدمة الوطن هو المصرى الحقيقي}(١٠٠١).

وفى محاولة لتهدئة الخلاف كتب فؤاد فلتاؤوس تحت عنوان (الوطنية والدين وجوب الفصل بينهما) دعا إلى اتحاد عنصرى الأمة المصرية والمناداة بمبدأ (مصريون قبل كل شئ)(١٠٠)، اذ أخذت جريدة (مصر) على عاتقها اذابة التباغض بين عنصرى الأمة، فأخذت تتحسس المناسبات التى تدل على روح الجامعة الوطنية المصرية، فبمناسبة الاكتتاب لعين زبيدة بمكة، قد أثبت أن قوائم الاكتتاب لم تقتصر على مسلمى مصر فقط بل كان للقباط والاسرائيليين نصيبا في المشاركة وأخذت من ذلك دليلا يوجب التسامح والأخاء بين العناصر المكونة للأمة المصرية(١٠٠١)، وفوق هذا أفسحت صدر صفحاتها لأصحاب الجرائد الاسلامية للادلاء في مسألة الوحدة الوطنية، فقد كتب محمد توفيق الأزهري صاحب جريدة الرائد العثماني، حاثا عنصري الأمة على نبذ المشاغبات الدينية والمشاكل المذهبية للعمل يداً واحدة من أجل تحقيق الجامعة الوطنية، والمشاكل المذهبية للعمل يداً

علاوة على ذلك رفعت جريدة "مصر" شعار ثورة ١٩١٩ فى مرحلة مبكرة، عندما أخذت تردد دائماً أن (الدين لله والوطن للجميع)، داعية المصرى إلى نبذ الخلافات جانباً والعمل من أجل تحقيق الوطنية الصحيحة المؤدية إلى الرقى والاستقلال(١٠١).

ومن ناحية أخرى حرص الحزب الوطنى بعد وفاة مصطفى كامل على وجه الخصوص على تهدئة العنصرين، ونلمس ذلك من خلال الخطاب الذى أرسله على فهمى كامل لمحمد فريد، يستحثه فيها على الكتابة فى الجرائد الإنجليزية مقالة عن الأقباط والمسلمين فى مصر يرسم فيها صورة الوفاق بين عنصرى الأمة، ذلك الوفاق الذى استمر سمة سائدة طيلة الثلاثة عشر قرناً التى حكم فيها المسلمون مصر، هادفا بذلك إلى محو صورة التعصب الدينى من أمام أعين الأوربيين(١٠٧).

لم تكن سلطات الاحتلال البريطاني هي وحدها صاحبة فكرة تعميق الخلاف بين مسلمي مصر وأقباطها، بل لعبت بعض الصحف الفرنسية دوراً في خلق نعرة التعصب بين عنصري الأمة المصرية، مهاجمة في سبيلها اذلك العنصر القبطي(١٠٠٨)، ويمكن إرجاع ذلك الموقف إلى دائرة التنافس الفرنسي – البريطاني، اذ انتهزت الصحف الفرنسية الفرصة لضرب الجناح الأكثر ميلاً لإنجلترا وهو الأقباط، وهكذا تظهر أمام الرأى العام المصرى السياسة الفرقاء التي تتبعها إنجلترا تجاه عنصري الأمة.

كانت بدايات عام ١٩١٠ نذير سوء على عنصرى الأمة المصرية، رغم استمرار الدعوات المعتدلة من قبل المصريين، إذ أفسحت مجلة "المفتاح" لبعض المصريين صفحاتها لبث دعوات الوحدة الوطنية بين عنصرى الأمة، حيث كتب محمد شاكر ياسين تحت عنوان "ما أحب وما اكره" قصيدة شعرية تشير بعض أجزائها الى ضرورة تحقيق الوحدة بين عناصر الأمة

المسلمة والمسيحية واليهودية (١٠٠)، الا أن مقتل بطرس باشا غالى* رئيس الحكومة المصرية آنذاك – والذى كان وبشهادة الخديو عباس حلمى الثانى من أفضل رؤساء الوزارات، اذ كان دائما معه قادرا على تحقيق انسجام تام فى العمل (١٠٠) – إلا أن هذا القتل قد فجر روح العداء والكراهية مرة أخرى بين أبناء الوطن، على الرغم من أن الشواهد تؤكد أنه كان قتلاً سياسياً وليس نتيجة تعصب دينى، كرد فعل لموقف بطرس باشا غالى من مشروع مد امتياز قناة السويس، إن ذلك المشروع بالرغم من أنه أيقظ الشعور الوطنى المصريين وقد أنعكس فى مشاركة الرأى العام فى التعليق على ذلك المشروع، إلا أنه فى جانبه السيئ الذى نتج عن ذلك الحادث كان مهدداً للمسار الطبيعى للوحدة الوطنية التى سعى لها عقلاء الأمة المصرية كما مر بنا.

فقد أفردت جريدة "الوطن" أعدادها لمدة أسبوع حول مقتل بطرس باشا غالى، وسيرته وكلمات الرثاء، واللافت للنظر أن ذلك الحادث تزامن مع وفاة السلطان عبد الحميد في منفاه بسلانيك، وبعدها بقليل في شهر مايو كانت وفاة ملك انجلترا ادوارد السابع، ولعل في موقف الصحيفة من الخبرين الأخيرين ما يلفت نظرنا إذ لم تعر أية أهمية لوفاة الأول سوى ذكره كخبر عادى، في حين خصصت لوفاة الملك ادوارد السابع عمودين(۱۱۱)، ربما كان وراء ذلك هو أن وفاة الأول لم تمثل سوى وفاة لسلطان مخلوع، أما الثاني فكان ملكاً قائماً على عرش دولة الاحتلال، ولعل ذلك الموقف يعكس اذا ايضا المساحة التي شغلتها أخبار دولة الاحتلال أمام الرأى العام المصرى.

وعاودت "الوطن" مرة أخرى العزف على وتر المساواة فى الحقوق أولاً بين عنصرى الأمة حتى يتم وحدة الأمة المصرية، وطالبت السلطتين الشرعية والفعلية العمل لتلاشى التفاضل بين أبناء الوطن الواحد(١١٢).

أما جريدة "الأهرام" فكانت خصماً للفريقين معاً وأخذت تحذر المصريين من مغبة الإنقسام، إذ أن ذلك يؤدى إلى ضعف الوطن (فالحكمة تقتضى بجمع كل عنصر في قوة مصر حتى تقوى)، ومن ثم سعت المقالات تدعو إلى الوئام والوحدة بين الأقباط والمسلمين، وهكذا كانت الأهرام للوطن قبل الدين(١٣٠)، إذ أسهمت في القضاء على الخصومة بين الطرفين جنباً إلى جانب مع سائر العقلاء من المصريين.

قامت جريدة "مصر" بدورها لتهدئة الخواطر بعد الحادث الأخير مؤكدة مرة أخرى على أن [الجامع للمسلم والكنيسة للمسيحى والوطن للاثنين معا](١٠٠)، ورفعت جريدة "الحرية" شعار [الدين لله والوطن الشعب]، ناصحة جمهور قرائها بعدم الخلط بين الدين والوطنية، حتى لا يصبح الدين وسيلة لتفريق الجامعة الوطنية للمصريين(٥٠٠)، ومن جانبها أكدت جريدة "الأهالي" على أن التسامح أساس الأخاء، اذ أنه لا فرق بين أقلية وأكثرية ما دامت البيئة واحدة والمصلحة متبادلة(٢٠٠١)، إلا أن تلك الجهود الداعية للاتحاد قد ذهبت هباء مع مطلع عام ١٩١١، خاصة وأن المحتل لعب دوراً في الاستفادة من حادث مقتل بطرس باشا غالى ليحدث انشقاقا بين أبناء الأمة المصرية(١٠٠٠).

حيث كان السعى المؤتمر القبطى ١٩١١ رد فعل واستجابة من قبل أقباط مصر لمقتل بطرس باشا غالى، وإن كانت استجابة غلفتها روح التعصب، ودليلنا على ذلك أن بطريرك الأقباط بل ونجل بطرس باشا غالى واصف غالى أنكرا هذا المؤتمر (١٠١١)، بل ذهب علوبة باشا فى ذكرياته إلى القول بأن فكرة عقد مؤتمر قبطى (عارضها بطرس غالى باشا بنفسه فى حياته، كما عارضها المسلمون وفريق من الأقباط، وكنت أنا والدكتور أحمد السعد نبث الدعاية فى أسيوط ضد هذا المؤتمر ..)(١١١). والذى كانت فحوى مبادئه ذات،

دلالة خطيرة نبأت بإنقسام عنصرى الأمة، ويتمثل ذلك من وجهة نظرنا في عدة أمور:

أولها: أن فكرة عقد ذلك المؤتمر عبرت عن روح يغلب عليها التعصب الدينى المذموم، إذ إنسلخ العنصر القبطى الذى يعد عنصراً مكوناً لعناصر الأمة المصرية ليقيم مؤتمراً خاصاً به، نابذاً العنصر المسلم جانباً، وبهذا عبروا عن روح الانقسام داخل الأمة المصرية.

ثانيها: تمثل في إطلاق اسم "المؤتمر القبطي" على ذلك الاجتماع، إذ يعكس صورة قصره على مطالب الأقباط الذين رأوا في تحقيقها سبيلاً إلى تحقيق المساواة بين عنصرى الأمة، في حين أن القضية الأساسية التي كان على العنصرين أن يوحدا جهودهما فيها هو الاتحاد للوقوف في وجه الاحتلال البريطاني بهدف السعى لتحقيق الاستقلال المصرى أولاً، ومن ثم سوف تتاح لكلا العنصرين فرصة تحقيق المساواة والعدالة في حقوقهما.

تالثها: لم يراع هذا المؤتمر الحفاظ على الجامعة الوطنية من خلال الانحدار إلى هوة سحيقة لا يسهل الإفلات منها بسبب الانشقاق في جسد الأمة المصرية.

لقد أحدث المؤتمر القبطى رد فعل ذا بعدين أحدهما سلبى تمثل فى دعوة الصحف الاسلامية الى الاستمساك بعروة الجامعة الاسلامية وقوفا فى وجه الوحدة القومية التى جمعت أقباط مصر فى مؤتمرهم، رغم أختلاف مذاهبهم الكنيسية(١٢٠)، والآخر إيجابى تمثل فى استهجان ذلك المؤتمر الذى يمزق الوطن، وحذرت من سم الانشقاق الذى يسرى فى جسم الأمة المصرية محاولا القضاء على كيانها، ومن ثم ركزت على ضرورة أن يتخذ المصريون

لفظة الوطن دينا عاما يسيرون عليه في ترقية بلادهم(١٢١)، ولا نستطيع أن ننكر أن المؤتمر القبطى والاسلامي الذي عقد كرد فعل لما آلت إليه الأحداث من انقسام أدى إلى انهيار الوحدة الوطنية كان خلفه السلطات البريطانية التي عملت على تعقيد الوضع بدعم كلا الطرفين بهدف توسيع هوة الخلاف بينهما(١٢٢).

فقد كان إنعقاد المؤتمر المصرى في الفترة ما بين ٢٩ إبريل ١٩١١ إلى مايو ١٩١١، بهليوپوليس من ضواحي القاهرة، كرد فعل لانعقاد المؤتمر القبطى بأسيوط في الفترة من ٦-٨ مارس ١٩١١، ذلك المؤتمر الذي أحيط بمشاعر عدائية من قبل المسلمين(١٢٢). وكانت لجان المؤتمر المصرى تنعقد في منزل رئيسه مصطفى رياض باشا ناظر النظار السابق، وبعد فترة إنعقد المؤتمر في محل «روكسي» بمصر الجديدة يدعى «لونابارك»، وقد كان الهدف منه الرد على ما قاله زعماء المؤتمر القبطى وكذا تهدئة الحال(١٢٤).

وقد مهدت لعقد ذلك المؤتمر الصحف المصرية آملة تحقيق الخير على يديه لابناء الوطن المصرى على حد سواء تحقيقاً للوحدة المصرية، اذ أفسحت للقول أن المؤتمر سيدعو إلى الاتحاد في الوطنية المصرية إذ لم يكن خاصاً بفريق دون فريق وإنما أعد لمنفعة مصر والمصريين(٢٠٠)، وبهذا تكون العاطفة الوطنية هي التي غلفت شعور المصريين أمام هذا المؤتمر المزمع عقده – آنذاك – ومن ثم انعكس ذلك في عدد الحضور، اذ حضره ما يقرب من الفي مبعوث لمناقشة القضايا ذات الدلالة الوطنية، وقد أشتملت على المطالب التي تقدم بها الأقباط في المؤتمر القبطي الذي عقد بأسيوط(٢٢١).

وعلى مدار الأيام التى عقد فيها المؤتمر المصرى كانت الكلمات تلقى أيضاً حول مضار الانقسام السياسى اوحدة الأمة، وحول ضرورة فصل الدين عن المصالح القومية حفاظاً على الجامعة الوطنية، والتقوا حول مبدأ

{لا وطن للدين ولا دين للوطنية. عقائدنا جميعا لله ... هذا الوطن للمصريين على السواء}(١٢٧).

وقد عقبت الصحف المصرية على أعمال المؤتمر المصرى الأول باستحسان شديد، إذ اعتبرته دلالة على انبعاث الحياة الجديدة لمصر والمصريين، وإشارة للروح الوطنية التي لا تميز بين دين ودين(١٢٨).

في الواقع يكمن نجاح ذلك المؤتمر إلى أمرين:

أولهما: أنه كان بؤرة التقاء المصريين على اختلاف طبقاتهم، وعقائدهم، وأحرابهم فكان ممشلاً للأمة المصرية يعمل في اطار الوحدة الوطنية.

ثانيهما: اتخاذ المؤتمر اسم "المؤتمر المصرى" يعكس حقيقة مؤداها أنه من أجل تحقيق استقرار تلك الأمة المصرية كان انعقاده، وليس لصالح طائفة أو حزب دون الآخر.

صفوة القول أن المؤتمر وما آل اليه أكد على أنه (لا يوجد مصران واحدة مسلمة والأخرى قبطية بل تُوجد مصر واحدة)(١٢١).

على أى الأحوال مرت عاصفة الفتنة بسلام بعد أن كادت أن تؤدى بكيان الأمة المصرية، وسرعان ما التئمت الجروح، وزالت آثار الشرخ فى كيان الأمة، ويمكننا القول بان انصصار الخلاف الدينى بين المسلمين والأقباط فى فئة بعينها من فئات المجتمع المصرى – يمكن أن نحددها بأنها كانت الفئة المتعلمة والمثقفة – قد خففت من حدة الخلاف، اذ كان غالبية الشعب المصرى يعيش فى المزارع والأعمال الأخرى جنبا الى جنب، بروح واحدة بعيدين كل البعد عن فكرة التعصب الدينى(١٢٠)، ومن ثم يمكن القول بان العامة ببعدهم عن الشقاق الذى حدث بين عنصرى الأمة سهل على

التئام الجروح فى أسرع وقت، وسرعان ما اجتمعت الاهداف مرة أخرى، حول وجوب تحقيق استقلال الأمة، والتأكيد على "مصر للمصريين"، والتفانى فى حب الوطن(١٢١)، لقد نعم القطر المصرى بوحدة جغرافية ولغوية وتاريخية اذابت الفارق الدينى الذى عزف على وتره المحتل لفترة من تاريخ مصر الحديث،

بقى أن نشير إلى بعض القضايا الوطنية الوقتية التى أثيرت عبر مراحل زمنية محددة على صفحات الجرائد المصرية، ومالبثت أن خبت بمرور الوقت ولم تمتد إلى نهاية فترة بحثنا، من منطلق أنها كانت قضايا أنية، ولكن تناولها هنا لا يعد من قبيل سرد الحركة الوطنية المصرية التى ننأى بكل جهدنا عن الخلط بينها وبين نمو فكرة الوطنية المصرية، إلا أن تناولنا لهاتين القضيتين باعتبارهما أهم المحكات لإختبار فكرة الوطنية المصرية، وجاءت دراستهما أيضاً من حال كونهما قد أخرتا أو دفعتا الفكرة الوطنية خطوات محسوبه في عمر تطورها.

كانت أزمة العقبة «المعروفة بحادثة طابا» أول القضيتين، فمع بدايات عام ١٩٠٦ كانت أزمة العقبة تطل برأسها في محاولة من جانب الدولة العثمانية للظهور بأنها صاحبة السيادة الشرعية على القطر المصرى، وقد وضعت تلك الأزمة الولاء للدولة العثمانية في اختبار عسير، أسفر بعد فترة شد وجذب بين الطرف العثماني والطرف المصرى تسانده السلطات البريطانية صاحبة السيادة الفعلية على القطر المصرى، أسفر عن مفاوضات بين الأطراف المعنية بالقضية (٢٢١).

اتجهت أنظار الرأى العام المصرى إلى تلك القضية في مسارين مختلفين، أحدهما ساند ودعم الجانب العثماني بكل ما أوتى من حجج وقوة

بإعتبار مصر بلد عثمانية، وذهب بعضهم بالمجاهرة بالقول (ولا يسعنا الا أن نقول للدولة العلية أن مصر وجميع ما تحتوى عليه ملك لك فتصرفى فيه كيف شئت بدون أن ترى أى ممانعة أو مناقشة من المصريين)(١٣٣).

والآخر سائد الجانب المصرى – البريطانى من منطلق ايمانها بعدم التنازل السلطان عن أى جزء من الأراضى المصرية، فقد رأوا أن واقع الحال سينبأ باستقلال مصرعن كل من الدولة العثمانية وإنجلترا (١٣٤) – بمرور الوقت – فالأجدر أن تظل السيادة المصرية كاملة على كل شبر من الأراضى المصرية.

وهناك من أيد الجانب البريطاني في مستعاه بوازع المدافعة عن سياسة المحتل الذي حمل على عاتقه مهمة ترتيب إصلاح أحوال القطر المصرى، والتصدى للتعدى الذي أحدثته الجنود العثمانية على الحدود المصرية، فالمعلوم أن الفرمانات الشاهانية والمعاهدات الرسمية ألزمت الدولة العثمانية بالمحافظة على الاستقلال الذاتي الذي نعمت به مصر عن الدولة العثمانية (۱۲۰).

ولقد وجد أنصار المسار الأول تيار من الوطنيين أيده في دعواه وكان على رأس ذلك التيار مصطفى كامل الذي استنكر موقف انجلترا ودعا الانجليز إلى الجلاء عن مصر بدلا من التظاهر بالدفاع عن حقوقها(١٣٠١). أما أنصار المسار الثاني كان على رأسه أحمد لطفى السيد الذي قال: (أن البلاد ثقل عليها الأحتلال فأصبحت تبغضه وتبغض معه كل ما يأتي به، ولو كان فيه الخير لمصر)(١٣٠٠).

وفى الواقع تكمن أهمية "مسألة طابا" فى كونها فجرت سؤلاً فى غاية الأهمية، ألا وهو إلى أى مدى وصلت درجة الوعى لدى المسريين بحيث

يستطيعون أن يفصلوا فاصلاً تاماً بين التبعية الدينية للسلطان الله وبين التبعية السياسية التى تكاد تكون غير موجودة أنذاك، و أظهرقدراً كبيراً من الولاء المصرى للدولة العثمانية يمكن اعتباره اللنزعة الدينية التى سيطرت على الغالبية العظمى من المصريين،

على أى الأحوال ربما عرض هذه القضية على الرأى العام ا أنذاك قد ساعد على إمكانية الفصل بين الميول الوطنية الاستقلالي مصر وبين الولاء الديني للدولة العثمانية - على الأقل في المستقبل النخاصة وأنه كان يسود الوجدان السياسي للمصريين أنذاك نزعتان سلامة موسى تفسيراً لهما في سيرته الذاتية حيث قال أن (الأولى في الميل نحو الدولة العثمانية، والتمسك بأهدافها بهدف ايجاد حجة ضد سياسات الاحتلال والمحافظة على الاستقلال المصري بدعوى أز جزء من الدولة العثمانية، والثانية كانت الدعوة للاستقلال المصري والتخلص من بريطانيا وتركيا معا وان كانت تلك الدعوة ظهرت المرها ضعيفة)(١٢٨)، إلا أنها أستطاعت إثبات وجودها بمرور الوقت.

يمكننا القول أن التيار الوطنى المساند لحقوق مصر فى شبه سبيناء مثل وعيا بالوجود المستقل الأمة المصرية وبحقها فى الدف ممتلكاتها حتى ولو تطلب الأمر خوض غمار حرب تدافع فيها عن شر وحقوقها، والحق لا نستطيع أن نفصل ذلك الشعور الذى نمى لدى المح عن الوجود البريطانى فى مصر، حيث أستطاع أن يلعب دوراً إيجاد التمسك بالحقوق المصرية فى تلك الأراضى مما شجع الكثير على بارائهم فى هذه القضية الشائكة وحطم أيضاً الحاجز النفسى لدى امنهم الوقوف فى وجه الدولة العثمانية نفسها، وإن كان صعب تحديد ذلك الدور الإيجابى على نفوس المصريين ضاصة منه الضباط وا

المصريين المكلفين بالمحافظة على الحدود المصرية أثناء الأزمة، الا أن بعض الأراء(١٢٩) ذهبت إلى القول أنه من الطبيعى أن تصاب تلك الفئة بفتور العزيمة، حيث لم تعد القضية أمامهم الوقوف أمام عدو يغتصب أرضهم بل وجدوا أنفسهم يقفون بالمرصاد لجيش السلطان العثمانى!، صاحب تلك السيادة الشرعية على القطر المصرى آنذاك، فوق هذا كانت لاتزال نظرة قطاعات عريضة من المصريين ومن بينها أفراد الجيش ترى أن الخروج عن الدول العلية يعد بمثابة الخروج عن مبادئ الدين الحنيف.

على أى الأحوال لقد نجحت السلطات البريطانية بهذه التصرفات فى إحراز مكسب وهو سلخ مصر رويداً رويداً عن جسد الدولة العثمانية وإن كان ذلك قد أوقعها فى شباك المحتل فى نهاية المطاف باسدال ستار الحماية على القطر المصرى.

والجدير بالذكر أن هذه الأزمة ساهمت في منح مصر لمزيد من الاستقلالية إذ قضت على أحد جوانب الروابط المادية التي تربط مصر بالدولة العثمانية، المتمثلة في وجود المندوب السامي العثماني في القاهرة الذي مثل بدوره مظهر الوجود التركي في مصر (١٠٠) حيث كان الغازي أحمد مختار باشا يحمل مهام شاقة فكان عليه أن يقضي على كل اتجاه لاستقلال مصر، وان يمنع الخديوي بكل الوسائل المكنة من زيادة امتيازاته وحقوقه التي حصل عليها من فرمانات التعيين، وفوق هذا كان عليه المحافظة دائما على سلطة السلطان العثماني داخل القطر المصري (١٤٠).

وهكذا فإن هذه الأزمة ساهمت في تضابيل النفوذ التركى يوما بعد يوم داخل القطر المصرى، وإن كان النفوذ البريطاني أمامها يتضخم ويقوى بمرور الوقت ايضا وتزداد قبضته الحديدية على البلاد، الا أن فكرة التأكيد

على الحدود المصرية داخل إطار التبعية وضرورة الحفاظ عليها في حد ذاتها تعتبر قمة نضوج الوعى السياسي الذي وصلت إليه فئة داخل القطر المصرى.

بقي أن نشير إلى مقارنة هامة تعير عن الفارق في مستوى تفكير المصريين ودرجة ولائهم للدولة العلية من خلال الصحف المصرية، حيث كان الطابع العام لبعض الصحف الوطنية مع السنوات العشر الأولى للاحتلال لا تفكر ولا حتى تجرؤ في التفكير عن المناداة بفصل أي جزء من القطر المصرى عن التبعية الدولة العثمانية، ففي عام ١٨٩٢ ومع أزمة فرمان تولدة الخدير عباس حلمي الثاني، تطرقت الصحف المصرية لموضوع الحدود واعتبرته موضوع لا يصل في أهميته إلى تعطيل صدور فرمان التولية، لأنها رأت أن (مصر بحدودها وسودانها تابعة للدولة العلية)، وكانت لا ترى ثمة غضاضة في إعتبار خط العقبة وتوابعه في يد الدولة العلية، بل ذهبت إلى القول أن لو فرض وكانت العقبة تابعة للحكومة المصرية، وكانت في ذات الوقت الدولة العلية في حاجة إليها لغرض ما لوجب على الحكومة المصرية إجابة طلب الدولة العلية وإظهار الولاء التام لمتبوعتها، كانت تلك وجهة نظر جريدة "الوطن" لعام ١٨٩٢، وإن حاولنا تحليل وجهة النظر هذه أمكنا رجوعها إلى أنها ربما مثلت إنعكاساً - لوجهة نظر المصريين - نتيجة قرب العهد بين ظهور هذه المشكلة وبين إرغام الحكومة الإنجليزية لمصر على ترك السودان برمته بل والتنازل عن مصوع لإيطاليا، وبهذا لم ير سبباً يدعو الحكومة المصرية التشديد مع الدولة العلية في مسائلة العقبة من منطق أن (الدولة العلية صاحبة السيادة على مصر وأن مصر تابعة لها)(١٤٢)، بل ذهبت إلى أن انجلترا بتعرضها لمسألة الحدود تكون قد انحرفت عن طريق الرشاد حيث أن ذلك يمثل فصل مصر عن الدولة العلية بطريقة رسمية، بل

هاجمت السياسة التى تتبعها انجلترا بصدد مسالة الحدود واعتبرته من قبيل تحقيق المصالح البريطانية دون النظر إلى المصلحة المصرية(١٤٢)، وعلى الرغم من إيمان الجريدة بأن (المحبة الوطنية تقضى على كل واحد بأن لايفرط بشبر أرض من بلاده ولكن نقول أن الدولة العلية هى المتبوعة والمحبة الوطنية لاتستلزم احداث النشوذ والوحشة بين التابع والمتبوع)(١٤٤).

إلا إنه مع انفجار الأزمة مرة أخرى عام ١٩٠٦، انتهزت نفس الجريدة "الوطن" الفرصة لطرح أفكارها عن مركز الاحتلال البريطاني في مصر، ملوحة إلى أن أزمة العقبة كشفت عن الحماية المستورة لانجلترا تلك الحماية التي كشفت عن نفسها في دفاعها المستميت عن الأراضي المصرية، ولهذا كان الأجدر بالحكومة البريطانية أن تنهى الاحتلال المؤقت ببسط حمايتها على البلاد، على أن تلك الحماية لا تؤدى إلى ابتلاع الاستقلال المصرى، وهكذا كانت وجهة نظر جريدة "الوطن" لعام ١٩٠٧، تلك النظرة المغايرة تماماً للدعوات السابقة في التمسك بأهداب الدولة العلية.

شتان بين الدعوتين من تمسك بعتبات الدولة العثمانية إلى بسط حماية علنية لإنجلترا، ولعل تطورات الأحداث التي مرت على القطر المصرى فيما بين عام ١٩٠٧ – ١٩٠٧ قد سمح للعديد من الأفكار الجديدة أن تظهر على الساحة المصرية بجانب إختفاء العديد من الأفكار القديمة، بفعل الاحتكاك المباشر مع المحتل، وكذا التعليم الحديث، وإنخراط المصريين في المدارس الأجنبية.....إلخ، قد أدلى كل ذلك بدلوه في إحداث تغييرات في العقلية المصرية وفي نظرتها لواقع الأحوال أنذاك.

على أى الأحوال، ساهمت "أزمة طابا" فى فك عرى الروابط مع الدولة العثمانية، سواء على المستوى الأدبى أو المادى، وهكذا أفسحت الطريق لنمو تيار الوطنية المصرية فى مساره الطبيعى.

ثانى تلك القضايا والتى اعتبرت حجر عثرة فى مسار نمو فكرة الوطنية المصرية كانت الحرب الإيطالية – الطرابلسية ١٩٩١، إذ وضعت مصر بشعبها أمام إختيارين كلاهما مر إما الاستعداد لمساندة الدولة العثمانية فى حربها التى أعلنتها على إيطاليا أثر غزو الأخيرة لطرابلس الغرب وبالتالى الحقاظ على الجامعة الإسلامية فى مقابل التقليص من المكانة المتميزة التى تقترب بها مصر من مرحلة الاستقلال الكامل عن الدولة العثمانية، وإما الوقوف موقف المتفرج حفاظاً على الروح الاستقلالية للدولة المصرية حماية للجامعة الوطنية، ولقد نجحت السياسة البريطانية فى وقوقها على الحياد من تلك الحرب فى الحفاظ على استقلال مصر الداخلى، حيث ألزمها هذا الحياد بعدم السماح باشتراك الجيش المصري فى هذه الحرب، وفوق هذا لم تسمح الحيوش العثمانية بالمرور عبر الأراضى المصرية، وهكذا حافظت على الكيان المصري مستقل، وإن كانت قد شجعت التأييد فى أبسط صوره ذلك الذى اقتصر على جمع التبرعات لمعارنة الدولة العثمانية.

ومرة أخرى تنقسم الصحف المصرية ازاء تلك القضية بين فريق مؤيد لنصرة الدولة العلية وفريق مناصر افكرة عدم الخوض في تلك القضية، وإلى الفريق الأول مالت عواطف الغالبية العظمى من المصريين وسارعوا إلى الاكتتاب من أجل نصرة الدولة العثمانية وغلبت المشاعر الإسلامية على الأفئدة، وظهر الولاء الديني في أشد صوره، ووجدوا أن على كل مصرى أن يساعد بما يستطيع من أعمال لمجاهدي طرابلس، وأخذت الحرب توصف على صفحات الجرائد بأنها جهاد لنصرة (إخواننا في العثمانية وإخواننا في الدين وفي الإنسانية)(١٤٥).

كانت صحف الحزب الوطنى على رأس المشايعين لمساندة الدولة العثمانية(١٤٦)، وفوق هذا أدلى الشعراء بدلوهم في مساندة النضال ضد الطليان ينددون بالعدوان على الأراضى الإسلامية، موجهين أشعارهم نحو

المصريين في محاولة لحتهم على الوقوف لمؤازرة إخوانهم في طرابلس(١٤٧).

وبالمقابل كان لطفى السيد من أشد المعارضين لفكرة الجهاد الدينى التى طرحت بهدف اعانة الدولة العثمانية فى مصابها، وروج لسياسة المنافع البعيدة عن أية عاطفة تجاه رمز الخلافة، فقد رأى أن مصر الأولى بالاكتتاب والمساعدة من قبل ابنائها لتحقيق تقدمها وعمرانها، ولكن كان التيار المساند لدولة الخلافة هو الأقوى هذه المرة، اذ لم يجد لطفى السيد آذان صاغية بل هوجم أشد الهجوم ومالبث أن أنصرف المصريون يكتتبون ويتبرعون غير مبالين بأن ذلك يزيد روابطهم ويعيد إليهم ولو معنويا فكرة السيادة التركية على الدولة المصرية التى تنعم باستقلالها الداخلى.

وبذا، سجلت الحرب الطراباسية ١٩١١، وكذا الحرب البلقانية وبذا، سجلت استنزفت هي الأخرى الكثير من الأموال لنصرة الدولة العثمانية – سجلتا وقوفاً مؤقتاً لقطار الوطنية المصرية والذي كاد أن تصيبه تلك القضايا بالشلل التام من جراء انقياد الغالبية العظمي من المصريين لمناصرة الدولة العثمانية، لولا أن رياح الحرب العالمية الأولى كانت تقترب من منطقة الشرق الأوسط عاصفة بنفود الدولة العثمانية في محاولة ناجحة لانجلترا ببسط حمايتها على مصر، وبهذا قضت على الوشائج المتبقية بين مصر والدولة العثمانية.

مما سبق نكون قد عرضنا موقف الصحافة المصرية من الفكر الوطنى المصرى خلال الفترة من عام ١٩٠٠ إلى عام ١٩١٤، وقد أسفرت ملامح نمو فكرة الوطنية المصرية عن قضايا وطنية عديدة لازمت تاريخ الصحافة المصرية في تلك الحقبة ومن ثم أتاح المشاركة لجمهور القراء في تلك القضايا الحيوية التي لمست وجود كيان مصرى مستقل استقلالا تاما عن

كافة القوى الطامعة فى ترسيخ وتثبيت أقدامها، تلك القضايا الوطنية التى أثبتت أن الصحافة كانت قبل قيام الأحزاب الميدان العملى الذى يقع على كاهله عبء ممارسة السياسة فكانت المجال الأمثل الذى عن طريقه يمكنهم الدفاع عن مصالح وطنهم (١٤١).

فقد كانت تلك القضايا الوطنية بمثابة أعمدة قامت عليها فكرة القومية المصرية في فترة لاحقة، جنباً إلى جنب مع قيام الأحزاب المصرية التي حملت هي أيضاً مستولية الدفاع عن مصالح الوطن المصري، إلى جانب قيام بعضها في أحيان أخرى بدفع فكرة الوطنية المصرية خطوات إلى الأمام كما سيتضح في الفصل التالي.

هوامش الفصل الخامس

- ١ المنصف: عددا، باريس محرم ١٣٢١ هـ، تحت عنوان "مصر للمصريين" ص١١، المجلد تحت عنوان مجموعة جرائد لسنة (١٩٠٠-١٩٠٤).
 - ٢- مجلة اللواء، الجزء الثاني، في ٢٣ ابريل ١٩٠٤، ص ١٨.
- Safran, N., Egypt Search of political Community, p. 87.
- ٤ -- كشف الخبايا، عدد ٧٧، في ١٤ يوليو ١٩٠٧، تحت عنوان في التقرير الاخير " الوطنية المصرية".
 - ه الاهالي، عدد ٤٤، ٨ ديسمبر ١٩١٠.
 - ٦ الاهالي ، عدد ٢٢٨، ١٠ يوليو ١٩١٢.
 - ٧ الجريدة، عدد ١٦٠٥، في ٢٠ يونيه ١٩١٢، تحت عنوان "مصر المصريين".
- Jamal, M. A., The Intellectual Origins of Egyptian Nationalism, p.105.
 - ٩ الجريدة ، عدد ٧٦٠، في ٣ سبتمبر ١٩٠٩.
- ١ الوطنية، عدد ١٨، في ٣٠ سبتمبر ١٩١٢، تحت عنوان "خطر على العقلية المصرية" سلامة موسى.
 - ١١ الظاهر، عدد ١٥١، في ١٨ مايو ١٩٠٤، تحت عنوان "تقدم الأمم".
 - ١٢ الظاهر، عدد ٤٠٢، في ١٨ مارس ١٩٠٥، تحت عنوان "الشعور الوطني".
 - ١٣ -- الافكار، عدد ٣٠٠، في ٢٣ مارس ١٩٠٦، تحت عنوان "جمعية حياة الوطن".
 - ١٤ الظاهر، عدد ١٣٠٧. في ٢٥ مارس ١٩٠٨، تحت عنوان "تحليل الشعور الوطني المسرى".
- ٥١ إبراهيم عبده (د.): جريدة الأهرام، تاريخ وفن ١٨٧٥-١٩٦٤، ص٤٣٧، نقالا عن جريدة الأهرام، في ١٦ مايو ١٩٠٨.
 - ١٦ مصر ، عدد ٣٦٠٩، في ٢١ فبراير ١٩٠٨، تحت عنوان "الوطنية المصرية نامية في الصدور".
- ١٧ وادى النيل، عدد ٥، في ٦ مايو ١٩٠٨، تحت عنوان "اتحاد الشعوب في مصر المسلم والقبطي

- والسوري والشرقي على العموم أخوان : وغيرهم على العموم : صديق" كذلك الأفكار، أعداد ٢٤٤، في فبراير ١٩٠٥، ٧٤٧، في ٣ مارس ١٩٠٥، ٢٧٢، في ٢٥ أغسطس ١٩٠٥.
 - ١٨ الأنكار، عدد ٣٨، في ديسمبر ١٩٠٠، تحت عنوان : "الأمة والحكومة".
- ١٩ الظاهر، عدد ٥٤، في يناير ١٩٠٤، تحت عنوان "الدين والوطن"، الحرية، عدد ١٦ في فبراير
 ١٩٠٤، تحت عنوان "الحياة والاحياء الحيوية الوطنية".
 - .٢ الاعتدال المصرى، عددا، في اكتوبر ١٩٠٥، تحت عنوان: "الوطن".
- ۲۱ الدستور، عدد ۱۱۸، في ۱۶ ابريل ۱۹۰۸، تحت عنوان: "حب الوطن"، المؤيد عدد ۷۰۳۸، في يوليو ۱۹۱۳، تحت عنوان" "حب الوطن".
 - ٢٢ المأمون، عدد، ٢٨٦، في إبريل ٢٠١١، تحت عنوان "هل في مصر وطنية ؟".
 - ٢٢ مصر، عدد ٢١٠١، في يونيو ١٩٠٦، ٢٠١١، في يونيو ١٩٠٦.
- ٢٤ الجريدة، الأعداد الاول والثاني والثالث والعاشر والخامس عشر، في ٩ ، ١٠ ، ١٠ ، ١٠ ، ٢٥ مارس ١٩٠٧، ولقد أشار جمال محمد أحمد في كتابه إلى أن المقالات كانت مجهولة الصاحب ورجح أن يكن كاتبها هو احمد لطفي السيد، إلا أننا برجوعنا الى تلك الاعداد وجدنا أن آخر عدد فيها معنون تحت امضاء عبد الحميد الزهراوي، انظر 1amal, M. A.,: op. cit.,p.105
- ٥٢ تقسرير عن الماليسة والإدارة والصالة العسمومسيسة في مسمسر والسسودان سنة ١٩٠١،إدارة المقطم١٩٠٧،مص٧ .
- ٢٦ -- كشف الخبايا، عدد، في ١٤ يوليو ١٩٠٧، تحت عنوان: في التقرير الاخير ٢١، الوطنية المصربة.
 - ٢٧ التيمس المصرى، عدد ١، في سبتمبر ١٩٠٨، تحت عنوان: "خطبة وطنية سياسية" .
- ٢٨ الاهالي، عـددا، ١ في ١٩ اكـتـوبر ١٩١٠, ١٩١٠، في ٩ مـايو ١٩١١، تحت عنوان "الوطنيـة وأنواعها".
 - ٢٩ المؤيد، عدد ١١١٠، في ٥ يوليو ١٩١٠، البلاغ المصرى، عدد ١٢٤، في ١٠ نوفمبر ١٩١٠.
- Lloyd, Lord: Egypt Since Cromer, Vol. I, london, 1933, p. 40.
- Ibid, p.34. ٣\
- ٣٢ وثائق ونصوص التاريخ الحديث والمعاصر جمعها وعلق عليها، عبد العزيز محمد الشناوي وجلال يحيى، دار المعارف، ١٩٦٩، ص ٢٩٦-٧٠.
- Marlowe, John, Cromer In Egypt, London, 1970, p.78.
 - ٣٤ الحرية، عدد ١٢٧، في ٢ يوليه ١٩٠٥، تحت عنوان "مآل المصرى".
- ٣٥ التقدم ، عدد ٩ ، ٢٥ سبتمبر ١٩٠٧ ، تونس خطبة لمصطفى كامل في باريس ١٩٠٧/٩/١٤.

- ٣٦ ـ خطابة بطل الوطنية، مصدر سابق، ص٣٠.
 - ٣٧ اللواء، ١٨ مارس ٩٠٩١.

-- 22

- The Historical Dictionary of Egypt, The American University in Cairo press, TA 1989, p.130.
 - ٣٩ المؤيد، عدد ١١٥٥، في ٧ يوليو ١٩٠٨.
 - ٤٠ الحربة، عبد ٤٤، في ٢ أكتوبر،١٩٠٣.
 - ٤١ المعرض، عدد ١١١، في ٢٩ أغسطس ١٩٠٨.
 - ٤٢ التمثيل ، عدد ١١٣ ، في ٢٧ إبريل ١٩٠٤ .
 - ٤٣ الجريدة، اعداد ٧٩١، في ٧ أكتوبر ١٩٠٩، ١٦٦٦، في ١ سيتمبر ١٩١٢.
- Safran, N., Op. Cit., p.95.
 - ه٤ الوطن، عددا ٢٧٩٥، في ٢٤ يونيه ١٩٠٧، ١٩٠٠، في ٢٩ يونيه ١٩٠٧.
 - ٤٦ الرطن، عدد ٤٠٠٨، في ١٧ مارس ١٩٠٨، تحت عنوان "الاستقلال".
 - ٤٧ مصر، عدد ٢٥٨٣، في ٢٢ يناير ١٩٠٨، تحت عنوان "ماذا يقول الإنطيز عن مصر ؟".
 - ٤٨ مصر، عدد ٤٣٨٦، في ٧ أكتوبر ١٩١٠.
 - ٤٩ الصباح، عدد ١٧٤، في ٢٣ أكتوبر ١٩٠٤.
 - ٥٠ الاكسيريس، العدد رقمه ممزق، في ١١ أكتوبر ١٩٠٨.
 - ٥١ -- المقطم، عدد ٨٨٣٨ه، في ١٢ يونيو ١٩٠٨، تحت عنوان "بين عثماني ومصري".
- Marlowe, John, Anglo Egyptian Relations., p.196. • Y
 - ٥٣ التمدن، عدد ٨١، في ١٦ يوليه ١٩٠٣، تحت عنوان "شعور الامم".
- Lloyd, Lord, Op.Cit., p.34.
 - ٥٥ الجامعة، ج٢، في ١ أكتوبر ١٩٠٦، نيويورك، تحت عنوان "صوت من بعيد".
 - ١٥ الحرية، عند ١٢٠، في ١٤ مايو ١٩٠٥.
- ٥٧ أحمد لطفى السيد : مبادئ في السياسة والأدب والاجتماع، تقديم وتعليق طاهر الطناحي، د.ت، ص ١٠ من مقدمه المعلق.
 - ۸ه الجریدة، عددا ۲۵۸، فی ۱ ینایر ۱۹۱۰، ۹۰۲، فی ۲۸ فیرایر ۱۹۱۰.
 - * انظر القصل الاخير.
 - ٥٩ شمس الدين الوكيل: الموجر في الجنسية ومركز الاجانب، ط٣، الاسكندرية ١٩٦٨، ص١٣.
- ٦٠ نبيل عبد الحميد سيد أحمد: الأجانب وأثرهم في المجتمع من سنة ١٨٨٢ الى ١٩٢٢، رسالة ماجستير كلية الأداب، جامعة عين شمس، د.ت، ص ١.
 - ٦١ نبيل عبد الحميد: نفس المرجع، ص ٨.

- ٢٢ المؤيد، عدد ٣٦٤ه، في مايو ٨٠١٨، تحت عنوان "من هو المصرى".
- ٦٣ يونان لبيب رزق (د.): الجنسية : مصرى، مقالة في الأهرام، ديوان الحياة المعاصرة (١١٢)، عدد ٣٩٨٤، في يناير ١٩٩٦، ص٧.
 - ١٤ نفس المقالة، ص٧.
 - ٥٠ على فهمي كامل: مصطفى كامل باشا في ٣٤ ربيعا، ج٢، ص ١٩-٢٠.
 - ٦٦ الأخبار، عدد ٢٣ه، في ٣ يونيو ١٨٩٨، تحت عنوان "قضية أمس أن العثماني في مصر".
 - ٦٧ -- الأخبار، عدد ٥٣٥، في ١٧ يونيق ١٨٩٨، تحت عنوان "المصريون والسوريون".
 - ٨٨ الأخيار، عدد ٨٣٨، في ٢١ يونيو ١٨٩٨، تحت عنوان "الجنسية العثمانية".
 - ٦٩ يونان لبيب رزق (د.) : المرجع السابق، ص٧.
 - ٧٠ القطم، عدد ٢٩٩١، في ٢٤ يناير ١٨٩٩، تحت عنوان "الجنسية المسرية".
 - ٧١ الهلال ، ج ٩، ٣٣١، في ١ فبراير ١٨٩٩، تحت عنوان " مشروع التجنس بالجنسية المصرية".
 - ٧٧ المؤيد، عدد ٤٦٤ه، في ١٣ مايو ١٩٠٨، تحت عنوان "من هو المصري ؟".
 - ٧٣ الفلاح، عدد ٩٣٠، في ٢٢ يونيو ١٩٠٠، تحت عنوان "التجنس بالجنسية المصرية".
 - ٧٤ -- تقرير كرومر عن المالية والادارة والحالة العمومية في مصر والسودان، ١٩٠٧ ص١٤ ١٥ .
 - ٧٥ أوراق مصطفى كامل، المقالات، الكتاب الثالث، ١٩٩٣، ص ٢٢٣-٢٢٤.
 - ٧٦ الجريدة ، عدد ٣، في ١١ مأرس ١٩٠٧.
 - ٧٧ الأخبار، عدد ١٣١، في ١ أغسطس ١٩٠٧، تحت عنوان [الجنسية المصرية].
 - ٧٨ الجريدة، عدد ١٣١، ٥ أغسطس ١٩٠٧.
- ٧٩ وادى النيل، عدد ٩٨، في ٢٢ أغسطس ١٩٠٨، الخطبة السياسية الكبرى لحزب الأمة، ألقاها أحمد لطفي السيد.
 - ٨٠ مصر، عدد ٤٠٤٢، في ٦ أغسطس ١٩٠٩، تحت عنوان (العثمانيون في مصر).
 - ٨١ الجريدة، عدد ٧٨٤، في ٥ أكتوبر ١٩٠٩.
 - ٨٢ المنار، مجلد ١٧، ج٧، في ٢٣ يونيو ١٩١٤، تحت عنوان [الجنسيات في المملكة العثمانية].
- ٨٣ وادى النيل، عدد ١١٦٧، في ١٢ فبراير ١٩١٢، نقلا عن عرض لكتاب روبرت ليند، الجنسية والاجناس الخاضعة.
- ٨٤ أوراق محمد فريد، مذكرات، م١، مذكراتي بعد الهجرة (١٩٠٤–١٩١٩)، إصدار مركز وثائق وتاريخ مصر المعاصر، الهيئة المصرية العامة الكتاب ١٩٧٨، إشراف د. عاصم الدسوقي، ص٩٠.
- ٥٨ ملف خدمة محمد عبده، نظاره الحقائية، محكمة استئناف مصر الاهلية، بدار المفوظات
 القومية بالقلعة، تحت رقم، ٢٢٦٧٩.

- ٨٦ ملف خدمة قاسم بك أمين، ترجمة كشف ببيان مدد خدمات قاسم بك أمين، الموظف بقسم القضايا بالأسكندرية، بدار المحفوظات القومية بالقلعة تحت رقم ٢٣٦١٢.
- ٨٧ ملف خدمة ميخائيل أفندى عبد السيد، مصلحة الرزنامجة، أوراق ربط معاش بدار المحفوظات
 القومية بالقلعة، تحت رقم، ٢١٥٩٨.
- Harned, Raouf, Abbas, The Copts under British Rule in Egypt 1882-1914, es- AA say in, Egyptian Historical Review, Vol. 26, 1979, p. 53.
- The Coptic Encyclopedia, vol. 2, p.608.
 - ٩٠ محمد سيد كيلاني: الادب القبطي قديما وحديثا، ص ٨٧.

- 11

- 94

- ٩١ المؤيد، عدد ٤٧٧ه، في مايو ١٩٠٨، مقالة لاختوخ فانوس، تحت عنوان (لا خلاف بين الاقباط والمسلمين في نظر الوطنيين الحقيقيين، وأكد ذلك في خطبته التي ألقاها بدار التمثيل العربي ، انظر الظاهر، عدد ١٢٩٧، في ١٤ مارث ١٩٠٨.
- The Coptic Encyclopedia, Vol.2, p.608.
- ٩٣ جوليت أدم: انجلترا في مصر ، ٢٤٦-٢٤٧، كذلك، مصطفى كامل (باشا): دفاع المصرى عن بلاده. مصطفى كامل والانجليز مجموعة تشتمل على مقالات خطب صاحب اللواء، في لوندرة وغيرها، مطبعة اللواء، ١٩١٠، ص ٥٩، كذلك، البلاغ المصرى، عدد ١٢، في ٢٠ يوليو ١٩١٠.
 - ٩٤ المقطم، عدد ٢١٤ه، في مايو ١٩٠٦، تحت عنوان "الجامعة الوطنية المصرية".
 - ٩٥ -- الجامعة ، الجزء الثالث، السنة الخامسة، نيويورك، في ١٥ سبتمبر ١٩٠٦.
 - ٩٦ مصر، عدد ٣٣٠٣، في ١٢ فيراير ١٩٠٧.
- ٩٧ لمزيد من التفاصيل حول طبيعة تلك المقالات انظر، طارق البشرى: المسلمون والأقباط في إطار الجماعة الوطنية، الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٨٠، ص ٥٩-٣١.
 - ۹۸ -- الوطن ، عدد ۲۰۳۰، في ۱۱ ابريل ۱۹۰۸.
- ۹۹ الوطن، أعداد ۲۳-۶، في ۲۵ مايو ۱۹۰۸، ۲۰۷۹، في ۱۳ يونيه ۱۹۰۸، ۲۰۸۳، في ۲۲ يونيه ۱۹۰۸.
 - ١٠٠ -- وادي التيل، عدد، ٨٦، في أغسطس ١٩٠٨.
 - ١٠١ وادى النيل، عدد ٩٨، في ٢٣ أغسطس ١٩٠٨، خطبة سياسية لاحمد لطفي السيد.
 - ١٠٢ التيمس المصرى، عدد ١ السنة الثانية، في ٦ سبتمبر ١٩٠٨.
 - ۱۰۳ مصر، عدد ۳۷۹۲، في أكتوبر ۱۹۰۸.

١٠٤ - فعلى سبيل المثال نجد في قائمة اكتتاب أهالي ميت غمر الاسماء الآتية :

- _____
- ٧٠ ١٠ الخواجا جبران عوض
 - ۲۵ رزق افندی پوسف
- ١٠ جرجس افندي عبد السيد
- ه٤ الخواجا فضل ظراد من زفتي
- ١٩٥ الخواجا داود صليب سلامة
 - ٤٠ الدكتور حسب فضل الله
- ٢٠ الخواجا يوسف واصلان ليغي (الاسرائيلي)
 - ۵۱ ، ۵۱ مصر، عند ۲۰۱۲، في ۲ يوليو ۱۹۰۹
 - ١٠٥ مصر، عدد ٢٠١٦، في ١٧ يوليو ١٩٠٩.
- ۱۰۱ مصر، اعداد ۲۰۷۱، فی ۱۷ سیتمبر ۱۹۰۹، ۴۰۹۷، فی ۱۲ آکتوبر ۱۹۰۹، ۱۹۰۵، فی
- ١٠٧ أوراق محمد فريد، المراسلات، م٢، ج١، مركز وثائق وتاريخ مصر المعاصر، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٨٦، ص ٤٨، خطاب بتاريخ ٢ يونيه ١٩٠٨.
- ١٠٨ محمود نجيب أبو الليل: الامانى الوطنية والمشكلات المصرية في الصحافة الفرنسية منذ عقد الاتفاق الودي حتى اعلان الحرب العالمية الاولى، ط١، القاهرة ١٩٥٧، ص ١٢٨.
 - ١٠٩ المغتاح، ج١، السنة الحادية عشرة، في ١٥ بنابر ١٩١٠، ص١٢٠.
- * ولُد في ١٨٤٧ وبُوفى بالقاهرة في ٢٠ فيراير ١٩١٠، وهو أكبر أنجال غالى بك فيروز، حول نشأته وتعليمه ودخوله ميدان العمل حتى توليه رئاسة الوزارة، راجع فرج سليمان فؤاد: الكنز السمين لعظماء المصريين، ج١، مصر، أكتوبر ١٩١٧، ص٣٧-٧٠.
- Hilmi, Abbas II: A few words on the Anglo-Egyptian Settlement, Twenty \\Three years Khedive of Egypt, London, 1930,p. 46.
- ' الوطن، اعداد، ۲۰۷۱، قبی ۲۱ قبرایر ۱۹۱۰، ۲۹۳۲، قی ۷ مایو ۱۹۱۰، ۲۹۳۳، فی ۹ مایو ۱۹۰۰
- الوطن، عدد ٤٣٨٥، في ٦ أكتوبر ١٩١، تحت عنوان "الصحف الأسلامية والأقباط" بقلم يق حنين.
 - ١١ إبراهيم عبده (١٠): المرجع السابق، ص ٣٧٠-٣٨٤ ، نقلا عن جريدة الأهرام.
 - ١١٤ -- مصير ، عدد ٤٢١٨، في ١٦ مارس ١٩١٠.

- ١١٥ الحرية، ٣٠٢، في ١٣ مارس ١٩١٠.
- ١١٦ الاهالي، عدده ، في ٢٢ أكتوبر ١٩١٠.
- ١١٧ رياض سوريال بشارة: المجتمع القبطى في مصر في القرن التاسع عشر، ص ٢٦٨.
 - ١١٨ چاك تاجر: أقباط ومسلمون منذ الفتح العربي الى عام ١٩٢٢، ص ٢٥١.
 - ١١٩ .. محمد على علوية (باشا): المصدر السابق، ص٧٨.
 - ۱۲۰ المؤيد، عدد ۱۳۲۸، في ۱ ابريل ۱۹۱۱.
 - ١٢١ -- الحرية، عدد ٣٣٤، في مارس ١٩١١، ٣٣٥، في ٢٦ مارث ١٩١١.
- Hamed, Raouf, Abbas: Op.Cit.,p.57.
- Ibid, p.57. 177
 - ١٢٤ ــ محمد على علوية (باشا): المصدر السابق، ص٧٨.
 - ١٢٥ الاهالي، عدد ١٣٧، في ٣ ابريل ١٩١١، ١٥٨، في ٢٨ ابريل ١٩١١.
- The Coptic Encyclopedia, vol. 3,p.948.
- ١٢٧ انظر مجموعة أعمال المؤتمر المصرى الأول، المنعقد بهليوبوليس (من ضواحي القاهرة)،
 المطبعة الاميرية بمصر، ١٩١١، ص ٤ ٩٠ .
 - ١٢٨ الوطنية، عدد، ١٨، في ه مايو ١٩١١، الاهالي، عدد ١٦٤، في ه مايو ١٩١١.
 - ١٢٩ رمزي تادرس: الأقباط في القرن العشرين، ج٢، مطبعة جريدة مصر ١٩١١، ص١٢٠ .
 - ١٣٠ -- احمد لطقي السيد: قصة حياتي، ص٥٣.
- ۱۳۱ راجع على سبيل المثال، الوطن، عدد ٢٥٥٥، في ٣ يونيه ١٩١٣، المؤيد عدد ٧٠٣٨، في ١٧ يوليه ١٩١٣، ٢٥٠٧، في ٧ أغسطس ١٩١٣.
- ١٣٢ ــ لمزيد من التفاصيل حول جنور أزمة طابا وتباعيتها أنظر الدراسة التي أعدها الأستاذ الدكتور/ يونان لبيب رزق، تحت عنوان: الأصول التاريخية لمسألة طابا، دراسة وثائقية، سلسلة مصر النهضة، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٨٣.
- ١٣٢ ـ المعتصم، عدد ٣١٦، في ٢ أبريل ١٩٠٦، تحت عنوان، مسألة العقبة بقلم عباس ناصر خليل.
- ١٣٤ ... أحمد عبدالرحيم مصطفى (د.): حادثة طابا ٢٠٠١ وتخطيط حدود مصر الشرقية، مقالة في مجلة «الهلال»، عدد يونية ١٩٠١، ص١٤٤٠.
 - ١٣٥ ـ المقطم، عدد ١٩٧٥، في ٥ مايو ١٩٠٦.
- ۱۳۱ ــ نجیب توفیق: مصطفی کامل أضواء جدیدة علی حیاته، کتاب (الهلال) عدد ۳۱۰، مایو ۱۸۸۱ ، ص۱۱۷، مایو
 - ١٣٧ ــ أحمد لطفي السيد: قصة حياتي، ص٢٦.

- ١٣٨ _ سلامة موسى: تربية سلامة موسى، سيرة ذاتية، ١٨٨٥ _ ١٩٤٧، القاهرة د. ت، ص٤٧.
- ۱۳۹ ــ عبدالعظيم رمضان (د.): الجيش المصرى في السياسة ۱۸۸۲–۱۹۳۱، الهيئة المصرية العامة الكتاب، القاهرة ۱۹۷۷، ص۲۸–۸۷.
 - ۱٤٠ ـ يونان لبيب رزق (د.): المرجع السابق، ص٥٥،
 - ۱٤١ _ عباس حلمي الثاني «خديو»: مذكرات، ص٠٨٠.
 - ۱٤٢ ــ الوطن، عدد ۱۱۸۷، في ٥ مارس ۱۸۹۲.
 - ١٤٣ ــ الوطن، عدد ١١٩٥، في ٣٠ مارث ١٨٩٢.
 - ١٤٤ ـ الوطن، عدد ١١٩٨، في ١٩ أبريل ١٨٩٢.
 - ١٤٥ ــ الأفكار، عدد ٧٤٩، في ٢ يوتيو ١٩١٢.
- ١٤٦ فاروق أبو زيد (د.): أزمة الفكر القومي في الصحافة المصرية، دار الفكر والفن، د. ت، ص١٧٥-١٥١، ص١١٥-١١٥.
 - ١٤٧ ـ أحمد هيكل (د.): تطور الأدب الحديث في مصر، ص٤٩-٥٠.
- ١٤٨ ـ حول ربود أفعال المصريين تجاه الحرب البلقانية ١٩١٣، راجع المقالات التي نشرتها جريدة الأفكار على سبيل المثال والمساعدات المالية التي قدمت لنصرة الدولة العلية، الأفكار، أعداد ١٩٦٩، في ٣ فبراير ١٩١٣، كذا ١٩٦٧، في ١٤ مارس ١٩١٣، و٩٧٠ في ١٨ مارس ١٩١٣.
- ١٤٩ فاطمة علم الدين عبد الواحد: الريف المصرى في عهد الاحتلال البريطاني ١٨٨٢-١٩١٤،
 رسالة ماچستير، كلية البنات، جامعة عين شمس، ١٩٧٦، ص ٣٤٥.

* * *

الفصل الساكسن الائحزاب المصرية وفكرة الوطنية المصرية ١٩١٤ - ١٩٠٧

- ١ الحزب الوطني،
 - ٢ حزب الأمة.
- ٣ حزب الإصلاح على المبادئ الدستورية.
 - ٤ أحزاب صغيرة.



لقد أتاح الاحتلال البريطاني الفرصة لنمو تيار الوطنية المصرية في مساره الطبيعي وإن كان نتج عنه اتجاهات مختلفة، إلا أنه في النهاية انحصر في تيارين كانا من الصعب الفصل بينهما في السنوات التي سبقت الاحتلال البريطاني، حيث كان ثمة تداخل كبير بين الفكرة الوطنية والفكرة الدينية في مخيلة أبناء الوطن المصرى، وإن فضل أنصار التيار الوطني في فترة ما بعد الاحتلال العمل في الاتجاهين الوطني والإسلامي للتخلص من الاحتلال البيطاني وقد مثل تياراً متطرفاً، وفضل البعض الآخر الاتجاه الوطني الخالص مع مهادنة سلطات الاحتلال، وقد مثل تياراً معتدلاً، وهذا ما سوف يتضح لنا من خلال دراسة مواقف الأحزاب المصرية من فكرة الوطنية المصرية.

يمكن القول بأن الصحافة المصرية قد مهدت الأرضية التى سنحت لقيام الأحزاب السياسية من منطلق فاعلية تلك الصحافة وقدرتها على تجميع الرأى العام المصرى وإثارته أثناء تناولها تلك القضايا التى مست مستقبل القطر المصرى، ومن ثم أسهمت – إلى حد ما – فى ظهور حياة حزبية محدودة الإمكانيات والرؤى مقارنة بالحياة التى كانت تنعم بها الدول المتقدمة أنذاك، تلك الحزبية المدعمة بالمارسات النيابية السليمة، أما فى مصر فقد أخر عدم النضج الذى أصاب الحياة البرلمانية بدوره انتعاش ونضوج الحياة الحزبية.

ومن ثم حملت الأحزاب المصرية التى ظهرت على المسرح السياسى المصرى عب الدعوة إلى قيام حياة نيابية فى ظل مجلس حقيقى، بدلاً من أن تكون المجالس النيابية هى السند المنطقى لسياسة الأحزاب السياسية.

وهكذا كان على الأحزاب السياسية أن تنشط قدر طاقتها العمل على مواصلة الدور الوطنى الذى قامت به الصحافة المصرية فى العمل على النهوض بالقطر المصرى فى محاولة من تلك الأحزاب اتحويل النظريات التى كتبت على أوراق الصحف الى حقائق ملموسة، من خلال جهادها فى العمل على تحقيق حرية استقلال القطر المصرى، وفى نفس الوقت الدعوة الى تقدمه وارتقائه بكافة الوسائل المتاحة، ومن هنا كان ظهور تلك الأحزاب حاملة بين طياتها مبادئ تعمل جاهدة على تحقيقها.

١ - الحزب الوطئي

يعد الحزب الوطنى الذى أسسه مصطفى كامل فى ٢٢ أكتوبر ١٩٠٧ من أبرز تلك الأحزاب التى ظهرت فى تلك الفترة، وقد وصف البعض (١) ظهوره بمثابة إحياء للحركة الوطنية فى مصر، ذلك الحزب الذى ظهر على الساحة السياسية المصرية مرتكزاً على عشر مبادئ حرص على تحقيقها، وأعلن عنها فى اليوم التالى على صدر صحيفة الحزب (اللواء)، وقد يهمنا من تلك المبادئ العشر مبدأين: المبدأ الأول: الداعى إلى (استقلال مصر كما قررته معاهدة لندن فى عام ١٨٤٠ وضمنته الفرمانات السلطانية ذلك الاستقلال الضامن عرش مصر لعائلة محمد على والضامن للاستقلال الداخلى للبلاد (ويدخل تحته كافة البلاد التى ضمت لمصر بمقتضى فرمانات سلطانية) وهو الاستقلال الذى وعدت إنجلترا بإحترامه وتعهدت رسميا بذلك (٢).(١٠)

وكان من المنتظر من زعيم وطنى كمصطفى كامل جاهد فى فترة مبكرة من عمره - كما سبق وأشرنا - وفوق هذا أعتبر أنه كان مبشراً بالوطنية فى مصر

الحديثة (٢) إلى جانب تشربه بالمبادئ الليبرالية التى استقاها من خلال إحتكاكه بالغرب الأوربى، أن يجعل أول مبادئه هو الاستقلال الكامل غير المشروط، وبهذا يتخلص من الاحتلال البريطانى، وكذا البقية الباقية من علاقات التبعية بالدولة العثمانية، ولكنه طالب بإستقلال ذاتى محدود كما أقرته معاهدة لندن ١٨٤٠، ولم يطلب بإنفصال سياسى عن الدولة العثمانية، تلك الدولة التى سعى الخديو اسماعيل في فترة لاحقة لمعاهدة لندن في أن يحصل على المزيد من الحقوق والامتيازات لتوسيع استقلال مصر، وكان من المنطقى أنه بمرور الوقت تزداد الأمال الوطنية المصرية نحو الاستقلال الكامل.

فالمعلوم أن قضية الاستقلال كانت تشد الرأى العام المصرى آنذاك، (1) وإن كان قد قصد به جلاء الاحتلال واسترداد مصر لوضعها السابق كدولة تابعة للدولة العثمانية تحت ظل العائلة الخديوية، فقد كان الأوجب، من هذا المنطلق على الحزب ذى الشعبية الكبيرة أن يلفت الأنظار وينشر الوعى بين الشعب المصرى في ضرورة المطالبة بالاستقلال الكامل، وبهذا يكونوا على قلب رجل واحد، ولكن في الحقيقة فإن المعاصرين(٥) أكدوا على أن الرأى العام في تلك الأوقات يفهم أن الحزب الوطني يسعى لإخراج الإنجليز بلا قيد أو شرط على أن تبقى السيادة الرمزية للدولة العثمانية، ولم ير الحزب الوطني بأساً من الإبقاء على هذه السيادة الرمزية لأنها كما رأى معاصروه (٩) لم تكن ذات سلطة فعالة في مصر حتى قبل الاحتلال.

وقد دافع مصطفى كامل عن تلك السياسات المناقضة لأهدافه، وقد نفى أنه يسعى لاخراج الانجليز من مصر لجعلها إقليماً عثمانياً، وفى نفيه هذا أكد لنا مطلبه المحدود ألا وهو الاستقلال فى اطار الحكم الذاتى، (١٦) وكذلك رجال الحزب الوطنى لم ير ثمة غضاضة فى أولى مبادئ الحزب مستندين إلى أن السيادة

العثمانية صارت إسمية بمرور الوقت وبالتالي من السهل التخلص منها بعد تحقيق الجلاء.(٧)

وثانيهما المبدأ العاشر: (بذل الجهد لتقوية علائق المحبة والارتباط والتعلق المتام بين مصدر والدولة العلية وإنماء علائق المحبة والثقة بين مصدر ودول أوربا....)، وهكذا جاءت المادة الأخيرة في برنامجه تأكيدا على الروابط بين مصدر والدولة العثمانية(^).

لقد ريط مصطفى كامل بين الوصول إلى الاستقلال وبين مساندة الدولة العلية، وإذا كان الاحتلال البريطاني السبب في فرض ذلك الاتجاه نحو التعلق بحركة الجامعة الاسلامية التي تبناها السلطان عبد الحميد الثاني، ومن ثم العمل على توثيق عُرى الروابط بين مصر والدولة العلية تحقيقاً لإثبات عدم شرعية الاحتلال البريطاني^(١)، وهكذا يمكن القول بأن وجود الاحتلال ساهم في تحول الاتجاه من فكرة المصرية غيير كاملة النضوج تلك التي غلبت على الحياة السياسية في فترة ما قبل الاحتلال المافعة عن "مصر للمصريين"، إلى حركة مصرية مرتدية رداءً إسلامياً مسانداً ومناصراً لحركة الحامعة الإسلامية(١٠٠)، على أبدى أنصيار الحزب الوطني، فقد كان الجهاد قبل مصطفى كامل يحمل في طياته الانفصال عن الدولة العثمانية بفعل تلك المؤثرات الحضارية التي دخلت على المجتمع المصرى مع عصر الخديو إسماعيل، ومع مصطفى كامل كان الجهاد من أجل الاستقلال للتخلص من الاحتلال البريطاني، هذا ما جعله يستند على الدولة العثمانية، ويمكننا القول بأن الظروف أختلفت وليسبت انتكاسة للوطنية المصرية على يد مصطفى كامل وأنصاره، ولعل الخلط الزائد بين الانتماء القومي والتوجهات الدينية كان السبب في جعل الحزب الوطنى يلعب دوراً هامشياً في فترة ما بعد الحرب العالمية الاولى تلك الفترة التي قد تبلورت فيها قومية مصرية صرفة(۱۱). على أية حال، لم تكن تلك المبادئ والأهداف وليدة إنشاء الحزب الوطنى، بل كانت سياسة واضحة قبل ذلك بسنوات طويلة نادى بها مصطفى كامل وأنصاره ونشرها فى خطبه ومقالاته، ومن أجل ذلك كان تأسيس جريدة اللواء عام ١٩٠٠ التى أصبحت الأداة الرئيسية فى دعاياته (١٢)، وفوق هذا أكد من خلال مراسلاته مع صديقه عبد الرحيم أحمد على سياسته التى وصفها بأنها مصرية عثمانية (١٢).

وفى خطبة ألقاها على المصريين بباريس فى أغسطس ١٨٩٥ أكد فيها على أن ضياع مصر من أيدى سلاطين آل عثمان يعد ضياعاً السلطنة نفسها، من منطلق أن الأستانة وإن كانت مركز الخلافة الإسلامية، فإن مصر تعد روحها وفؤادها، وحرص على إيضاح أن سياسة التقرب إلى الدولة العلية هى أنجح السياسات حيث أن الراية العثمانية هى المستحقة لالتفاف أبناء مصر حولها تحقيقاً للاتحاد والائتلاف(١٤).

لقد أتخذ من سياسة التقرب للدولة العثمانية حجة لمجابهة الاحتلال البريطاني، إذ كانت هناك فكرة مهيمنة وتلح عليه بإستمرار، منذ فترة شبابه المبكرة، تلك التي شكلت الفلسفة السياسية لديه، المتمثلة في ذلك الاحتلال الأجنبي البغيض، والعمل على إيقاظ مشاعر الاستياء العام(۱۰) من ذلك الوجود لدى الشعب المصرى، ومن ثم انبرى في كل مناسبة مؤكداً على ضرورة تعلق الأمة المصرية بالدولة العلية، فقد انتهز من حادثة طابا – على سبيل المثال – مناسبة ليؤكد على ولائه التام للدولة العلية حيث كان على رأس التيار المساند والمهاجم لسياسات الاحتلال في المدافعة عن الحقوق المصرية، وذلك مع بدايات عام ١٩٠١، عندما أطلت أزمة طابا برأسها في محاولة من جانب الدولة العثمانية للظهور بأنها صاحبة السيادة الشرعية على القطر المصرى، وقد وضعت تلك الظهور بأنها صاحبة السيادة الشرعية على القطر المصرى، وقد وضعت تلك الأزمة الولاء الدولة العلية في اختيار صعب، أسفر بعد فترة شد وجذب بين

الطرف العثماني والطرف البريطاني – المصرى عن مفاوضات بين الأطراف المعنية بالقضية (٢١) والذي أكدت غيه إنجلترا تصميمها على تأييد استقلال مصر حتى ولو كلفها ذلك استخدام قوتها الحربية ضد أي اعتداء على أي جزء من الأراضي المصرية من قبل السلطان العثماني (١٧)، وقد رأى البعض في موقف مصطفى كامل أمر منطقى إذ آمن بتعزيز السيادة العثمانية على مصر لكي يحدث موازنة في مواجهة الوجود البريطاني (١٨)، على أننا نرى أنه كان واجباً عليه أن يساند الحق المسرى في السيادة على أراضيه وحتى لو كلفه ذلك شبهة التأييد البريطاني.

لم يكتف مصطفى كامل بسياسته السابقة تجاه السلطان العثماني، بل أكد كذلك على ولائه التام لخديو مصر عباس حلمي الثاني، حيث نجح الأول في تكوين حركة وطنية وحدت الأمة في ظل تأييد الخديو ضد الحكم الاستبدادي الفردي للورد كرومر وأداة اوقف فردية سياسته (١٩)، آخذاً في الاعتبار أن الخديو يعد نائباً عن جلالة السلطان ووكيلاً شرعياً عن الأمة المصربة، تلك الأمة التي أجلست مؤسسى العائلة الخديوية على عرشها(٢٠)، ومن هذا يتضبح لنا إيمان مصطفى كامل المطلق بالأسرة العلوية وبذلك يكون قد خالف أقرائه أمثال جمال الدين الافغاني ومحمد عبده وعبد الله النديم بعدم اعترافهم بتلك الأسرة، وربما كان السبب راجعاً في ذلك إلى الفروق بين حكام الأسرة العلوية، فقد خالف باس الثاني كلا من الخديو إسماعيل وتوفيق في الاعتماد على المصريين اندة الحركة الوطنية، لاسيما وأن الخديو عباس نفسه وجد في مصطفى الوسيلة المثلى لتنفيذ أغراضه كدلالة على اهتمامه بالكيان المصرى على بار أن مصطفى كامل هو مؤسس الوطنية المصرية الحديثة، (٢١) بالإضافة إلى ن مصر تحت حكم الأسرة العلوية أصبحت أكثر تماسكاً وأرقى مكانة عما كانت عليه أيام حكم المماليك(٢٢)، ومن هنا كان مصطفى كامل حريصاً في كل مناسبة على التأكيد على رغبته الهادفة إلى بقاء الاثنين (سلطة الأمير وسلطة السلطان) لكى يتسنى لمسر أن تحقق في ظلهما مجدها الوطنى، ومن ثم سعى من خلال خطبه وكتاباته لخلق وطنية مصرية، باستجماع كل الطبقات وحشد جماهير الأمة حول الخديو(٢٣)، بشكل خاص وحول راية الدولة العلية بشكل عام.

وقد أفرزت سياسات مصطفى كامل التى أعلن عنها هجوماً شديداً من قبل بعض الصحف سواء الأجنبية أو المصرية، إذ انكرت صحيفة لاريفورم الفرنسية على مصطفى كامل إيمانه بوجود "وطن مصرى"، بحكم كون مصر ولاية عثمانية، وقد كتبت لوبوسفور عاتبة عليه مناصرة الدولة العثمانية ضد مصر، وقد ذهب أحد الصحفيين الفرنسيين فى القاهرة إلى القول بأن فى مصطفى كامل مصريان مختلفان، أولهما يلبس طربوشاً ويدير صحيفة "اللواء"، إشارة إلى سياسته المساندة للدولة العثمانية، والآخر يلبس قبعة ويعاون فى تحرير "لوفيجارو" الباريسية، إشارة منه إلى سياسته القائمة على خدمة القضية المصرية فى الخارج، وقد خصرج من تحليله إلى عدم وجود شبه بين الشخصيتين(١٤٢)، وقد أكدت جريدة "التيمس" بدورها على أن حركة الجامعة الإسلامية التى تحركها الآستانة يؤيدها مصطفى كامل بكل قوة وأن مناداته "بمصر للمصريين" تنبع من إيمانه بإعادة مصر إلى حكم السلطان مرة أخرى(٢٠) وقد هاجمت جريدة "الطان" الفرنسية الادعاءات التى فحواها أن مصطفى كامل يسعى ليجعل من مصر ولايه عثمانية فى وقت وصلت فيه البلاد مصطفى كامل يسعى ليجعل من مصر ولايه عثمانية فى وقت وصلت فيه البلاد بوقتها الذاتية وبمساعدة القوى الأجنبية درجة عالية من المدنية والارتقاء(٢١).

وإذا كانت مهاجمة الصحف الفرنسية والإنجليزية لسياسة مصطفى كامل والحزب الوطنى يمكن إدراجها فى حلبة الصراع الدولى الذى حكم العلاقات الدولية أنذاك، فإن الصحف المصرية فى الداخل قد حملت نفس الهجوم على سياسة مصطفى كامل وحزبه، إذ قامت جريدة "الوطن" بنشر جزء من تقرير اللورد كرومر عن (الوطنية المصرية)، ذلك الجزء الذى أنكر فيه كرومر على الحزب

الوطنى أن يكون ممثلاً لمطالب الأمة المصرية، وقد أيدت جريدة الوطن بكل سرور ذلك القول مهاجمة سياسة الحزب القائمة على الخلط بين الوطنية المصرية والجامعة الإسلامية (٢٧)، وقد كان من المنطقى أن ترفض الصحف الوطنية القبطية سياسات الحزب القائمة على تدعيم فكرة الجامعة الإسلامية، فإنه على الرغم من الإشارة في الفصل السابق إلى أن الحزب الوطنى كان ينزع عنه رداء التعصب الدينى، إلا أن تلك كانت عملاً خارجياً، حيث انصب العمل الداخلى على سياسة مخالفة، وبشكل أعمق بعد غياب مصطفى كامل من الساحة السياسية، حيث غلبت (المسئلة الدينية) على خلفائه، من أمثال عبد العزيز جاويش الذي قام بتغليب النزعة الدينية على انتماءاته الوطنية (٢٨).

وعلى الجانب الآخر كانت الصحف الموالية للاحتلال البريطاني تنكل بالحزب الوطني ورجاله مهاجمة إياهم في كل مناسبة، فقد احتجت جريدة المقطم على سياسة التهور والطيش التي اتخذها الحزب للمطالبة بالاستقلال، مبينة أن أمنية المصريين جميعهم هي الاستقلال، والحكومة الدستورية، ولكن لا مبينة أن أمنية المصريين جميعهم هي الاستقلال، والحكومة الدستورية، ولكن لا داعي اللهجة العداء ضد سلطات الاحتلال وضد الخديو التأكيد على ذلك (٢١)، وقد تناست تلك الجريدة أن الحركة الوطنية في طريقها الإعلان عن هدفها قد تلجأ إلى كل الوسائل الممكنة والمتاحة لها حتى ولو كانت في شكل مظاهرات، بل على العكس فإن ذلك المسلك له بعض إيجابياته إذ يجعل دائماً الروح الوطنية المصرية متيقظة ومتأهبة في أية لحظة الدفاع عن وطنها، على الرغم من أن مصطفى كامل في جهاده لمواصلة الكفاح ضد بريطانيا مفضلاً الأتراك عليها كان طريقه لإثارة وتهييج الشعور الوطني ينصب في قالب سلمي نحو جامعة إسلامية، وهكذا لم يكن كعرابي، ويمكن إرجاع ذلك الى أن ثقافته الفرنسية وإنتسابه إلى عائلة متوسطة أملت عليه ذلك الاتجاه، (٢٠٠) علاوة على استفادته من صلته – في فترة مبكرة – بعبد الله النديم الذي كان أحد قادة الثورة العرابية، والذي نفره من الأساليب العنيفة التي لا تجدى ولكن لم يتبع خلفاؤه نفس سياسته.

بل إن الحزب الوطنى فى احدى مراحله اعتمد على التحرك الجماهيرى وذلك بتنظيم صفوف الفئة المثقفة وخاصة الطلبة ليشاركوا سياسياً فى الحركة الوطنية (٢٦) أنذاك، سواء فى صورة مظاهرات أو إضرابات ضد سياسات سلطة الاحتلال، ومن ثم استطاع الحزب تقوية الشعور الوطنى بين تلك الفئة من أبناء الوطن المصرى.

قياساً على ما سبق، يمكن القول بأن مصطفى كامل بهذا الشكل قد انتهى إلى بلورة صورة عامة للوطنية المصرية المزوجة بالجامعة الإسلامية، ونستشف ذلك من خلال مقالاته وخطبه التي انبرت تعبر عن حب الوطن والحث على الدفاع عن الوطنية جنباً إلى جنب مع دعواته لإحياء الجامعة الإسلامية والمحافظة على بقاء الدولة العلية، حيث أنه لم يكن يرى ثمة غضاضة أو تعارضاً بين الفكرتين الوطنية والدينية، وكان دائماً يبث في نفوس النشء محبة الوطن والغيرة الوطنية، والعمل على نصرة الوطن حتى يستحق بذلك أن يقول الوطني أن (مصر بلادى)(٢٢)، وقد لجأ إلى الاستناد على التاريخ المصرى القديم ليذكر المصريين بماضيهم العظيم وتاريخهم المشرف قائلاً: {إن مصر هي الوارثة لمدنيتين هما أسمى المدنيات في التاريخ: مدنية الفراعنة ومدنية الإسلام ... } (٢٢)، وقد دل قوله السابق على مزج بين الفكرة الوطنية المستمدة جذورها من حضارة الفراعنة، والفكرة الإسلامية القائمة على حضارة المسلمين، إذ لم يستطع الفصل بين ذلك أخلط في الفكرتين، ولكنه في نفس الوقت كان دليلاً على الاعتراف بجذور الأمة المصرية، وفوق هذا عمل على إيقاظ الشعور الوطني وبعث الوطنية المصرية عن طريق إحياء ذكري عظماء مصبر الحديثة الذين قدموا خدمات جلبلة في سببل النهوض بالبلاد(٢٤).

وقد اتخذ من ذكرى مرور مائة عام على تولية محمد على حكم مصر مناسبة ليقترح إقامة احتفال قومى بهذه المناسبة، مشيراً إلى أن إرادة الأمة

المصرية في السابق الختيار مؤسس العائلة منذ مائه عام (٢٠)، ولا يخفى أنها كانت وسيلة ذكية من مصطفى كامل للعمل على بعث الروح الوطنية المصرية لمواجهة الاحتلال البريطاني الرابض على أرضها.

وبلمس النزعة الوطنية لديه في قوله: {الوطنية هي أشرف الروابط للأفراد والأساس المتين الذي تبني عليه الدول القوية والممالك الشامخة} مطالباً أبناء مصدر بأن يكونوا على قلب رجل واحد للدفاع عن بلادهم، وسعياً منه لاحياء الشعور الوطني لدى أبناء الوطن المصرى، كان شديد الحرص على إظهار مكانة مصر بين العالم ووصفها بأنها جنة الدنيا، ولازمته دوما المقولة الشهيرة: (أني لو لم أولد مصرياً لوددت أن أكون مصرياً) (٢٦)، ومن ثم لعب مصطفى كامل دوراً هاماً وبشهادة معاصريه في تنشيط الاتجاه الوطني المصرى بنشر الفكرة الوطنية التي أسفرت عن إيقاظ المشاعر المصرية الأصيلة (٢٦)، ولعل القول بأن وجود الاحتلال قد استدعى من مصطفى كامل حرصه على تأكيد فكرة الوطنية المصرية في كل وقت (٢٨)،

دافع مصطفى كامل بكل ما أوتى من قوة انهضة الأمة المصرية، ومن ثم جعل من الحزب الوطنى روحاً معبرة عن الأمة المصرية تجاه الاحتلال، ولعل حبه لبلده مصر هو الذى أملى عليه تلك الدوافع، والذى يمكن قبول وصفه بأنه كان أول من عمل على زيادة وعى الشعب المصرى وإمداده بالمشاعر الوطنية (٢٩) ولعل جنازته كانت أشبه بمظاهرة وطنية انبرى فى صفوفها كل أفراد الشعب المصرى(١٠)، وفى إعتقادى أن ذلك وأن دل على شئ فإنه دلالة واضحة على قوة الشعور الوطنى لدى أبناء الوطن المصرى ومدى وعيهم بواقع الأحوال، ذلك الوعى الذى ظهر جلياً فى جنازته التى كانت تعبيراً عملياً على أن الروح الوطنية حية فى نفوس المصريين، ودليل على مقدار فهمهم لجهاد مصطفى كامل فى

سبيل الدفاع عن أمته المصرية، ومن ثم جاء وصفه بأنه محى الوطنية في مصر (٤١).

صفوة القول أن مصطفى كامل استطاع أن يجمع فى يده كل الخيوط المؤدية إلى تحقيق الاستقلال المصرى، سواء بالعمل على نشر الوعى الوطنى بين الشبيبة المصرية لتقوية الفكرة الوطنية فى أذهانهم، أو بالعمل على تقوية الفكرة الدينية معتمداً فى ذلك على الدولة العلية، أو بالاعتماد على نشر الفكرة الوطنية فى الخارج بمعاونة بعض القوى الدولية المناوئة للاحتلال البريطانى فى مصر كفرنسا فى فترة ما وألمانيا، حتى أن كلمة (الوطنيون) ما كانت تطلق فى فترة ما بعد الاحتلال على مسرح السياسة على كل مواطن مصرى يتخذ من الجلاء والاستقلال هدفاً إلا مع ظهور مصطفى كامل(٢٤)، الذى أعتبره البعض (٢٤) نموذجاً الوطنى المصرى وممثلاً للطبقة الوسطى فى القرن التاسع عشر.

والجدير بالذكر أنه تجدر الإشارة إلى مقولة هامة فحواها "أن زواج الوطنية المصرية من الجامعة الاسلامية زواج مصلحة لا زواج حب (١٤١)عند مصطفى كامل وحزبه، لندحض ذلك القول مستندين الى أن مصطفى كامل رغم تربيته الحديثة إلا أنه كان العقيدة مكان الصدارة فى تفكيره، بل كان الدين فى تصوره هو الباعث الأول للحمية فى النفوس ودافعاً للسعى وراء العلم والمعرفة (٥٤) وهكذا كانت نظرته الجامعة الإسلامية نظرة دينية بحته بإعتبارها الجامعة الشمل ألعالم الإسلامي ضد خطر الأطماع الإستعمارية المحدقة به من كل صوب، وفوق هذا يكون مخالفاً لوجهة النظر العثمانية تجاه الجامعة الإسلامية التي كان مضمونها يحمل معنى سياسياً معارضاً لكل حركات الاستقلال والانفصال عن الدولة العثمانية حفاظاً على سلطة آل عثمان، ولعل تضارب المضمونين لدى مصطفى كامل والدولة العثمانية كان سبباً فى إفساح الطريق أمام فكرة الوطنية المصرية فى فكر مصطفى كامل السير جنباً الى جنب مع تمسكه بالعقيدة،

بالاضافة إلى إدراكه لحقيقة مؤداها أن الشعور العام لغالبية الأمة المصرية أنذاك يغلب عليه التعلق بالرابطة الروحية التى تربطهم بممثلة الخلافة الإسلامية، وقد عبر عن ذلك فى قوله: (يوجد فى مصر نوعان من الشعور مختلفان: الشعور الوطنى والشعور الاسلامي فالشعور الوطنى، يقتسمه المسلمون والأقباط هذا الشعور هو الذى يدفعنا جميعا الى العمل على النهوض بوطننا، والمطالبة بالحرية التي تتمتع بها البلاد المتحضرة والاستقلال الذى تستحقه. وحيث أن الغالبية من المصريين مسلمين، فانه من الطبيعي أن يتمتع الاسلام بدور هام في هذه الحركة إلاءً، ومن ثم يمكننا القول بان استعانته بالدولة العثمانية ومزج الوطنية المصرية بالجامعة الإسلامية في جهاده وسيلة وغاية في أن واحد.

على أية حال نهج الحزب الوطنى – في أحد جوانبه – نفس السياسة بعد وفاة مؤسس الحزب، رغم ثبوت أن وفاته كانت خسارة كبيرة لحزبه، فعلى الرغم من أن خليفته محمد فريد كان قادراً وبليغاً إلا أنه كان يفتقد تأثير مصطفى كامل وخطبه النارية (٢٤)، مع الأخذ في الاعتبار أنه كان من أحد المناصرين المبكرين لمصطفى كامل (٢٨)، بالإضافة إلى أنه قد أسهم مع مصطفى كامل في غرس بذور الوطنية بنشر الروح القومية في البلاد

فالمعلوم أن الوطنيين بعد وفاة مصطفى كامل إنشقوا إلى عدة اتجاهات لا يسمح المقام هنا للخوض فيها، وانما يعنينا ذلك الاتجاه الذى اعتبر امتداداً لفكر مصطفى كامل، حيث حرص على إيضاح أن فكرة الجامعة الاسلامية من منطلق أن العقيدة هي احدى الروابط البشرية مثلها كمثل الوطن واللغة والجنس والإقليم، فاعتبر ذلك الاتجاه أنه من المنطقى أن تكون لجامعة الدين المكانة المناسبة لها عن جامعة الوطن وجامعة اللغة والجنس وجامعه الإقليم (٢٩١)، وإن ظهر – بمرور الوقت – جناح متطرف داخل الحزب لم يستطع أن يجمع بين فكرة القومية المصرية وفكرة الجامعة الاسلامية، ونظر هذا الاتجاه إلى أن دعوة

الجامعة الاسلامية هدفها الأسمى هو رد مصر إلى التبعية العثمانية، إذ غلب على ذلك الاتجاه الولاء للضلافة العثمانية فكان فكرهم يخلو من فكرة وطنية مصرية (٥٠)، وقد تطرفوا إلى حد المناداة (مصر للعثمانيين)، وقد مثل ذلك الجناح من الحزب – كما سبقت الأشارة – الشيخ عبد العزيز جاويش ومن ثم سوف ننبذ ذلك الاتجاه جانباً لنركز على الجناح الذي دعا إلى "مصر للمصريين".

كان محمد فريد على رأس الجناح الأخير من الحزب، إذ اتبع نفس سياسة مؤسسه حيث لم ير ثمة تناقض بين الفكرة الوطنية والفكرة الدينية، رافعاً شعار "مصر للمصريين" في ظل الخلافة الإسلامية، حيث أشار في مذكراته إلى القول: (أن لا خلاص لمصر من إستيلاء الانجليز عليها إلا بتقوية عرى التبعية للدولة العلية }، ورغم إدراكه عدم قدرة الدولة العلية على إيجاد حل مناسب لحل المسألة المصرية إلا أنه أكد على التمسك بتبعيتها صونا لها من أن تبتلعها إنجلترا صفقة واحدة (١٥).

ولقد ساهم محمد فريد بدوره فى إنعاش الحركة المصرية التى وجهها ضد الضديو والاحتلال معاً، وقد أرجعها البعض إلى سياسة الوفاق التى ظهرت بين الخديو وسلطات الاحتلال(٢٠)، على أية حال لقد خالف بذلك سياسة سلفه فى الارتباط بالضديوية فى بعض مراحل نضاله ولعل ذلك كان نابعاً من كون مصطفى كامل قد نشأ فى طبقة اجتماعية متوسطة، الأمر الذى صعب عليه الحصول على تلك المبالغ الطائلة التى يتطلبها العمل الوطنى، ومن ثم فقد اعتمد على الخديو عباس فى إمداده بهذه الأموال مما خلق نوعاً من العلاقة الخاصة بين الرجلين، أما محمد فريد بحكم انتمائه لطبقة كبار ملاك الأراضى فلم تخلق مثل هذه العلاقة بينه وبين الخديو، وفوق هذا فعندما سعى الخديو لإيجاد علاقة مشابهة معه رفض محمد فريد بإصرار، وهذا ما دعا البعض إلى القول بأن الزعامة القديمة للحزب الوطنى تمثل [المرونة السياسية] أما الزعامة الجديدة فكانت تمثل [الصلابة العقائدية](٢٥).

وعلى الجانب الآخر يحمد لمحمد فريد أنه حافظ على الهوية الوطنية المصرية عندما بدأ ينأى بالحزب الوطنى رويداً رويداً بعيداً عن الالتصاق بالدولة العثمانية والمناداة بالقول: {أننا مصريون قبل كل شئ}، وإن كان ذلك على أثر الانقلاب الدستورى في الدولة العثمانية الذي كان وراء تقوية الاتجاه المصري(10) حيث وجه بفضله الاتحاديون حركتهم اتجاهاً وطنياً بعيداً عن التمسك بالاتجاه الإسلامي، وقد انعكس ذلك أيضاً في وجهة نظر الاتحاديين إلى "الحزب الوطني" الذي اعتبر من وجهة نظرهم حزباً مكروهاً(٥٠)، وقد حاول رجال "الحزب الوطني" من جانبهم التمسك بعلائق المحبة وانتظار الممير من الدولة العثمانية ألى الوقت الذي كان فيه رجال الدولة العثمانية يظهرون امتعاضهم من "الحزب الوطني" في مناسبات عديدة (٢٠)، بل والأكثر من ذلك مهاجمتهم لفريد نفسه في الرطني" في مناسبات عديدة (٢٠)، بل والأكثر من ذلك مهاجمتهم لفريد نفسه في التمسك بشعار "مصر المصريين" (٨٠)، ذلك الشعار الذي حمله في عقله وعلى صدره في صورة دبوس مكتوب عليه ذلك الشعار خاصة في المحافل الدولية التي كان بتردد عليها انصرة القضية المصرية (١٥)،

وقد استمرت صحف "الحزب الوطنى" بين وقت وآخر تبرز مطلب الحزب الوطنى فى الاستقلال كما قررته معاهدة لندن عام ١٨٤٠، واعتبرت الحزب معتدلاً فى مطلبه هذا ولو أنه كان متطرفاً لطلب الاستقلال التام (٢٠٠)، وصارت تلك الصحف على تربيد النغمة المؤيدة لحركة الجامعة الإسلامية تحت لواء السلطان العثمانى (٢٠١)، وقد انتهزت صحف الحزب فرصة العدوان الإيطالى على طرابلس الغرب عام ١٩١١ لتسرع لتكون على رأس المشايعين لنصرة الدولة العلية فى جهادها ضد أعداء الإسلام، على الرغم من أن سلطات الاحتلال لم تسمح بأكثر من التأييد فى أبسط صوره الذى اقتصر على جمع التبرعات لمعاونة دولة الخلافة الإسلامية (٢٠٠)، وهكذا لم يعر رجالات "الحزب الوطنى" أدنى اهتمام بالحفاظ على الروح الاستقلالية للأمة المصرية وحماية الجامعة الوطنية غير مبالين بأن ذلك الميل يزيدهم تعلقاً ولو على المستوى المعنوى بفكرة السيادة العثمانية على الدولة

المصرية، حيث أن تلك السياسة كانت هي أحد مبادئ الحزب الوطني كما سبق القول.

وبناء على ما سبق يتضح لنا تلك السياسة التى استمر يتبعها الحزب الوطنى في العمل على تحقيق "مصر للمصريين" تخلصاً من الاحتلال البريطاني وتمسكاً بالتبعية الدولة العلية.

ولقد شهدت الفترة منذ مغادرة محمد فريد مصر في ٢٦ مارس ١٩١٧ وحتى قيام الحرب العالمية الأولى نشاطاً ملحوظاً للحزب الوطنى سواء بالعمل السرى في الداخل، عن طريق تلك الجمعيات السرية التي أعتبرها البعض خطوة هامة ولازمة في تاريخ العمل الوطني المصرى(٢١)، أو في الخارج حرصاً من محمد فريد على استمرارية مجهوداته في هذا المجال، حيث فضل الوطنيون السفر اتنظيم الطلبة المصريين في أوربا، ومن خلال عدة سنوات عقدت المؤتمرات المصرية في المدن الأوربية، وقد عنى بأمر هؤلاء السياسيين والأجانب والصحفيين والعلماء(١٤)، وهكذا قويت حركة الطلبة المصريين في أوربا واستمرت جنوة الروح الوطنية مشتعلة بين المصريين(٢٠) إذ كان محمد فريد يهدف إلى الحفاظ على روح النضال الوطني بين الشباب المصرى في الخارج من ناحية، وساعياً إلى مواصلة العمل على تحقيق استقلال مصر من جهة أخرى، ومن ثم نجح محمد فريد – إلى حد ما – في إظهار الأمة المصرية أمام العالم الأوربي بأنها صاحبة حق تسعى لتحقيق استقلالها، وهكذا كان مرأة معبرة عن أماني وأمال الأمة المصرية في الخارج.

صفوة القول بالرغم من أن موقف الحرب الوطني من فكرة الوطنية المصرية كان ضعيفاً في مجال العمل للنهوض بالفكرة الوطنية خالصة من أية شوائب دينية تربطها بفكرة الجامعة الإسلامية أو تلزم عليها استمرارية التبعية للدولة العثمانية، إلا أنه برجاله ومواقفه لنصرة القضية المصرية في الداخل

والضارج والعمل على تحقيق الجلاء والاستقلال -- ذلك الاستقلال المؤدى إلى الحكم الذاتى -- استطاع الحزب الوطنى أن يحافظ على جذوة الروح الوطنية مشتعلة في نفوس قطاعات عريضة من الشعب المصرى، تلك النفوس التى كانت في حقيقتها مؤمنة أشد الايمان بالحفاظ على روابط التبعية العثمانية رمز الرابطة الدينية ومن وجهة نظرهم، وهكذا اتفقت مبادئ الحزب مع الاتجاه العام الذي يغلب عليه الصبغة الدينية، وإن كان بعضه لا يرى ثمة غضاضة بين الحفاظ على "عصر للمصريين" جنباً إلى جنب مع الحفاظ على "التبعية الدينية" للدولة ألعثمانية، ومن ثم امتزجت الفكرة الوطنية بالفكرة الإسلامية في مخيلة المصريين من أنصار الحزب الوطني.

على أية حال لقد ترك الحزب الوطنى بصمات واضحة على تاريخ الحركة الوطنية المصرية أكثر من كونه قد ترك أثراً مباشراً في تطور فكرة الوطنية المصرية.

٢ - حزب الأمة:

مثل حزب الأمة باتجاهه المعتدل ونزعته الوطنية استجابة منطقية لتطورات المسرح السياسى المصرى عشية ظهوره، وتمشياً مع رغبات فئة بعينها، ونتاجأ طبيعياً لثقافة أوربية حديثة (٢٦)، وإفرازاً لتشجيع معتمد السلطة البريطانية فى مصر (٧٦)، وأخيراً نواة لمدرسة فكرية ترجع بأصولها للإمام محمد عبده، الذى دعم وجودها ليصبح رجالها هم "الجيروند" وإن شئت فقل "المعتدلون" للحركة الوطنية المصرية، الساعين إلى خلق مصر المستقلة (٨٦) الذين رأوا أن جماعة اللواء أضرت ضرراً شديداً بالحركة الوطنية المصرية، بل وإضراراً بمركزهم هم إذا ما انضرطوا في تيارهم (٢١) وهكذا كان حزب الأمة مكوناً من الوطنيين المعتدلين (٠٠).

فالمعلوم أن الإمام محمد عبده غلب عليه الاعتدال الذي كان يتناسب مع طبيعته، إلى حد جعله يهادن سلطات الاحتلال في الوقت الذي هاجم فيه السلطان عبد الحميد وسياسته الداعية إلى جامعة إسلامية في بعدها السياسي مستنكراً إمكانية تحقيق ذلك الجانب من تلك الدعوة، إلا أنه لم ينف أهمية الحفاظ عليها في بعدها الديني الذي يعتبر سياجا يحمى سلطان الدين لدى المسلمين، وتمشيا مع ذلك المنطلق أعتبر حزب الأمة مساهما ومكملا لفكرة الوطنية المصرية بإعتباره نأى بنفسه عن تأييد فكرة الجامعة الإسلامية بل وأنكر وجودها(۱۷)، وإن كانت ما تزال مطروحة على المسرح السياسي المصرين"، قد خبت بعض الشئ أمام تصاعد التيار الوطني الداعي الى "مصر للمصريين"، ومن ثم أنطلق رجالات الحزب الوطنيين في إبراز كل ما هو مصري مؤكدين على الجامعة الوطنية المصرية التي يستظل بظلها أبناء الوطن(٢٧)، وهكذا استطاعت الجامعة الوطنية المصرية التي عسرف لا تتعارض مع النمو الطبيعي لفكرة الجامعة الإسلامية وتصيغها في قالب ديني صرف لا يتعارض مع النمو الطبيعي لفكرة القومية المصرية.

كان على رأس كتاب ومفكرى حزب الأمة أحمد لطفى السيد الذى اعتبر ضمن سلسلة المفكرين المصريين الذى عنوا بتحديد الوطن المصرى وإبراز الهوية الوطنية المصرية والتأكيد على "مصر المصريين" العاملين على تأصيل الروح الوطنية وتأكيد الشخصية المصرية، والايمان بوجود أمة مصرية منفصلة (١٠٠٠)، وبهذا إنفرد عن مثقفى فترة ما بعد الاحتلال البريطاني باسهاماته الايجابية في بلورة فكرة "القومية المصرية"، وإن كنا لا نستطيع أن نتغاضى عن موقفه من فكرة الجنسية المصرية – كما سبقت الاشارة – التي جعلها مشاعاً لكل من يقطن أرض مصر، وإن خالفت سياسة الجريدة موقفه هذا عندما قصرت الجنسية على ذوات الأصول التركية والعربية والقبطية المكونين للقومية المصرية (أن أستطاع أحمد الطفى السيد في فترة لاحقة أن يتخلى عن فكرته السابقة عندما أكد على (أن المصريين هم أهل هذا القطر المصرى الأصليون وكل

عثمانى أقام فيه على سبيل الفرار واتخذه وطنا له دون غيره من الأوطان العثمانية الأخرى، خالصا إلى أن (مصريتنا تقضى علينا أن يكون وطننا هو قبلتنا لا نوجه وجهنا شطر غيره (٥٠٠).

وتمشيا مع ذلك أتخذ مبدأ "مصر للمصريين" صيغة قومية للمصريين (٢١)، مؤكدا على الانتماء المصرى للوطن في قوله: {نحن المصريين نحب بلادنا ولا نقبل مطلقا أن ننسب الى وطن غير مصر، مهما كانت أصوانا حجازية أو بربرية أو تركية أو شركسية أو سورية أو رومية}، مبشرا بأن القومية المصرية سوف تستأثر في عهد قريب بقلوب المصريين، وفوق هذا حدد المصرى بأنه لا يعرف وطنا آخر غير مصر(٢١).

وفي محاولة منه لإبراز هوية الأمة المصرية أكد من خلال قراءة التاريخ المصرى القديم على جذور الأمة المصرية، وقد انعكس ذلك في قوله: {ليست أمتنا في هذا الحاضر ذات وجود مستقل عن أمتنا الماضية، ولكن الأمة كل واحد غير منقسم وغير قابل التجزئة}(١٠٠)، وهكذا اتخذ من البعد التاريخي للأمة تعبيرا عن القومية المصرية وأحد مقومات قيامها(١٠٠)، بما يمكن اعتباره قمة النضج لفكرة القومية المصرية التي سلخ عنها الدين برفضة لفكرة الجامعة الإسلامية والأفكار العثمانية التي كانت شائعة في مصر في ذلك الوقت(١٠٠) حيث قال: [... ولابد لذلك من أن يربي في الأمة معنى القومية المصرية. إن أول معنى القومية المصرية هو تحديد الوطنية المصرية والاحتفاظ بها والغيرة عليها غيرة التركي على وطنه والإنجليزي على قوميته لا أن نجعل أنفسنا وبلادنا على المشاع وسط ما يسمى خطأ بالجامعة الإسلامية}(١٠٠)، وبتأكيده على الوحدة الوطنية والرابطة الجنسية حما سبقت الاشارة – وها هنا يتخذ من التاريخ مقوماً لقيام الأمة المصرية.

يمكن القول أن ثمة تزامن تاريخي لنمو فكرة الوطنية المصرية، فإذا نظرنا إلى فترة ما قبل الاحتلال البريطاني نجد أن وطنيي تلك الفترة قد ساهموا بشكل

غير مباشر في دفع الفكرة الوطنية خطوات إلى الأمام، حتى جاء تبلورها على يد أحمد لطفي السيد في محاولة منه للدعوة إلى القومية المصرية.

وهكذا كان الفكر المصرى والفرد المصرى يستقبلان معانى جديدة عليه، ومن ثم لعب لطفى السيد درواً إيجابياً فى إعداد الشخصية المصرية القادرة على العودة إلى ذاتها التى فقدتها (AY)، لبعض الوقت وليس كل الوقت بسبب عدة عوامل خارجة عن إرادتها.

وقد ذهب البعض إلى اعتبار لطفى السيد مفكراً وضع نظرية متكاملة عن الأمة المصرية وقام بالدعوة إلى القومية المصرية مبيناً مضمونها ومراحل تكوينها والقاعدة المبنية عليها وقد حولها من مجرد وطنية عند الطهطاوى إلى فكرة قائمة بذاتها (٢٠٠)، وهذا ما نقبل وصفه فى ضوء النظر إلى إسهامات الذين سبقوه فى وضع لبنات بناء القومية المصرية.

وعلى الجانب الآخر وكما اعتنق حزب الأمة وفي طليعته أحمد لطفى السيد سياسات الإمام محمد عبده تجاه الدولة العثمانية ورث أيضاً منه موقفه تجاه الأريكة الخديوية فقد كان معروف عن الحزب كراهيته لطغيان السراى وسعيه في منع استبدادها والحد من سلطتها (٤٨). فمن المعلوم أن الأمام محمد عبده يضمر عداءً لأسرة محمد على - كما سبقت الإشارة - وعلى هذا المنوال صارت نظرة أحمد لطفى السيد وحزب الأمة، وان لم تكن نظرة عدائية للأسرة بأكملها بقدر ما عبرت عن موقفها من سياسات الخديو عباس آنذاك، فمن وجهة نظره يعد السلطان العثماني والخديو المصرى - التركي أجانب عن مصر كما هو الحال بالنسبة للاحتلال البريطاني، ومن ثم فإن الاستقلال الحقيقي لا يتأتى بالاتحاد مع الدولة العثمانية، أو بالدخول في بعض اتحادات الجامعة الإسلامية الوهمية (٥٨).

ومن جانبه بادل الخديو عباس حلمى الثانى حـزب الأمة نفس النظرة العدائبة، وبرجع السبب في ذلك إلى عدة أمور:

أولها: لقد أخذ في اعتباره كون حزب الأمة قد مثل جماعة الإمام محمد عدده المناوئة لسياسته.

ثانيها: ناهيك عن رغبة رجالات حزب الأمة - خاصة طبقة الأعيان - في توسيع نطاق مشاركتهم في السلطة، أدى بهم الى الاحتكاك بالخديو، أما الجناح المثقف بالثقافة الأوربية فقد أزعج الخديو تشبعه بالمبادئ الحديثة التي يخشى من انتشارها بما يمس سلطته (٨٦).

ثالثها: إحراز حزب الأمة مكانة مفضلة لدى دار المعتمد البريطانى، ولعبه دوراً مؤثراً وفعالا فى إدارة اللورد كرومر الذى طمح لاقامة حكومة جيدة على أساس اقتصادى متين (٨٠)، مما جعله محط تخوف الخديو فى إتفاق السلطة الفعلية مع ممثلى الطبقة الأرستقراطية التى وجدت نفسها تحرز مكانة تسمح لها بالقيادة السياسية داخل البلد.

رابعها: احتضان الأميرة نازلى فاضل، سليلة أسرة محمد على، لمعظم رجالات الحزب وعلى رأسهم الأب الروحى لهم الإمام محمد عبده داخل صالونها الأدبى، الذى ساعد على ترويج الأفكار الغربية بعد تطويعها من خلال المصريين الذين ترددوا على هذا الصالون، وما تركته تلك اللقاءات من أثر على أفكار العديد من المصريين من أمثال سعد زغلول الذى قبل التعامل مع الانجليز ووجد فيهم القوة لمحاربة سلطة الخديو (٨٨)، وقد انعكس ذلك كله على سياسات الخديو الحذرة تجاه الحزب في صورته التعاونية تلك، فالمعلوم أن الأميرة نازلى كانت مناوئة للخديو (٨٩)، مما دفعها لمناصرة رجالات الاحتلال البريطاني على هذا الشكل.

وعلى الجانب الآخر خالف حزب الأمة الحزبين السابقين حيث لم تضم مبادئه ولاء للسلطة الشرعية كما كان حال الحزب الوطنى وحزب الاصلاح، ولقد كانت المبادئ السنة التى وضعها الحزب بوجه عام، برنامجاً اصلاحياً أكثر من كونه سياسياً، أى نفس سياسة الأمام الداعية الى الاصلاح بالتدريج، وكانت نفس سياسة على مبارك في الاعتدال.

وهكذا غض الحزب الطرف عن تحديد العلاقات ليس فقط مع السلطة الشرعية بل كذلك الفعلية، اذ لم يحدد موقفه من مسألة الجلاء والاستقلال، وإن كان البعض (١٠) قد أعتبر حزب الأمة لم ينحرف عن أهدافه النهائية المتمثلة في المطالبة بالأستقلال، ولم ير ثمة غضاضة في أن تستعد البلاد لتلك الخطوة في ظل وجود القوة المحتلة، وكذا عدم تطرقه بالاشارة الى علاقة مصر بالدولة العلية (١٠)، وإن كان ذلك على المستوى النظرى، وأما على المستوى العملي فقد تعامل مع كل طرف وفق مبدأ معين لم يكتب على الورق، فبالنسبة للخديو كانت العلاقات بينه وبين الحزب بالاضافة الى أنها حملت ملامح عدائية، إلا أنها تقلبت في بعض الأحيان بين شد وجذب وفق ما تمليه أوضاع المسرح السياسي المصرى.

وفيما يتعلق بمسألتى الاستقلال والجلاء فقد عبر عنهما أحمد لطفى السيد أشد تعبير عندما أعلن أن الحزب يطالب بالاستقلال التام، مما اعتبره البعض خروجاً على الباب العالى صاحب السيادة الرسمية على مصر، مما جعل لطفى السيد يتراجع ليؤكد أنه استقلال تام (الاوتونومي) وليس كاملاً (الا يندباندانس) أي استقلالاً تاماً تحت سيادة الباب العالى، كاملاً بالنسبة لجميع الدول الأخرى(٢٠)، وقد روى تلك الواقعة لطفى السيد بأسف شديد بأنه لم يطالب بالاستقلال الكامل الذي كان أشمل من الاستقلال التام(٢٠)، وإن نخرج بتأييد بعض الأراء التي أكدت رغبة حزب الأمة إلى الاستقلال عن كل من الدولة

العثمانية وبريطانيا^(۱)، وإن كان بتوضيحه ذاك قد حصر نفسه مرة أخرى في دائرة الاستقلال التام في اطار السيادة العثمانية كما كان الحال عند الحزبين قولاً وليس فعلاً، ومن ثم نظر البعض الى برامج حزبى الأمة والوطنى على أنهما متشابهان بشكل كبير حيث أن كليهما قد أعلنا عن هدفه الرامي إلى الاستقلال الوطنى التام^(۱)، وفي الحقيقة أننا نميل مع الرأى القائل بأن لطفى السيد ورجال حزب الأمة تخوفوا في ذلك الوقت من كسر "حائط الواقع" الذي كان في نفس الوقت أصلب من أن يكسروه فالمشاعر العامة كانت مع الدولة العثمانية (٢٦).

رغم أن علاقة لطفى السيد بالدولة العلية تتسم بالنفور الشديد من التعلق السياسى بها تعتبر دليلاً قوياً على المبادئ النظرية التى آمن بها حزب الأمة فى ضرورة الانسلاخ عن تلك الدولة، انسلاخاً يؤدى إلى استقلال كامل القطر الصرى، إيماناً من لطفى السيد برفض كل المفاهيم الوطنية المؤسسة على العقيدة، وقد اعتبر البعض رفضه لمبدأ الجامعة الاسلامية في مواجهة التعاطف الشعبى الشهير تجاهها ليس مجرد تحول نظرى جذرى ولكن عمل يتسم بشجاعة أخلاقية كبرى(۱۲)، فقد وضعته الظروف في موضع غريب بعض الشئ كوطنى ليبرألي يجب أن يدافع عن فكرة القومية المصرية ليس فقط ضد النقاد الغربيين، بل كذلك ضد المصريين الذين يرفضون المفهوم، ومن ثم كانت مهمته التى حملها على عاتقه في الصحافة هي المشاركة في خلق "الأمة"، وقد أدرك أنه لن يتم له ذلك إلا بإنكاره لأي وجود للجامعة الاسلامية كقوة في القرن العشرين، وهذا ما فعله وأكد عليه أمام الصحف الأجنبية(۱۲)، والمصرية على حد سواء.

إلا أن الولاء الدينى للدولة العلية قد غلب على رجال الأمة في مدولةف بعينها حيث أظهرت تلك المواقف النزعة الاسلامية تجاه دولة الخلافة، ولنأخذ الحرب الطرابلسية ١٩١١ دليلا على ذلك، حيث مال رجالات الحزب نحو تأييد ومناصرة الدولة العلية (٩٩)، في الوقت الذي وقف فيه لطفى السيد موقفاً منفرداً تجاه تلك الحرب كما سبق القول*.

وعلى الرغم من أن ثورة تركيا الفتاة ١٩٠٨ قد هيأت لرجال الحزب المناخ المناسب اتنمية فكرة الوطنية المصرية (١٠٠٠)، التى كانت أحد مبادئهم غير المعلنة، وقد ظهر ذلك جلياً فى قيام لطفى السيد بدحض فكرة المنادين بإيفاد نواب من أبناء الوطن المصرى فى مجلس المبعوثان، بل هاجم بشدة الاقتراح وكرر فى أنه يئمل فى التخلص من السيادة العثمانية (١٠٠١)، وقد علق بقدر من الحكمة إذ قال إن الحكومة التركية تعتبر مصرنا رأسا، فهل يكبر أن نعتبرها نحن ذنباً؟ أم هل يستوى الرأس والذنب؟ أم هل يستوى الرأس والذنب؟ أم هل يستوى السيد والمسود؟ (٢٠٠١) فى محاولة منه لانضاج الرأى العام المصرى على حقيقة مؤداها أن على المصرى أن يحافظ على حقوقه وامتيازاته التى نعم بها وحققت له قدراً من الاستقلال الداخلى، ليكون ذلك الاستمساك خطوة لتحقيق الاستقلال المنشود، إلا أنه مع ذلك نرصد لحزب الأمة ذلك التراجع أمام المضمون الديني الذي اشتملت عليه تلك الحرب، وإسقاطا للبادئ الوطنية التي حرص على نشرها على صفحات الجريدة لسان حال الحزب.

تقوينا المواقف المتباينة في بعض الأحيان داخل حزب الأمة الى حقيقة مؤداها وجود هوة ثقافية بين طبقة الأعيان داخل الحزب وبين فئه المثقفين المصريين المتشبعين بالفكر والثقافة الأوربيين، والذين مثلوا اتجاها علمانيا استطاع أن يقود تيار الفكر الوطني خطوات إلى الأمام (٢٠٠١)، ومن ثم مثل لطفي السيد وأنصاره تيارا فكريا داخل حزب الأمة قائم على إيمانهم المطلق بتحديث الوطن المصرى تحديثاً سياسياً واقتصادياً واجتماعياً (١٠٠١)، دون إبداء أدنى التزام لوجود الرابطة الروحية التي تضم مسلمي العالم في بوتقة واحدة، وفوق هذا كان مجتمع المجامعة الإسلامية في مخيلتهم يمثل مظهران محتملان الديني والسياسي، وقد رأوا أن المظهر السياسي لم يوجد في وقت من الأوقات ولن يوجد، معولين على وجود رباط موحد بين الأمم الإسلامية، واعتبروا تلك اللفتة في صالح المسلمين، لأنه لو كان على الآخرين "أن يوجوا مجتمع الجامعة الاسلامية بالمعنى السياسي، هالأخرون أي (السلطات المسيحية) ستوجد مجتمع الجامعة الاسلامية بالمعنى السياسي، هالأخرون أي (السلطات المسيحية) ستوجد مجتمع الجامعة الاسلامية بالمعنى السياسي، هالأخرون أي (السلطات المسيحية) ستوجد مجتمع الجامعة الاسلامية بالمعنى البلعني السياسي، هالأخرون أي (السلطات المسيحية) ستوجد مجتمع الجامعة الاسلامية بالمعنى البلعني السياسي، هالأخرون أي (السلطات المسيحية) ستوجد مجتمع الجامعة الاسلامية بالمعنى السياسي، هالأخرون أي (السلطات المسيحية) ستوجد مجتمع الجامعة المهد

المسيحية (١٠٠١) ومن ثم فإن رفضهم التعلق بتلك الرابطة الروحية، مع عدم الاعتراف بالرابطة السياسية سهل لهم لعب دور ايجابى فى بلورة فكرة "القومية المصرية"، فى الوقت الذى نأت فيه طبقة الأعيان داخل الحزب عن مسار تطور الفكر المصرى الحديث بفعل عوامل أملت عليها توجهاتها، سواء كانت تلك نابعة من المستوى الثقافى لتلك الطبقة، أم كونها نابعة من مصالح بعينها، باعتبارهم يمثلون كبار ملاك الأراضى الزراعية وكبار التجار والمشايخ، وإن شئت فقل "أصحاب المصالح الحقيقة"، الذين لم يتجاوز تفكيرهم السياسى حد مصالحهم الشخصية ولم يرتقع هدفهم عن هذه المصالح، ولم يكونوا ليفهموا تماماً ما الشخصية ولم يرتقع هدفهم عن هذه المصالح، ولم يكونوا ليفهموا تماماً ما التي كان يدافع عنها أحمد لطفى السيد رئيس تحريرها (١٠٠١)، ولهذا نقبل وصف حزب الأمة بأنه (يمثل طبقياً طموحات الأرستقراطية المصرية، ولكنه فى نفس الوقت كان على صعيد الفكر أكثر تقدما من ايدلوچيات بعض الشرائح المتوسطة من البرجوازية المصرية المصرية).

يكمن أهمية ذلك التوصيف الذي درج على استخدامه جماعة الجريدة لأنفسهم «أصحاب المصالح الحقيقية» في كونه توصيفاً يحمل مدلولاً اجتماعياً يسبق المدلول السياسي له، وهذا ما استخدمه لطفى السيد في توصيف (أعيان البلاد ورؤسائها)، ذلك التعبير الذي أتخذه معلم الأجيال لوأد الحجة التي كانت تتذرع بها سلطات الاحتلال طول الوقت وهي أن الحركة المناهضة للاحتلال يقوم بها من ليس لهم مصالح حقيقية في البلاد، وقبولنا لهذا التفسير لا يمنع من القول بأن حزب الأمة ليس وحده هو الذي جمع أعيان البلاد ورؤسائها، وهذا القول بأن حزب الأمة ليس وحده هو الذي جمع أعيان البلاد ورؤسائها، وهذا القول الذي ذهب إليه البعض أكد على أن الحزب الوطني قد جاراه في هذا، القول الذي ذهب إليه البعض أكد على أن الحزب الوطني الادارية وكذا لجنته وقد ظهر ذلك جليا في تركيبة لجنة الحزب الوطني الادارية وكذا لجنته التنفيذية(١٠٨).

يقودنا ذلك إلى توضيح المدلول السياسى. «لأصحاب المصالح الحقيقية»، حيث كان غالبية هؤلاء موجدين في السلطة سواء في الوزارة أو في المناصب الكبيرة في الأقاليم، وكذا في المجالس النيابية خلاله، وفي الواقع فإننا نؤيد الرأى القائل بأن رؤية هؤلاء لمسار العمل الوطني تكون مختلفة، من منطلق أن درجة القرب من دوائر صنع القرار يتيح فرصه الألمام بكل ما يجرى فيها، ومن ثم يكون إتخاذهم للمواقف السياسية أقل تشدداً من تلك المواقف التي يتخذها البعيدون عن تلك الموائر (١٠٠١).

وفى الواقع فإن حزب الأمة بتياريه السياسى والفكرى استطاع أن يجذب العناصر المكونة للأمة المصرية تحت عباعته بدفاعه عن البديهية الواضحة وهى أن "مصر للمصريين"، فقد اتفق رجالات الحزب على غاية واحدة وهى أن المصلحة الحقيقية للوطن فى تخلصه من الإنجليز والخديو معاً بإعتبارهما شراً على مصر والمصريين (١١٠)، مما أدى إلى خلق تيار داخل المجتمع المصرى لم يعرف غير الوطنية الجديدة التى أساسها "مصر للمصريين"(١١١).

وقد انتقد البعض (۱۱۲) النزعة (المصرية) لحزب الأمة بإعتبارها افرازاً طبيعياً للسياسة التي رسمتها بريطانيا للقطر المصري سياسياً وفكرياً، ونحن نتحفظ على ذلك القول، وإن كنا نضيف إليه ثمة نقطة أخرى تعتبر من وجهة نظرنا أكثر ملائمة لواقع الحال، إلا وهي أن غالبية الممثلين لتيار الفكر الوطني أمثال لطفي السيد وأحمد فتحي زغلول وقاسم أمين ومحمد حسين هيكل وغيرهم أكملوا تعليمهم في جامعات أوربا، ومن ثم تشبعوا بالفكر الغربي وتطلعوا الى الأستفادة من الحضارة الأوربية الحديثة، فكانوا أستجابة منطقية الثقافة الأوربية الحديثة، ومن هنا جعلوا جل همهم تحديث وتمدين مجتمعهم ليواكب تلك الحضارة الحديثة، ومن ثم أتخذوا من ثقافتهم العصرية نقطة إنطلاقة للعب دور فعال في إصلاح المجتمع المصري ولهذا كانوا أقرب حالاً من فكرة "القومية فعال في إصلاح المجتمع المصري ولهذا كانوا أقرب حالاً من فكرة "القومية

المصرية" وأكثر حرصاً على الحفاظ على الهوية الوطنية المصرية، وهذا ما نقبل وصفه بأن هذه الطبقة داخل حزب الأمة كانت تمضى في سياسة قوامها تنمية مصالحها والوقوف في وجه أية اجراءات قد تمس مصالحهم من بعيد أو قريب(١١٣).

وقد أفرز ذلك التوجه الغربي تبنى حزب الأمة افكرة تنظيم العلاقة مع بريطانيا في اطار حكم ذاتي كخطوة أولى لحين استكمال تقدمهم ورقيهم اللازمين لتحقيق حكم أنفسهم بأنفسهم ومن ثم نظروا إلى الجلاء كمطلب غير عاجل آنذاك (١١٤)، وفوق هذا توج أحمد لطفى السيد مجهوداته النظرية لخلق وطن مستقل إلى شكل عملى في مطالبته عقب إعلان دخول إنجلترا الحرب العالمية الأولى ١٩٧٤، بإعتراف إنجلترا بالاستقلال المصري، وتنصيب الخديو ملكاً على مصر بإعتراف إنجلترا، وأكن مع عدم التفات الجانب البريطاني للاقتراحات المصرية قدم لطفى السيد استقالته "الجريدة" وفي مخيلته اعتزاله الحياة السياسية كما أورد ذلك في مذكراته (١٠٥٠)، هذا بالاضافة إلى أن مقالاته الأخيرة على صفحات الجريدة تساند مطلبه هذا المدعم بالتأييد المعنوي والمادي لحفظ مركز إنجلترا أثناء الحرب، وأظهرت تكاتفاً في نصرة بريطانيا العظمى آملين في تحقيق آمالهم القومية على ثقة انجلترا وصداقتها (٢١٠)، وهكذا رأوا أنهم مالوا لي جانب المنفعة التي تعود عليهم باستقلال وطنهم.

وفى النهاية وإيماناً منا بالدور المحورى الذى لعبه لطفى السيد داخل حزب الأمة، وفى رئاسة صحيفة "الجريدة"، يجعلنا نسوق عدة دلائل تضع الرجل وفكره فى موضعه الصحيح، اذ يعد لطفى السيد من خلال مقارنته بمن سبقه أحد الرموز الفكرية التي تولدت عن الاحتكاك بالصضارة الأوربية الحديثة، تلك التى ساهمت فى تكوينه الثقافى الذى إنعكس بالتالى على تكوينه لتيار وطنى أملى عليه تشبعه بالثقافة الأوربية الحديثة اتجاهه ونزعته الوطنية، فأخذ بيرز كل ما

من شائه أن يسهم في تمدين وتحديث الوطن المصرى بما يواكب متطلبات عصره، ذون مغالاة بالنقل عن الغرب بل وقف تياراً فاحصاً مدققاً ناقداً، ليختار ما يتناسب مع ظروف الوطن المصرى.

ولقد استطاع لطفى السيد بكل مهارة القائد أن يجعل تيار الوطنية المصرية يشق طريقه وسط الأمواج العالية التى فرضتها فكرة الجامعة الإسلامية على محيط القطر المصرى، ليساعد فى خلق هوية محددة المعالم للأمة المصرية، وفوق هذا كله سعيه لتأصيل الروح الوطنية بجعل "مصر المصريين" صيغة قومية، ومن ثم سلك عدة طرق على صفحات جريدته فى محاولة منه لتنمية مدارك أبناء القطر المصرى، وتوعيته بذاتيته ووجوده واستقلاليته، ليكون رأياً عاماً قادراً على استيعاب كم المتغيرات التى ألمت بالمجتمع المصرى، ومن هنا كان حديثه موجها إلى الشبيبة المصرية شارحاً لهم معانى الحرية والاستقلال والدستور مستفيضاً فى شرح الوطن والوطنية جانحاً بقطاع كبير منهم نحو الاعتدال فى مسلكهم نابذاً من عقولهم الاعتماد على أساليب القوة والعنف فى تحقيق أهدافهم (۱۷۰۷)، محاولاً إفهامهم أن على المصرى فى هذا الدور هو العمل لتربية أمته داخلياً تحقيقاً للاستقلال المنشود ولا يحدث ذلك إلا بالتمسك بالوطنية أمته داخلياً تحقيقاً اللاستقلال المنشود ولا يحدث ذلك إلا بالتمسك بالوطنية الصادقة التى هى العمل والقول معاً (۱۸۱۷).

أمام هذه المجهودات في مجال الفكر الوطني المصرى يمكن اعتبار لطفي السيد قريب الشبه برفاعه رافع الطهطاوي في بحث كلاهما عن تحديد معاني الوطن والوطنية والبحث عن هوية خاصة للأمة المصرية، مع الأخذ في الاعتبار الفارق الزمني بينهما وما أحدثه من تراكم مفاهيم وأفكار في العقلية المصرية من ناحية، وفيما استحدثه الفكر الأوربي الحديث من ناحية أخرى، تلك التي جعلت جيل لطفي السيد يتقدم خطوات أكثر وعيا إلى الأمام في تحديد الأسلوب المباشر في طرح أفكارهم وتوجهاتهم.

وقد انفرد اطفى السيد عن رفاعه الطهطاوى فى كونه أدرك شعور عامة الشعب ورصد مشاعرهم آنذاك، وقد أدرك مدى ميلهم لمفهوم الأمة المحمدية اكثر من انجذابهم لمفهوم الأمة المصرية (١١٩)، اما رفاعه الطهطاوى فقد عجز عن أن يعكس انا مشاعر الشعب المصرى آنذاك نحو أفكار الوطن والوطنية – كما مر بنا - فى الفصل الأول من هذه الدراسة.

ومقارنة بأديب إسحق ويعقوب صنوع نجد ثمة نقاط التقاء في كونهم قد سعوا لتكوين مجتمع سياسي نابذا الدين جانبا وهذا ما ظهر في صورته الجانحة نحو العلمانية - إن جاز التعبير - عند لطفي السيد وتياره، وثمة نقطة أخرى تتعلق بالايمان بنفس مبادئ الامام محمد عبده في ضرورة التدرج في الاصلاح ولا يكون طفرة واحدة، وهذا ما ظهر بوضوح في سياسات حزب الأمة بصفة عامة وعند لطفي السيد بصفة خاصة، مع وجود فارق جوهري يجب أخذه في الاعتبار وهو أن الإمام محمد عبده كان يغلب عليه الاتجاه الإسلامي متخذا من العقيدة مبدءاً هاما في نظرته الاصلاحية للمجتمع المصري، إذ أنه - كما سبق القول - كان مصلحاً دينياً واجتماعياً في أن واحد، أما لطفي السيد فقد كان يغلب عليه الاتجاه الوطني قبل أي شي، ومن هنا استطاع أن يسلخ قطاعاً من أبناء مصر من سيطرة الفكرة الدينية ليرتمي بهم في أحضان فكرة الوطنية المصربة.

كذلك نجد ثمة تقارب وتشابه في مقدرة كل من عبد الله النديم ولطفى السيد على زعزعة النزعة المقدسة التي كان المصريون ينظرون بها الى الدولة العلية باعتبارها صاحبة السيادة الشرعية عليهم، ومن ثم أسهما في قطع عُرى الروابط التي كانت تربط مصر بالدولة العثمانية.

كان من الطبيعى أن توجد نقطة خلاف بين فكر لطفى السيد وجمال الدين الأفغاني لكون تشبث الأخير بإحياء روح الإصلاح الثقافي والفكرى في اطار العقيدة الإسلامية (١٢٠)، حيث كان أحد دعاة الجامعة الإسلامية المخلصين.

وثمة نقطة أخرى تتعلق بتشابه حزب الأمة بحزب أحمد عرابي "الوطنى الاهلى" في معاداته لسلطة الخديوية والتحفظ تجاه مرامي الدولة العلية، وإن اختلف معه في مهادنته للاحتلال البريطاني.

كانت تلك النظرة الملقاة على مفكرى ما قبل الاحتلال البريطانى وبين أحد الرموز الفكرية لفترة ما بعد الاحتلال، لتنقلنا إلى تفرد لطفى السيد أيضاً فى هذه الفترة، ففى الوقت الذى انخرط فيه مصطفى كامل بكل قوته فى الحركة الوطنية المصرية مساهما فى إحيائها من رقدتها، لم يستطع أن يكون تياراً فكرياً و مدرسة فكرية، ويمكن تأييد وجهة النظر القائلة بأن مصطفى كامل يعد مؤسس الوطنية المصرية الحديثة من باب التفكير فى الحركة الوطنية، أما اذا نظرنا إلى الفكر الوطنى فمؤسسه هو لطفى السيد، فرغم كون الأول داعية سياسياً يتشبث بمبادئه باصرار، ودبلوماسى ماهر، وخطيب بارع، وصحفى لامع لكنه لم يكن أبداً مفكراً سياسياً سياسياً قيادياً المؤرد الأمة (۱۲۱).

ومقارنة بالشيخ على يوسف نجد اتفاقا تاماً يتعلق بوجود الأمة المحمدية كأمة فقط بالمعنى الأولى "للمجتمع الدينى"، واتفقا على انكار وجودها بالمعنى السياسي في أي وقت (١٣٢)، ومن ثم كان موقفهما الثابت من فكرة الجامعة الإسلامية في بعدها السياسي، وفيما عدا ذلك كان الشيخ على يوسف على نفس وتيرة مصطفى كامل في المطالبة بالاستقلال في إطار الحكم الذاتي، إلى جانب أنه جعل همه في المطالبة بالدستور، وفوق هذا فإن حزبه، لم يحظ بتأييد طبقى مثل ذلك الذي تمتع به حزب الأمة (١٢٤).

ويمكن إرجاع الفارق في إسهامات كل من لطفى السيد ومصطفى كامل وعلى يوسف بالنسبة إلى فكرة الوطنية المصرية، إلى عدم وجود أرضية ثقافية مشتركة تجمع بينهم وتتمخض عن ايجاد مدرسة فكرية واحدة، ليس فقط لاختلاف النشأة والبيئة، فالمعروف أن لطفى السيد كان سليل أسرة تنتمى لطبقة الأعيان، أما مصطفى كامل وعلى يوسف كان انتماؤهما الى الطبقة الوسطى فقد كان مصطفى كامل على سبيل المثال ـ ينتمى إلى سلالة من الفلاحين المصريين الأقحاح، وبهذا لم ينتم بأى شكل سواء لطبقة كبار أو حتى متوسطى ملاك الأراضى، الذين يشكلون العمود الفقرى للارستقراطية المصرية أنذاك(١٢٥)، مما أنعكس بالتالى على جذور التكوين الفكرى عند كل واحد منهم، فإذا أعتبرنا الأخيرين احدى الحلقات في سلسلة حركة الاصلاح الاسلامي التي رأسها الأفغاني وسانده فيها - لبعض الوقت - الإمام محمد عبده، الا أن لطفى السيد يعتبر مكمل لحلقات الفكر المصرى الحديث الذي نهل من مناهل الفكر الأوربي للحديث، وهكذا يحسب عليه عدم اسهامه في تأجيج سعير الحركة الوطنية كما للحديث، وهكذا يحسب عليه عدم اسهامه في تأجيج سعير الحركة الوطنية كما كان الحال عند مصطفى كامل، وإن كان يحسب له دوره في التأكيد على الشخصية المصرية، ومن ثم الحفاظ على هوية الأمة المصرية، والتمسك بمبدأ مصر المصريين" وبلورة فكرة "القومية المصرية".

صفوة القول، فقد أظهر حزب الأمة تعاطفه مع الوطنيين، وذلك منذ أن اعتادت طبقة الأعيان على إرسال أبنائها إلى المدارس الحكومية، ومع تطور الحركة الوطنية بشكل تصاعدى انخرط هؤلاء الأبناء فيها بشكل متميز ولعبوا دوراً فعالاً، ومن ثم اتخذت الحركة سمة معينة وهذا ما نقبل وصفه بأن نمط الوطنية المصرية في تلك الفترة بدا كأنها حركة النخبة فقط، مماثلة في ذلك مع الحركات القومية في ألمانيا وأوربا الشرقية في بدايات القرن التاسع عشر (١٢٦).

٣ - حزب الاصلاح على المبادئ الدستورية:

كون الشيخ على يوسف صاحب جريدة المؤيد حزباً أطلق عليه حزب الإصلاح على المبادئ الدستورية والذي أخذ يتشكل في ظل السياسات السابقة عن القصر (١٢٧)، إذ جعل كل همه مساندة الأريكة الخديوية في ظل من التبعية

العثمانية، ويتضح ذلك في المبدأ الأول من مبادئ الحزب الذي نص على تأييد السلطة الخديوية فيما منحتها الفرمانات الشاهانية لاستقلال مصر الإدارى، وتجب الإشارة إلى أن تلك السياسة لم تكن وليدة حزب الأصلاح حيث أنها كانت سياسة واضحة الشيخ على يوسف ولجريدته المؤيد قبل ذلك بسنوات (١٢٨).

أما نظرته الاحتلال البريطاني كانت في حدود ما تمليه العلاقات السياسية بين القصر وبين السلطات البريطانية، وقد اعتمد الحزب بدوره في سياسته على تحقيق الاستقلال المصرى على الوفاء بالوعود التي قطعتها بريطانيا على نفسها (المبدأ الثاني)، وهذا ما نقبل وصفه ـ بأن الحزب قد بني إستراتيچيتة في المطالبة بالجلاء ـ على الوسائل السلمية (١٢٩).

ونستطيع أن نستشف من اسم هذا الحزب السياسة التى ارتكز عليها فى جهاده وهى المطالبة بحياة نيابية أساسها الدستور، وقد ظهرت تلك السياسة فى المبدأ الثالث الداعى إلى (المطالبة بمجلس نيابى مصرى يكون تام السلطة فيما يتعلق بالمصريين والمصالح المصرية)(١٢٠).

ومن ثم ركز الحزب جهوده في المطالبة بالدستور وصارت جريدة (المؤيد) لسان حال الحزب تنطق بين الوقت والآخر بتحقيق تلك الأمنية الغالية للأمة المصرية، وقد علا ترديد تلك النغمة خاصة بعد تحقيق الدستور العثماني وافتتاح مجلس النواب العثماني، متخذة من ذلك مناسبة لتعديد مزايا الدستور والمطالبة بتحقيقه في القطر المصري، بل تمادي الشيخ على يوسف في مغالاته في الدعوة التي طرحها لايفاد مبعوثين من القطر المصري الي البرلمان العثماني (۱۲۱)، ضاربا عرض الحائط بالامتيازات التي نعمت بها مصر منذ معاهدة لندن وجعلت من القطر المصري ولاية تنعم بالحكم الذاتي عن سائر ولايات الدولة العثمانية، بل وتكاد تقترب من مرحلة الاستقلال التام، متجاهلا أن الاقدام على تلك الخطوة

بمثابة ضبياع للامتيازات الغالية التي حصلت عليها مصر، وزحزحة لوضع مصر شبه المستقل بالنسبة لولايات الدولة العثمانية الاخرى.

يمكننا القول أن تمسك حزب الإصلاح بتلك المبادئ الدستورية التي جعلها شعاراً لحزبه دفعه في أن يرتمى في أحضان الدولة العلية دون أن يشعر بمغبة ذلك على الأمة المصرية، تلك الأمة التي حققت قدراً من استقلاليتها، ولم يستطع أن يفصل بين دعوته لتحقيق الدستور المصرى وبين الانسياق وراء الدستور العثماني، واهماً نفسه بأن تلك خطوة لا تتعارض مع كيان الأمة المصرية التي تعد من الناحية القانونية دولة تابعة الدولة العثمانية، ومن ثم تتبع متبوعتها في كل أمورها، وبهذا الاتجاه صار حزب الاصلاح محافظا على عرى الروابط مع الدولة العلية متخطيا فكرة الاستقلال التام ليقف عند حدود الاستقلال المنقوص وإذا شئت فقل الحكم الذاتي.

أما فيما يتعلق بفكرة الجامعة الإسلامية فقد استنكر الشيخ على يوسف وجودها من الناحية السياسية، أما وجودها من الناحية الدينية فلا جدال فيه لوجود تلك العقيدة التى تجمع العالم الإسلامي (١٣٢)، ولأنه رأى في وجودها من هذه الناحية سياجاً يحمى تلك العقيدة، وبهذا نجح الشيخ على يوسف في إثارة مشاعر التضامن الإسلامي (١٣٢)، ومن ثم لم يكن قلبا مع السلطان العثماني بالنسبة لفكرة الجامعة الاسلامية كما كان الحال عند مصطفى كامل وأنصار الحزب الوطني، وتمشيا مع ذلك يمكن القول بأن سياسته المستندة على هيبة الخليفة في بعض الأوقات لا يمكن وصفها بأنها كانت عثمانية أو إسلامية بشكل خاص، فلم يكن الشيخ على يوسف بشهادة معاصريه رجلاً تركياً بل كان مصرياً قبل أي شي (١٢٤).

وقد ذهب البعض (١٣٥) إلى القول بأن الشيخ على يوسف مزج بين الفكرة العربية والإسلامية بل ذهب إلى حد الاشتغال بمسألة الخلافة العربية، مستندين

فى ذلك الى فتح أبواب جريدة (المؤيد) لسان حال الحزب أمام الكتاب العرب المؤيدين للفكرة العربية أمثال چورچى زيدان، عبد الرحمن الكواكبى، وإن أكد الخديو عباس فى مذكراته أن الشيخ على يوسف لم يخضع لاغراء الاتجاه العربى وبريقه (١٣٦)، وإذا دققنا النظر فى سياسة حزب الاصلاح تجاه الدولة العلية ومساندتها لفكرة الجامعة الاسلامية نستطيع أن نؤيد الرأى السابق، حيث نهجت جريدة "المؤيد" سياسة معادية لفكرة الجامعة الاسلامية بعرضها لمقالات تهاجم الفكرة وتدعو إلى فصل الدين عن الوطنية واعتبار نظرية الجامعة الاسلامية نظرية مضادة للوطنية وعلى المصريين أن يتخيروا بين الوطنية وبين الجامعة الإسلامية الوطنية الوطنية الوطنية الميالية الميامية الإسلامية الوطنية ا

ومن هذا المنطلق هاجمت جريدة "المؤيد" اسان حال حزب الإصلاح سياسات الحزب الوطنى التى وصفتها بأنها تعبر عن أن (مصر العثمانيين)، أكثر من كونها ترمى إلى أن (مصر المصريين) متناسية أنها في بعض مواقفها قد ناصرت الدولة العثمانية - كما سبقت الاشارة - في موضوع الدستور العثماني إلى حد جعلها تعبر أيضاً عن ذلك المبدأ الرامي بأن تكون (مصر العثمانيين).

وبنظرة مدققة إلى حزب الإصلاح نجد تلازماً بين الفكرة الدينية والوطنية في مخيلة القائمين عليه، فنجد الأولى تتجلى في مواقف بعينها مثل ذهاب الحزب نفس مسلك الحزب الوطني تجاه الحرب الطرابلسية عام ١٩١١ مدافعاً عن الدولة العلية ساعياً لنصرتها (١٣٠١)، إلى جانب تأسيس الشيخ على يوسف لجمعية الهلال الأحمر في مصر من أجل خدمة الدولة العلية في أزمتها (١٠٠٠)، ولا نستطيع أن نفصل ذلك الموقف عن الفكرة الدينية التي غلفت الشعور العام لدى الصرب وأنصاره، بل وقطاع كبير من الشعب المصرى الذين هبوا المساندة الدولة العلية في جهادها من منظور ديني،

وعلى الجانب الآخر كانت الفكرة الثانية تنصب في الاهتمام بمبدأ "مصر للمصريين" حيث كانت تسير جنباً الى جنب مع الفكرة الأولى، دون أدني تعارض، فأفسحت جريدة "المؤيد" المقالات لتعريف الوطني وما يجب عليه تجاه خدمة قضايا وطنه(١٤١)، وكذا بحثت في حب الوطن بسياق كلمات مأثورة قيلت في حب الأوطان، وقدمت نماذج لرجال عظام وصلوا ببلادهم إلى أساس التمدن والعمران عشقاً في الوطن، وعددت الأمم التي أشتهرت بحب الأوطان خالصة إلى أن الوطنى الحر يفضل وطنه على ما عداه (١٤٢)، عارجة على تأييد مبدأ "مصر للمصريين" الذي هو شعار الحركة الوطنية أنذاك، الذي كان جوهره عند حزب الإصلاح كما كان جوهره عند الحزب الوطني، الحفاظ على السدة الخديوية بالالتفاف حول العرش الخديوى تحقيقا للوطنية المصرية، مع الحفاظ على الرابطة الدينية بين مصر والدولة العلية (١٤٢)، وهكذا لم يستطع مبدأ "مصر المصريين" في مضيلة حزب الاصلاح من أن يتخلص من التعلق بُعرى الروابط مع الدولة العثمانية، بل أرجع الى أن أساس الوطنية المصرية هو المحافظة على الاستقلال الادارى الذي تمتعت به مصر مع التدرج فيه من الحسن الى الأحسن، وهذه السياسة التي أتبعها الحزب يمكن وصفها بأنها إسلامية عثمانية مصرية، وإن جندت لتصبح إسلامية عربية أولاً ثم عثمانية عندما أظهر الاتحاديون العصبية التركية واضبطهاد العرب والعربية(١٤٤)، وقد ألمحت جريدة المؤيد لسان حال الحزب في لفتة وطنية إلى أن (الأمة المصرية ليست عربا ولا تركاً ولا يوناناً ولا انكليزا ولا فرنسيساً ولكنها من أمة الفراعنة غلب عليها لسان العرب)(١٤٥).

والجدير بالذكر أن حزب الاصلاح لم يضف للحركة الوطنية المصرية جديداً من جراء التصاقه بسياسات الخديو التي يغلب عليها مهادنة جميع الأطراف، ومن ثم سار الحزب في ركاب الخديو مهاجماً الدولة العلية عندما تكون العلاقات سيئة بين الاستانة والقاهرة، مهادناً إياها عندما تكون العلاقات طيبة، وكذا مع سلطات الاحتلال، ومن هنا لم يقحم نفسه بشكل جدى لمناهضة الاحتلال

وزعزعة وجوده داخل القطر المصرى ومن ثم لم يقم بدور ايجابى وفعال، كما كان الحال عند الحزب الوطنى – كما سبق القول – الذى جاهد داخليا وخارجيا بكل ما أوتى من قوة للحفاظ على الروح المصرية وعلى الثورة الحماسية لابناء القطر المصرى ليقف فى وجه الاحتلال راغما اياه على تحقيق الجلاء، وإن التقى الحزبان فى كون الاستقلال التام لامكان لوجوده أنذاك، إلا أن الفارق الجوهرى بالنسبة لموقف الحزبين من فكرة الوطنية المصرية هو الأوضح، ففى الوقت الذى أعتبرنا الحزب الوطني عاملا غير مباشر فى دفع الفكرة الوطنية خطوات إلى الأمام بفضل فاعليته فى مجال العمل الوطنى، كان رصيد حزب الاصلاح لا يساوى شيئا، فلم يتعامل مع أبناء القطر المصرى بنفس الروح الوطنية التى يعامل معها رجالات الحزب الوطنى، ومن هنا لم يحظ بتأييد جمهورى مثل ذلك الذى حظى به الحزب الوطنى وربما كانت المقدرة الشخصية لدى زعيمى الحزبين هي التي فرضت ذلك، فقد أحتل مصطفى كامل بمقدرته الخطابية والقدرة على التأثير والحشد الجماهيرى قصب السبق، خاصة وأن الشيخ على يوسف بالاضافة الى عدم تمتعه بتلك القدرات الشخصية فإن التصاقه بسياسات يوسف بالاضافة الى حد ما في منأى عن التفاعل مع الشعب المصرى.

وقد قدم علوبة باشا(۱٤٧) تفسيراً يبدو منطقياً لإعتبار حزب الإصلاح حزب السراى، حيث ذكر أن الشيخ على يوسف كان أزهرياً معمماً وكان يعاونه فى تصرير جريدة المؤيد بعض الأزهريين، وقد رأى أن رجال الدين فى كل بلد يناصرون غالباً الفرد الحاكم، وريما يكون سبب ذلك أنهم ليسوا من أرباب السياسة أو أنهم يؤثرون طمأنينة العيش أو رفعة الشأن فى ظله، هذا علاوة على أن الأوقاف التى ينفق منها رجال الدين من خيرات ومرتبات كانت فى يد الحاكم يتصرف فيها كما يشاء، ومن هنا جاء إلتصاق الحزب بالقصر، وهو رأى يعتد

على أى الأحوال فإن الشيخ على يوسف - وبشهادة معاصريه - يعد مدافعا عن الاسلام أكثر من كونه منشطا لاتجاه وطنى قومى(١٤٨)، وهذا هو الانطباع العام الذى اصطبغ على حزبه وطنية مصرية مغلفة بمسحة دينية.

٤ - أحزاب صغيرة:

وتمشياً مع ظهور الأحزاب الرئيسية فى مصر كانت ثمة أحزاب ثانوية تدور فى فلك الحياة الحزبية فى الفترة ما بين عام ١٩٠٧ إلى عام ١٩١٤، تلتف حول شخص رئيسها وبالتالى تعكس رؤياه واتجاه الأفراد المكونين لحزبه.

وقد تعدد مولد الأحزاب الصغيرة على المسرح السياسي المصرى، فظهر الحزب الوطنى الحر لوحيد الأيوبي، والمصرى لأخنوخ فانوس، والجمهوري لمحمد غانم، ومصر الفتاة لأدريس راغب، متخذين من مبادئ معينة إرتاؤها أهدافاً يدورون في فكلها، ومن بين تلك الأهداف سوف نسعى جاهدين لإبراز موقف تلك الأحزاب من فكرة الوطنية المصرية.

١ - الحزب الوطئي الحر:

يعد أول حزب سياسى تكون فى مصر فى فترة ما بعد الاحتلال البريطانى، فى ٢٦ يوليو ١٩٠٧، وقد قام على أكتاف مؤسسه محمد وحيد بك الأيوبى، وقد نشر برنامجه فى جريدة "المقطم" الموالية اسسياسة الاحتلال البريطانى — كما سبقت الإشارة — ومن هنا كان من السهل علينا أن نستشف ميله التام نحو مسالمة سلطات الاحتلال، تلك النزعة التى كانت أولى مبادئه، فقد بنى وجهة نظره على أن الشعب المصرى، ضعيف يحتاج إلى أمة قوية راقية لتصل به إلى بلوغ الاستقلال فى اطار من المسالمة والعلاقات الحسنة، وجعل مبدأه السادس والأخير هو (السعى فى تفهيم عامة الأمة وبسطائها معنى الوطنية الحقة وشروطها)(١٤١)، وبطبيعة الحال يقصد بتلك الوطنية هى القائمة على مهادنة المحتل والتسامح معه حتى يتسنى إعداد الأمة لنيل حقوقها.

وتمشياً مع تلك النزعة والميل تجاه بريطانيا لقى الحزب الوطنى الحر هجوماً شديداً من قبل الصحف الفرنسية التي اعتبرته حزباً للضوضاء والفوضى وأنه لا يمثل الشعب مطلقا ورمت اعضاءه بأنهم يجهلون السياسة ويجهلون أصولها وقواعدها (١٥٠)

ويطبيعة الحال كان حزب الأحرار * معادياً للحزب الوطئي ولصطفى كامل، حيث كانت مبادئهما على طرفى نقيض، إذ اختار الأول طريق المسالمة، بينما كان الأخير يقع عليه عبء الجهاد ضد المحتل لنيل الجلاء والاستقلال، وفي الوقت الذي أنكر حزب الأحرار حق الأمة في الدستور الذي اعتبره مطلباً سابقاً لأوانه ويضر بمصلحة البلاد، أما الحزب الوطني فقد أصر على المطالبة به(١٥١)، ولم يقتصر العداء بين حزب الأحرار والحزب الوطني، بل تعداه إلى العداء بينه وبين حزب الإصلاح على المبادئ الدستورية للشيخ على يوسف، وقد كان ذلك منطقياً، إذ كان الأول شديد العداء لسلطة الخديو، بينما كان الأخير شديد الميل والتأبيد السلطة الخديو، وفوق هذا كان موقفهما من مسألة الدستور على طرفي النقيض أيضاً، فقد سبق وأن أشرنا إلى أهمية هذه المسألة بالنسبة لحزب الاصلاح وما ترتب على ذلك من طلب الشيخ على يوسف بإرسال نواب مصريين إلى مجلس المبعوبان، ومن هنا أسرع محمد وحيد بالرد على ذلك الموقف من قبل الشيخ على يوسف بأن تلك المسألة ترجع إلى رغبة انجلترا التي تعمل على بناء السلطات النيابية في مصر لتحقيق الدستور المصري،(١٥٢) وقد كان ذلك الموقف طبيعياً من قبل محمد وحيد الذي جعل المبدأ الخامس لحزيه المتعلق بالدستور متعلقاً باقناع الحكومة الانجليزية بأن أهل القطر المصرى جديرون بذلك، وكان ذلك متناسقا مع موقفه تجاه تلك المسألة.

وفى الواقع كان محمد وحيد يتحين الفرص ليثبت ولاءه للاحتلال -- البريطاني قلباً وقالباً، فقد منحت له الحرب الطرابلسية - على سبيل المثال --

الفرصة بأن يرسل إلى اللورد كتشنر خطاباً يعرب فيه عن أسفه من موقف المصريين تجاه نصرة الدولة العثمانية وسعى بعض الفئات لتهييج العامة واثارة خواطر المصريين لجعلها حربا دينية، وفوق هذا الأسف يؤكد مبادئ حزبه في تقديم الولاء التام للحكومة البريطانية وذلك في قوله: (يعارض حزب الأحرار المصرى في كل حق تدعيه دولة تركيا في مصر ويعتبر مصر جزءاً من السلطنة البريطانية المصونة طالما يتعذر نيل الاستقلال التام)(١٥٠١) وهكذا ظهر موقف حزب الأحرار تجاه الدولة العثمانية التي لم يعلن عدم ولائه لها فقط، بل سلخ مصر من ضمن ممتلكاتها واعتبر القطر المصرى جزءاً من السلطنة البريطانية، ولا ندرى على أي سند قانوني بني موقفه هذا، هل بني رؤيته على تأييد كامل الشعب المصرى وحكومته ؟! اقد جرفه تيار الاحتلال إلى حد ملك عليه نفسه بحيث لم يستطع أن يبحث عن استقلال حقيقي لبلاده، بل كل ما ذهب إليه هو اقتطاع مصر من ممتلكات الدولة العثمانية ليرمي بها في أحضان الممتلكات الدولة العثمانية ليرمي بها في أحضان الممتلكات

على أى الأحوال لم يكن لحزب الأحرار تلك الشعبية التى تجعلنا نلتفت إليه، فإنه قد قضى على كل الأمانى التى غرسها الوطنيون فى نفوس الشعب المصرى، بل ويعد محطما لمبدأ "مصر للمصريين" ومبدداً لآمال الأمة المصرية فى تحقيق سيادتها على أرضها، بل حتى لم يراع الرابطة الدينية التى تربط مصر بالدولة العلية. وبهذا تجاهل المشاعر الدينية لغالبية المصريين تجاه رمز الخلافة الإسلامية.

وهكذا لم يضف الحزب الوطنى الحر "لمحمد وحيد"، وإن شئت فقل حزب "الأحرار" شيئاً للوطنية المصرية، ولا "لمصر للمصريين"، حيث شطح في حديثه حداً غير معقول.

٢ - الحزب المصرى:

أعلن أخنوخ فانوس* عن تكوين الحزب المصرى في ١١ سبتمبر ١٩٠٨، ضمنه مبادئ حزبه الخمسة، ولعل المبدأ الثاني والخامس هما ما يلفتان انتباهنا، فالأول متعلق باستقلال مصر، حيث لم يحدد فيه ذلك النوع من الاستقلال هل هو استقلال كامل عن الدولة العثمانية وإنجلترا، أم استقلال منقوص يشمل رعاية إحدى الدولتين لمصر، والمبدأ الأخير وهو ما دعا فيه إلى اعتبار كلمة مصرى مطلقة على الأصيل والمتجنس بالجنسية المصرية ووجوب تسهيل شروط التجنس، فلا غبار عليه من حيث إيمانه بقانون الجنسية المصرية، أما تسهيل شروط التجنس فهي من قبيل فتح الباب لكل واقد مهما كانت جنسيته ليصبح مصرياً بالجنسية وهذا ما لا يقبله واقع الحال.

على أية حال لقد بنى الحزب على فلسفة مؤداها الاعتماد على صداقة إنجلترا في حصول مصر على استقلالها (١٥٠) ومن بين الوسائل التي إرتاها الحزب لتحقيق أهدافه هي فصل الدين عن السياسة فصلاً تاماً، والمساواة في الحقوق الوطنية بين المصريين والوطنيين بلا تمييز بسبب الجنس أو الدين (١٥٥).

وبذلك الاتجاه مثل الحزب المصرى اتجاهاً علمانياً ليس هذه المرة بفعل المدارس الأجنبية الحديثة فقط، تلك التي أخرجت جيلاً من الشباب المصرى يغلب عليه الاتجاه الوطني مع تعلقه بالوجود البريطاني، وثمة نقطة أخرى هي أن أخنوخ فانوس هو أحد خريجي الجامعة الأمريكية ببيروت الذي أتيحت له قدر من الثقافة الغربية تلك التي وسعت مداركه – كما سبق الإشارة – وجعلته زعيما الشبيبة القبطية

وهكذا نستشف النزعة القبطية داخل الحزب المصرى، في مقابل تلك النزعة الإسلامية داخل الحزب الوطني لمصطفى كامل (٢٥٠١)، تلك النزعة التي حاول مصطفى كامل طرحها جانباً وجاهد من أجل أن يضع نهاية للخلاف الذي كان

بين المسلم والقبطى، وذلك الذى جعل البعض (۱۵۷)، يميل إلى القول بأنه حاول أن يوحد كل المصريين فى حزب سياسى واحد، ومن ثم يمكن اعتبار الحزب المصرى انعكاساً للسياسات التى اتبعها الحزب الوطنى فى مساندة فكرة الجامعة الإسلامية، وفوق هذا يمكن اعتبار الحزب المصرى استجابة منطقية لمقدمات الفتنة الطائفية التى بذرت بذورها مع بدايات عام ۱۹۰۸ والتى كان لسياسة المحتل دور كبير فيها كما سبق الإشارة.

ومن هذا المنطلق يمكن اعتبار الحزب المصرى إفرازاً للجناح السياسى المتطرف للأقباط، دعمته الأوضاع التي غلبت على القطر المصرى أنذاك (١٠٨٠)، بظهوره على سطح المسرح السياسى المصرى معلناً عن نفسه فيما نصفه بأنه مثل البادرة الأولى لتكوين أحزاب قبطية مصرية.

والجدير بالذكر أن أخنوخ فانوس قام بنشر مشروع حزبه بجريدة المقطم أيضاً، وقد علق على ظهور هذا الحزب من أجل خدمة الوطن المصرى، وقد طلب من الأدباء قراءته وبحثه ونشر اقتراحاتهم لكى يتسنى له إستدراك ما ينقصه قبل تقرير المبادئ النهائية له، وقد قام بالرد على تعليقات جريدة المقطم بالنسبة لمشروع الحزب على صفحات جريدة مصر عارضا للأسئلة التي طرحت عليه، عاملا على تفنيدها وإزالة الغامض بشأنها أمام القراء، وهكذا تسنى لنا كشف الغموض الذي كان يكتنف تلك المبادئ، فيما عبر عنه بأنه مشروع حزب بأن تكون مصر بلاد مستقلة استقلالا تاما صحيحا، ويكون الخديو عباس ملكاً تكون مصر بلاد مستقلة استقلالا تاما صحيحا، ويكون الخديو عباس ملكاً دعوته السابقة لفكرة الفرعونية وإحياء التراث القديم وبين إعتبار ملوك مصر دعوته السابقة لفكرة الفرعونية وإحياء التراث القديم وبين إعتبار ملوك مصر المجدد هم سلالة أولئك الفراعنة، على الرغم من إيمانه المطلق بكون الخديو عباس هو سليل أسرة محمد على الأجنبية عن البلاد المصريون تابعين، مع احتفاظ طلب الاستقلال السياسي خير من أن يظل المصريون تابعين، مع احتفاظ

المصريين بالإخلاص والإحترام لعرش الخلافة الإسلامية، ولعل إشارته الأخيرة كانت لضمان جذبه أصوات من المسلمين إلى حزبه وقد استند على سياسة تركيا الفتاة دليلاً لتخليص مصر من التبعية وتحقيق حريتها هي الأخرى(١٥٩).

وبناء على ماسبق ، فقد وضحت تلك المبادىء التى تحتوى على دعوة لانسلاخ مصر من التبعية السياسية للدولة العلية، بهدف تحقيق مصر لاستقلالها العام ، وهكذا خالف أخنوح فانوس الاطار العام الذى رسمته غالبية الأحزاب المصرية في علاقتها بالدولة العلية ليطالب صراحة بنبذ تلك التبعية وبهذا مثل الحزب المصرى نزعة وطنية تُحمد لمؤسسه، إلا أنه بإقتراحاته بجعل الجنسية المصرية فضفاضة لكل من يقطن القطر المصرى شاملاً الأجانب يكون قد جعل المصر مشاعاً بين سائر الأجناس دون الاحتفاظ بجنسية تحمى أهلها وفوق هذا فإن الاقتراح بعقد معاهدة مع إنجلترا تضمن للوجود البريطاني مركزه في مصر من عالمة السلم والحرب يكون قد انحرف عن مسار الاستقلال التام الذي دعا إليه من قبل.

وفى الواقع كان ذلك الحزب هكذا موضع إعجاب الصحافة الإنجليزية ونعتوا تلك المبادىء بأنها (وطنية محضة لايقصد بها إلا سلامة مصر للمصريين) وعلاوة على ذلك أشادوا بأخنوخ فانوس واعتبروه وطنيا صميما خالف سنة الباشوات الأتراك وكذا دعاة الجامعة الإسلامية، (١٦٠) وهكذا عبرت تلك الصحف عن وجهة نظر الساسة البريطانيين الذين رحبوا بهذا الحزب، إلا أن السياسة البريطانية قد أرجأت البحث في جعل مصر مستقلة استقلالاً تاماً (١٦٠).

وهكذا رفض الساسة الخوض في مسألة استقلال مصر كما يراها الحزب المصرى ، في الوقت الذي شجعوا فيه العمل على تسهيل شروط التجنس لتصبح مصر بلداً مفتوحاً للأتراك والسوريين واليوتانيين وغيرهم من المهاجرين الأوربيين دون النظر إلى مصلحة أهالي البلد الأصليين ، وحقهم في الحفاظ على وطنهم

الخصوصى بعيداً عن أيدى الأجانب تعبث فيه كما تشاء، ومن ثم تذوب الهوية الوطنية للشخصية المصرية في محيط الأجناس الوافدة على القطر المصري.

وسواء أكان الحزب المصرى معبراً عن فئة بعينها استحسنت قيام حزبه وعدته جامعاً للأقباط بإختلاف مذاهبهم ، ونظرت اليه باعتباره أداة من أدوات الأقباط في الوقوف أمام الاحزاب المتعددة على الساحة السياسية المصرية، (١٦٢) أو كان ممثلاً للأقباط الذين اعتنقوا البروتستانية ، ومن ثم رأى فيهم البعض إنفصالاً عن الجسد الأساسي لأقباط مصر من أبناء الكنيسة الأرثوذكسية ، مما لم يكن يسمح له بالتعبير عنهم (١٦٢) نحن نرى بدورنا أنه كان في استطاعة الحزب المصرى أن يلعب دوراً إيجابياً في نمو فكرة الوطنية المصرية لو قام معتمداً على تحقيق مبدأ (مصر للمصرين) حفاظاً على الوحدة الوطنية لأبناء الوطن المصرى أنذاك، نابذاً العناصر الدخيلة جانباً، أو كان يستطيع أن يلعب دوراً آخر في مساندة الحركة الوطنية المصرية بتأجيج جذوتها ضد المحتل لتحقيق الجلاء والاستقلال التام.

٣ - الحزب الجمهورى:

كان محمد غانم صاحب الحزب الجمهورى إستجابة منطقية للمؤثرات الغربية التى نتجت عنها الثورة الفرنسية حيث كان متشبعاً بمبادىء الثورة الغربية التى نتجت عنها الثورة – إخاة – مساواة) ومن ثم جذب مجموعة من المثقفين على نفس شاكلته متأثرين بالثقافة الفرنسية ، مؤمنين بتدرج الأمة عبر ثلاث مراحل أولها : نيل الدستور وثانيها: هو الاستقلال التام، (١٦٤) وهكذا كان يتسم بالوضوح في نوع الاستقلال الذي يبغيه لمصر رافضاً للسيادة العثمانية والبريطانية على حد سواء ، واسم الحزب يعبر عن واقع الأحوال في الرغبة من والبريطانية على حد سواء ، واسم الحزب يعبر عن واقع الأحوال في الرغبة من التخلص من أسرة محمد على وقلب مصر إلى جمهورية، إن تلك الأهداف تذكرنا بالحزب الوطني الأهلى لأحمد عرابي الذي طالب بالتخلص من أسرة محمد على

وقلب مصر إلى جمهورية – كما سبق الاشارة – وبهذا يمكن اعتباره إمتداداً طبيعياً لذلك الحزب(١٦٥) إن جاز القول ، مع الفارق المتمثل في التفاف العديد من أبناء القطر المصرى حول الحزب الأخير، أما الحزب الجمهوري فقد كان أنصاره من بين المثقفين الذين مثلوا انعكاساً لمؤثرات الثورة الفرنسية داخل المجتمع المصرى ، إذ كان الحزب يحتفل بيوم ١٤ يوليو ذكرى سقوط الباستيل ويشارك في احتفالات الجالية الفرنسية بهذا العيد(١٦٦) ممنياً نفسه والشعب المصرى بالنوم الذي يصبح فيه لمصن عيد للجمهورية، وبهذا مثل الحزب الجمهوري برجاله اتجاها ليبراليا داخل المجتمع المصرى إلا أنه مع ذلك لم يحظ برعاية واهتمام سلطات الاحتلال مثلما كان الحال مع حزب الأمة الذي مثل اتجاها ليبرالياً أيضاً، سمكن تفسير ذلك إلى أن الأول كان لبيرالياً متشبعاً بفكر الثورة الفرنسية التي اتخذها مثلاً أعلى له في الوقت الذي تقمع فيه الحكومة البريطانية أية اتحاهات حمهورية داخل القطر المصرى حتى ولو كانت تلك أمنيات على الورق بحكم التنافس الدولي بين إنجلترا وفرنسا من جهة، وبحكم اختلاف النظم السياسية بينهما ما بين ملكية وجمهورية ، وفوق هذا كان على الحزب الجمهوري الوصول الى غايته أن يحقق الاستقلال التام، ومن ثم كان من الطبيعي أن تقف له سلطات الاحتلال بالمرصاد إذ ماليث أن طُوى في صفحات النسيان بعد عدة أشهر.

ويبدو أن الحزب الجمهورى لقى ترحيبا من قبل بعض الصحف فقد كتبت على ـ سبيل المثال ـ جريدة الأخبار مرحبة بحزب يدعو لحكومة جمهورية ، معتبرة أن ذلك النوع من الحكومات هو أقرب الحكومات إلى مبادىء العدل والإنصاف ومراعاة لكرامة الانسان، (١٦٧) وقد أفسحت صفحاتها لمحمد غانم رئيس الحزب داعياً إلى حزبه شارحاً منهجه القائم على بث المبادىء الجمهورية بين أبناء الوطن المصرى مقرباً إليهم فكرة إقامة الحكومة الجمهورية التى تجعل مصر فى درجة الدول المتمدنة وتسهم فى ترقية شعبها، وأردف فى قوله الى أنه وجب على

كل مصرى يشعر بالوطنية الحقة ان يسعى لتحقيق ذلك المقصد تحقيقاً لسيادة الامة المصربة(١٦٨).

وقد عرج محمد غانم إلى اعتبار حزبه هو حزب المستقبل إذ أن الدافع من ورائه كان الفيرة الوطنية، وبهذا يتوقع له كل نجاح، وقد أدرك أن فكرة الجمهورية جديدة العهد في مصر وغريبة عند العامة على وجه الخصوص، ومن هنا حمل على عاتقه نشر مبدأه الذي اعتبره هو مبدأ كل الحكومات الجمهورية الراقية القائل (سيادة الامة مصدر كل سيادة) ورأى من الطبيعي أن ينظر اليه العامة بدهشة بحكم أن مصر بدور التكون الذاتي أنذاك(١٦١).

واقع الامر أن محمد غانم طرح فكراً جديداً على أبناء الوطن المصدى في فترة ما بعد الاحتلال، والحق أن طرح فكرة الجمهورية من قبل الحزب الجمهورى كانت فكرة لم يتطرق إليها أحد من الأحزاب السابقة الذكر، بل كان حزب الأمة بإعتداله المعروف يرفض طرح فكرة الجمهورية على الشعب المصرى، (۱۷۰۰) وهكذا يُحمد لمحمد غانم العمل على طرح حلول جديدة لحل المسألة المصرية ورسم شكل جديد الحياة السياسية المصرية ، وفوق هذا تنبه لفكرة أزعجت سلطات الاحتلال ، مما جعله مساهماً – إلى حد ما – في تطور الحركة الوطنية، وليس مساهماً في نمو فكرة الوطنية المصرية وان كان في طريقه لنشر مبادئه كان يؤكد بمبدئه (سيادة الامة مصدر كل سيادة) على الهوية الوطنية المصرية بطريق غير مباشر، وان كان ينتظر من رجل تشبعت روحه بالمبادىء الليبرالية أن يسعى جاهداً لتدعيم فكرة الوطنية المصرية وطرحها على بساط البحث وتحديد مقوماتها ونشرها بين النشء المصرى حتى يغرس في النفوس حب الوطن والتفائي في خدمته بدلاً من اتخاذ الأعياد الفرنسية رمزاً لأمانيه !.

٤ - حزب مصر الفتاة:

اتخذ إدريس راغب بك هذا الاسم لحزبه الوليد، ومن ثم اعتبر البعض تكوين هذا الحزب وتسميته إنعكاساً لنجاح حزب تركيا الفتاة عام ١٩٠٨(١٧١) وفيما يتعلق بموقف الحزب من الأطراف القائمة في مصر، نجد أن صاحب الحزب لم ير ثمة غضاضة في بقاء الاحتلال البريطاني، في نفس الوقت يعلن عن ولائه لسلطة الخديو وللسيادة العثمانية ، ورأى أن على مصر أن تتمهل عشرين عاماً حتى يقدر لها أن تتمتع بحقوقها الدستورية كاملة وقد أطلق عليه البعض اسم الحزب الدستوري (١٧٢)، ربما من هذا المنطلق.

وفي سياق تعليق جريدة وادى النيل على حزب مصر الفتاة أمكن التعرف على مبادئه حيث أوردت الجريدة أن مشروع القانون الذى قدمه ادريس راغب ضم سبعة وستين مادة صرح بين سطورها بكيفية تكوين الخديوية المصرية ومقر سيادتها وحقوق الوراثة الخديوية بها ومسئولية سمو الخديو وحقوقه، حتى شروط إعلان وعقد الصلح وترأس الجمعيات والحفلات الوطنية وحقوق المصريين السياسية وحرية المطبوعات والأديان ومسئولية النظار وطريقة انتخاب الأعضاء في المجالس النيابية وتعيين الموظفين العموميين وطريقة عقد الجمعية العمومية ومجلس النواب والأعيان ورواتب أعضائهما وقد علقت الجريدة (وبالاختصار كل

وقد انكرت جريدة "وادى النيل" عدم تعرض الحزب لمسألة استقلال البلاد لتصبح مصر دولة حرة، واعتبرت هذا المشروع قاتلاً للعواطف الوطنية لمدة عشرين سنة هي السنين التي حددها رئيس الحزب لترتقى فيها الأمة تحت ظل النفوذ الأجنبي(١٧٣).

ولقد لعب ادريس راغب بحزبه على كل الخيوط ليظهر بمظهر المدافع عن حقوق الأمة المصرية فهو يُؤيد السلطة الشرعية والفعلية في أن واحد ويرهن

استقلال مصر بمدة تُقتل فيها المشاعر الوطنية اكثر من أن تنضج في اطارها فكرة الوطنية المصرية.

والأرجح أن إدريس راغب وأنصاره داخل حزبه كانوا بعيدين كل البعد عن إدراك معانى الوطن والوطنية، أو حتى استيعاب النمو الطبيعى لفكرة الوطنية المصرية آنذاك، ومن هذا المنطلق لم يسهم قيد أنملة في نمو الفكرة الوطنية.

* * *

صفوة القول، تأرجح التأثير الإيجابى لتك الاحزاب جميعها بين مد وجزر إذ لو قبلنا وصف تلك الأحزاب بأنها أشبه ما تكون إلى نقابات وطوائف أكثر من كونها أحزاباً بالمعنى المتفق عليه حيث ارتبطت في غالبيتها بأشخاص مؤسيسها وبالتالى دارت في فلكهم، (١٧٤) واقترنت بنجاحهم وفشلهم، إلا أننا لا نستطيع أن ننكر فاعلية بعضها إذ كانت دليلاً واضحاً على نمو الوعى القومى لأبناء الوطن المصرى سواء أكانت قد أسهمت في تطور الحركة الوطنية المصرية أو ساهمت في بلورة فكرة الوطنية المصرية والحفاظ على مصر للمصريين .

على أية حال، لم تتفق الأحزاب المصرية في مجملها على تعريف الوطنية المصرية وإن التقى بعضها في تيار الحركة الوطنية ضد الوجود البريطاني، في الوقت الذي نأى البعض الآخر عن ذلك كله وارتمى في أحضان السلطة الفعلية، في محاولة منه لإحراز مكان ما على مسرح السياسة المصرية ليس إلا، وفي تصوري أن لو كانت تلك الأحزاب وحدت جهودها لكانت كفت عن نفسها عناء الفرقة والاختلاف ولأصبحوا على قلب رجل واحد في مناهضة سلطات الاحتلال، واستطاعوا أن يبلوروا صيغة واحدة "للقومية المصرية" في وقت كان فيه المجتمع المصري قد وصل إلى درجة من الوعى لا غبار عليها.

وأخيراً، كانت البصمات التي تركتها الأحزاب المصرية على نمو فكرة الوطنية المصرية في مجملها ضعيفة إذا استثنى منها "حزب الأمة" لأحمد لطفي

السيد الذى استطاع أن ينصو جانباً من ذلك الحزب الذى غلبت عليه أيضا المصالح - كما سبق القول - ليكون تياراً فكرياً وطنياً لأنه وحده كان فعلاً وقولاً حزب الطبقة الوسطى الحديثة، وما عداه من: وطنى، إصلاح، وغيره كان إما يمثل القوى القديمة فى المجتمع أو برجوازية صغيرة أو غير ذلك، أما حزب الأمة فقد استطاع أن يعمل جاهدا على تحديث وتمدين الوطن المصرى ويبلور صيغة "للقومية المصرية" التى استطاعت ان تصمد فى فترة مابعد الحرب العالمية الأولى وتثبت أقدامها.

* * *

هوامش الفصل السادس

- Little, Tom: Egypt, p. 103.
 - ٢ اللواء، عدد، ٢٤٧٥، في ٢٣ أكتوبر ١٩٠٧، خطبة مصطفى كامل بالإسكندرية. .
- * للإطلاع على نص الخطبة التى ألقاها مصطفى كامل باشا بتياترو زيزينيا بمدينة الإسكندرية مساء يوم الثلاثاء ٢٢ أكتربر ١٩٠٧، شارحا فيها الحالة الحاضرة وقتئذ في مصر، نجدها منشورة كاملة تحت عنوان: خطابة بطل الوطنية المرحوم مصطفى كامل باشا، وتقع في ١٤ صفحة من القطع المتوسط، ومودعة بدار الكتب المصرية تحت رقم عمد القطع المتوسط، ومودعة بدار الكتب المصرية تحت رقم عمد القطع المتوسط، ومودعة بدار الكتب المصرية تحت رقم عدد المدرية المدرية تحت رقم عدد المدرية المدرية تحت رقم عدد المدرية تحت رقم عدد المدرية تحت رقم عدد المدرية تحت رقم عدد المدرية المدرية تحت رقم عدد المدرية تحت ربية المدرية تحت رقم عدد المدرية تحت رقم عدد المدرية تحت رقم عدد المدرية تحت رقم عدد المدرية تحت ربية المدرية المدرية تحت ربية المدرية تحت ربية المدرية تحت ربية المدرية المدرية تحت ربية المدرية الم
- Lutfi, Al-Sayyid, Afaf: Egypt and Cromer, p. 155.
- ٤ يونان لبيب رزق (د.): مصطفى كامل وتأسيس الحزب الوطنى، ندوة مصطفى كامل، عقدتها الجمعية المصرية للدراسات التاريخية بمناسبة مرور مائة عام على مواده، القاهرة ١٩٧٦، ص ٨٨.
 - ه محمد على علوية باشا : المصدر السابق، ص ٦٠.
- * صاحب الذكريات كان من أنصار الحزب الوطنى، ثم أندمج فيه بعد وفاة مصطفى كامل بقليل، وقد سافر في عام ١٩٠٩ مع محمد فريد إلى تركيا التهنئة رجل الثورة بالدستور.
 - ٦ أوراق مصطفى كامل، المقالات، الكتاب الثالث، ص ١٨٤ .
- ٧ عبد الرحمن الرافعي : مصطفى كامل باعث الحركة الوطنية في تاريخ مصر القومي ١٨٩٧ ١٩٠٨، ط ٣، الهيئة المصرية العامة الكتاب، ١٩٥٠، ص ٣٤٦ ٣٤٧ ,
- Lutfi, Al-S., Afaf: Op. Cit., p. 190.
- تكريا سليمان بيومى (د.): الحزب الوطنى ودوره في السياسة المصرية ١٩٠٧ ١٩٥٧، القاهرة ١٩٨١، ص ١٩٥٠.
- ١٠ ... محمد محمود السروجي (د.) : الفكر السياسي لمصطفى كامل، ندوة مصطفى كامل، ص٢٥ .
- ١١ يونان لبيب رزق (د.) : الغيارات الدينية للأحزاب السياسية في مصر، مقالة في مجلة فكر الدراسات والابحاث، عدد ديسمبر ١٩٨٥، ص ١١٨٨.

- Holt, P.M.,: Egypt and The Fertile crescent, p. 223.
 - ١٢ محمد أنيس : صفحات مطوية من تاريخ الزعيم مصطفى كامل، القاهرة، ١٩٦٢، ص٤٤.
 - ١٤ على فهمي كامل: مصطفى كامل باشا في ٣٤ ربيعاً ، ج٣، ص ١٩٧ ٢٠٤.
- Lutfi, Al-S., Afaf: Op. cit., p. 155. \o
- ١٦ لزيد من التفاصيل أزمة طابا وتبعياتها، انظر الدراسة التي أعدها يونان لبيب رزق (د.)، تحت عنوان الأصول التاريخية لمسألة طابا، دراسة وثائقية، مركز تاريخ مصر المعاصر، سلسلة مصر النيضة، البيئة المصربة العامة للكتاب، ١٩٨٣.
- Dicey, Edward: The Egypt of The Future, p. 149-150.
- Holt, P.M.,; op. cit., 224.
- Richmond, J., B., : Egypt 1789 1952, London, 1977., p. 158.
 - ٢٠ مجلة اللواء، عدد ٤ ، في ١٥ فبراير ١٩٠١، ص ٢٤٢.
- Lloyd, lord: Egypt Since Cromer, Vol. I, P. 41.
 - ٢٢ مجلة اللواء، عدده، في ١٥ مارث ١٩٠١، ص ٣٠٤.
- The New Encyclopedia Britannica, U.S.A, 1976, Vol.6, p.497.
- ٢٤ محمود نجيني أبو الليل: الامانى الوظنية والمشكلات المصرية في الصحف الفرنسية، ص ٤١ –
 ٤٤ .
 - ٢٥ الظاهر، عدد ٩٦٣، في ٣١ يتاير ١٩٠٧.

- 17

- ٢٦ مصطفى كامل باشا: دفاع المصرى عن بالاده، مصطفى كامل والانجليز، مجموعة تشتمل على مقالات وخطب "صاحب اللواء"، في لوندرة وغيرها في صيف ١٩٠١، مطبعة اللواء، ص ١٢١.
 - ۲۷ -- الرملن، عدد ۱، ۳۷۲۹، في ۱۶ إبريل ۱۹۰۷، ۳۷۳۰، في ۱۵ إبريل ۱۹۰۷.
 - ٢٨ يونان لبيب رزق (د.): الخيارات الدينية للأحزاب السياسية في مصر، ص ١١٧ ،
 - ۲۹ المقطم، عدد، ۱۲ ۱، في ٨ يثاير ١٩٠٩ .
- Gherson, Randol ph: The Anglo Egyptian Question, p. 466.
- ٣١ على بركات (د.) دور الطلبة المصريين في الحركة الوطنية قبل الحرب الاولى ١٩٠٨ ١٩١٤،
 مستخرج من دورية كلية الآداب، جامعة المتصورة، العدد الاول، مايو ١٩٧٩، ١٢٩-١٠٠.
 - ٣٢ مجلة اللواء، عدد ٧، في ١٥ مايو ١٩٠٧، ص ٤٤٠.
 - ٣٣ مصطفى كامل باشا: المصدر السابق، ص٥٥.
- ٣٤ إبراهيم الدسوقي عبد الله المسلمي: صحافة الحرب الوطني ١٩٠٠-١٩٥٣، ج١، رسالة دكتوراة، كلية الاعلام، جامعة القاهرة، ١٩٨٥، ص ٢٥٣-٢٥٥٠.

- ٥٣ على السيد ابراهيم عجوة: فن الدعاية والاعلام عند مصطفى كامل، رسالة ماجستير، كلية الأداب، جامعة القاهرة، ١٩٧٠، ص٥٨.
- ٣٦ أوراق مصطفى كامل، الخطب، مركز وثائق وتاريخ مصر المعاصر، أشراف وتحقيق د. يواقيم رزق مرقص، الهيئة المصرية العامة الكتاب ١٩٨٤، ص١٦٥، ص ٣٠٥.
- ۳۷ عباس حلمى الثانى (الخديو)، مذكرات، عهدى، ترجمة د. جلال يحيى، مراجعة د. اسحق عبيد، تقديم: أحمد عبد الرحيم مصطفى، دار الشروق ۱۹۹۳، صه۱۱.
- ٣٨ محمد عمارة (د.): الجامعة الاسلامية والفكرة القومية، نموذج مصطفى كامل، ط١، دار الشروق، ١٩٩١، ص ١٠١.
- Mansfield, peter: The British In Egypt, London, 1951, p. 165-166.
 - ٤٠ أحمد لطفي السيد : قصة حياتي، ص ٧١ ٧٧ .
 - ٤١ چولت أدم: انجلترا في مصر، ص ٢٢١ .
 - ٤٢ أحمد رشاد: مصطفى كامل، حياته وكفاحه، ط١، القاهرة ١٩٥٨، ص ٢٦٧.
- Mansfield, Peter: Op. Cit., P., 166.
- 33 آرثر ادورد جواد شمیث (الابن): الحرب الوطنی المصری (مصطفی کامل -- محمد فرید)، ترجمة فؤاد دوارة، تقدیم فتحی رضوان، الهیئة المصریة الکتاب، ۱۹۸۳، ص۸۸.
- ه٤ راجع مقالة مصطفى كامل في مجلة اللواء، عدد ١٦٦٥، في ٣٠ يوليه ١٩٠٣، "العلم والاسلام".
 - ٤٦ -- أوراق مصطفى كامل، المقالات، الكتاب الثالث، ص ٢٠٨.
- Holt P.M (editor): political And Social Chang In Modern Egypt, (Zayid Moh. £V mud: The Origins of the Liberal Constitutionalist party In Egypt, London, 1968, p.339
- Gold schmidt, Arther: Modern Egypt, P. 51.
- ٤٩ -- اللواء، في ١٤ مارس ١٩٠٩، عبد الرحمن الرافعي : الجامعة الاسلامية والبانسلمرم والفرق بينهما.
 - ٥٠ اويس عوض (د.): تاريخ الفكر المصرى والحديث، ج٢، ص٢٨٢.
- ٥١ مذكرات محمد فريد، القسم الاول تاريخ مصر ابتداء سنة ١٨٩١ مسحيه، حققه وقدم له د.
 روف عباس حامد، القاهرة ١٩٧، ص ١٢٠. ١٩٦.
 - ٢٥ عبد الرحمن الرافعي: بطل الكفاح الشهيد محمد فريد، دار الهلال، د،ت، ص ٥٧-٨٥.
- ٥٣ يونان لبيب رزق (د.) : الحياة الحزبية في مصر في عهد الأحتلال البريطاني ١٨٨٢ ١٩١٤، ص ٨٤ – ٨٥ .

- ٤٥ بونان لبيب رزق (د.) : المرجع السابق، ص ٩٤ .
- ٥٥ أوراق محمد فريد، المراسلات، ج١، م١، ص١٦ .
- ٥٦ البلاغ المصري، عدد ٨، ١٦ يوليو، تحت عنوان بين مصر وتركيا.
- ٥٧ توفيق على يرو: العرب والترك في العهد الدستوري العثماني، ص ١٩٩٠.
- ٨ه أوراق محمد فريد، مذكراتي بعد الهجرة ١٩٠٤-١٩٠٩، مركز وثائق وتاريخ مصر المعاصر، الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٧٨، اشراف أدار عاصم السوقي، ص ١٨٠ - ١٨١.
- ٥٥ عبد المتعم إبراهيم الدسوقي الجميعي (د.): الخديو عباس الثاني والحرب الوطني ١٨٥٠ ١٩١٤، ط١، ١٩٨٢ عس ٢٩٧.
 - ٦٠ البلاغ المصرى، عند ١٦٩، في سيتمبر ١٩١٠، ١٧٢، في يناير ١٩١١.
- ١٢ لزيد من التفاصيل حول صحافة الحزب الوطنى ونظرتها للدولة العثمانية، انظر، يواقيم رزق مرقص (د.) صحافة الحزب الوطئى ١٩٠٧–١٩١٢، الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٨٥، ص ١٩٨٥ ١٩٠٨.
- ١٢ محمد حسين هيكل: مذكرات في السياسة المصرية ١٩١٧–١٩٣٧، ج١، الهيئة المصرية العامة الكتاب ١٩٥١ ص ١٩٠٠ م.
- ٦٣ لمزيد من التفاصيل حول العمل السرى الذي أتبعه الحزب الوطني في الداخل ضود الاحتلال،
 أنظر يونان لبيب رزق (د.): المرجع السابق، ص ٢١٨ ٢٢٤.
- Gold, Schmidt, Arther, Op.Cit., p.57.
- ٥٦ لمزيد من التفاصيل حول نشاط الحزب الوطنى في الخارج، انظر، على بركات (د.): المرجع السابق.
- ٦٦ لزيد من التفاصيل حول تركيب الحزب وأصوله الاجتماعية، انظر الدراسة التي أعدها أحمد زكريا الشلق (د.): حزب الأمة وبوره في السنياسة المصرية، دار المعارف، ١٩٧٩، ص٨٩ وما بعدها.
- Holt, P.M., Op. Cit., p. 225.
- Cromer, the Earl of: Modern Egypt, London 1908, p.599 600.
- ٦٩ يونان لبيب رزق (د.): الجذور التاريخية التجربة الحزبية، الفصل الأول من كتاب الأحزاب
 المصرية ١٩٢٧ ١٩٧٧، مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية بالأمرام، أغسطس ١٩٩٥،
 ص ١٤٠.
- Marlowe, John: Anglo Egyptians 1800 1956, p. 168.
- ٧١ أحمد لطقى السيد : صفحات مطوية من تاريخ الحركة الاستقلالية في مصر من مارس
 ١٩٠٧ إلى مارس ١٩٠٩، مصر ١٩٤٦، ص ١٩–١٠٠.

- ٧٧ تقرير كرومر عن المالية والادارة والحالة العمومية في مصر والسودان ١٩٠١، ص ١٦.
- Jamal, M., A., The Intellectual Origins of Egyptian Nationalism, p.106.
 - ٧٤ أحمد زكريا الشلّق: المرجع السابق، ص ٢٣٥.
- ٥٧ أحمد لطقى السيد: تأملات في القلسفة والأدب والسياسة والاجتماع، ط٢، دار المعارف ١٩٦٥،
 حن ٧٣–٤٧.
- ٧٦ الجريدة، عند، ١٦٠٥، في ٢٠ يونيه، تحت عنوان "مصر للمصريين"، بقلم، أحمد لطفي السيد .
 - ٧٧ أحمد لطفي السيد : المرجم السابق، ص٢٩، ٧٧-٧١.
 - ٧٨ احمد اطفي السيد : منادئ في السياسة والأدب والاجتماع، د.ت، ص ٢٠٩.
- ٧٩ احمد زكريا الشلِّق (د.) : الجامعة الإسلامية والقومية المصرية في فكر احمد لطفي السيد، ص ٢٨٧.
- Jamal, M., A., Op. Cit., p.106.
- ٨١ الجريدة، عدد ١٦٦٧ ، في ٢ سبتمبر ١٩١٧ ، تحت عنوان : إلى الشبيبة ٢ غرض الأمة هو الاستقلال.
 - ٨٢ حسين فوزي النجار: لطفي السيد والشخصية الممرية، القاهرة ١٩٦٣، ص ١٢٥
- ٨٣ حسن عبد العزيز: حركة الفكر القومى من حكم محمد على إلى الحرب العالمية الثانية، مقالة في محلة الطلبعة عددا، بناس ١٩٦٧، ص ١٠٥.
 - ٨٤ محمد على علوية باشا: المصدر السابق، ص١٦٠.
- Jamal, M., A., : Op. Cit., p.106.
 - ٨٦ أحمد زكريا : حزب الأمة ، ص ١٢٧-١٢٨.
- Gherson Randolph: Op. Cit., p. 461.
- ٨٨ عبد الخالق محمد الاشدين: سبعد رغلول ودوره في السياسة المصرية حتى سنة ١٩١٤، ج١،
 دارالمعارف، د. ت، ص ٧٩.٧٧
 - ٨٩ عباس حلمي الثاني (خديق) المصدر السابق، ص ١١١.
- Hourani, Albert, The Anglo Egyptian Agreement: some causes And Implica- 1. tions essay In, The Middle East Journal, Vol. 9, summer 1955, p.243.
 - ٩١ ـ الاطلاع على مبادئ الحزب انظر، أحمد زكريا الشلّق (د.) : المرجع السابق، ص٨١.
 - ٩٢ الجريدة ، عدد ٢١١، في ١٦ توفمبر ١٩٠٧.
 - ٩٣ أحمد لطفي السيد: قصة حياتي، ص ٥٧ .
- Lutfi, Al-s., Afaf: Op.Cit., p. 190.

Richmond, J., C., B., : Op.Cit., p.160.

- ٩٦ يونان لييب رزق: المرجم السابق ، ص ٢٣٢. -
- Safran, N., : Egypt In Search of political Community, p.95.
- Wendell, ch: The Evolution of the Egyptian National Image, p.230 231. 4A
 - ٩٩ أحمد زكريا الشلّق (د.) : المرجم السابق، ص ٢٣٢.
 - * انظر القميل الخامس.

- 90

- 1.0

- ١٠٠ يونان لبيب رزق (د.) : المرجع السابق، ص ٢٤٥ .
- Lutli, AL-S., Afaf : Op. Cit., p. 191.
 - ١٠٢ أحمد لطفي السيد: صفحات مطوية، ص ٣٧.
- ١٠٢ أحمد زكريا الشلق (د.): العلمانية والفكر المصدى الحديث، مقالة في المجلة التاريخية المصدية، مستخرج، مجلد ٢١/٣٠ ، ١٩٨٤ ١٩٨٤، ص ٤٤٧.
- 3.١ أحمد لطفى السيد: الحالة الحاضرة، خطبة القاها فى ١٨ مايو ١٩٠٨، طبعت على نفقة فرنسيس ميخائيل، مطبعة الجريدة بمصر، ١٩٠٨، كذا، محمد عمارة (د.): قاسم أمين الاعمال الكاملة دار الشروق ١٩٨٩، نصوص الاعمال الكاملة، ص ١٣٧-١٧٥، كذا أحمد زكريا الشأق (د.) رؤية فى تحديث الفكر المعسري، احمد فتحى زغلول وقضية التفريب، مصر النهضة، الهيئة المصرية العابة الكاب ١٩٨٨، ص٣ ٦٠.
- Wendell, ch., Op.Cit., p.229.
- ١٠١ فاطمة علم الدين عبد الزاحد : الريف المصرى في عهد الاحتلال البريطاني في ١٨٨٢ ١٩٨٤ من ١٩١٤ ،
 - ١٠٧ غالى شكرى (د.) : النهضة والسقوط في الفكر المصري الحديث، ص ٢٣٢.
- ١٠٨ فقد أشار الأستاذ الدكتور يونان لبيب رزق في دراسته إلى أن اللجنة الأولى تشكلت من أربعة باشوات ٢٤ من البكوات وأثنين فقط من غير حملة الألقاب، بينما ضمت اللجنة الثانية أحد الباشوات وثمانية من البكوات كلهم فيما عدا على فهمى كامل شقيق رئيس الحزب من أسر كبار ملاك الأراضى المعروفة، راجع الجنور التاريخية للتجرية الحزبية، ص ١٤ ١٥.
 - ١٠٩ -- يونان لبيب رزق (د.): نفس المرجع، ص ١٤.
 - ١١٠ على عبد الرازق: من آثار مصطفى عبد الرازق، دار المعارف بمصر، ص١٢.
 - ١١١ سلامه موسى: تربية سلامة موسى ، سيرة ذاتية ١٨١٥-١٩٤٧، القاهرة دت، ص ٥٩ .
 - ١١٢ طاهر عبد المنتيج الشخصية الوطنية المصرية، ص ٢٦٣.
 - ١١٣ -- فاطمة علم الدين : المرجع السابق، ص ١٨٠.

١١٤ - رؤوف عباس حامد (د.): أحمد لطفى السيد، الاب الروحى لليبرالية المصرية، مقالة في،
 الهلال، عدد ٩ ، سبتمبر ١٩٩٥، ص ١٠.

١١٥ – أحمد لطفي السيد : قصة حياتي ، ص ١٢٨، ١٣١.

١١٦ - الجريدة أعداد، ٢٢٨١، في سبتمبر ١٩١٤، «المصريون والانكليز»، ٢٢٨٦، في ١٣ سبتمبر

١١٧ -- الجريدة، أعداد، ١٦٦٥، في ٣١ أغسطس ١٩١٢، ٢٦٦٦، في ١ سيتمير ١٩١٢ .

۱۱۸ - الجريدة، عدد، ۷۹۱، في ۱۷ أكتوبر ۱۹۰۹.

Wendell, ch., : OpCcit., p.231.

Richmond, J.C.B., : Op.Cit., p.116.

Safran, N., : Op. Cit., p. 85.

Mansfield., Op.Cit., p. 165.

Wendell, ch., Op. Cit., p. 228.

١٧٤ - بوزان لس رزق (د.) : الحياة الحزبية في مصر ، ص ٣١.

٥٢٥ - يونان لبيب رزق (د.): الجنور التاريخية التجربة الحزبية، ص٥٠٠.

Tignor, Robert: Modernization and British Colonial Rule In Egypt 1882 - - 177 1914, New Jersey, 1966,p.259, 258.

The Historical Dictionary of Egypt, p. 130.

- 177

۱۲۸ – السباسة، عدد ٦، في ٢٠ مارس ١٩٠٤.

١٢٩ - سليمان صالح: الشيخ على يوسف جريدة المؤيد ، تاريخ الحركة الوطنية في ربع قرن، الهيئة المصرية العامة للكتاب، تاريخ المصريين ٣٧، ١٩٩٠، ص ١٤٠.

١٣٠ – لمزيد من التفاصيل حول مبادئ الحزب انظر، سعيد اسماعيل على: المجتمع المصرى في عهد
 الاحتلال البريطاني ١٨٨٧ – ١٩٢٣، البناء الاقتصادي وقوى التشكيل السياسي، الانجار المصرية،
 ١٩٧٢، ص ١٩٩٨ – ٤٩٩.

۱۳۱ – للؤید، أعداد، ۲۸هه فی ۱۷ یوٹیو ۱۹۰۸، ۳۵هه، فی أغسطس ۱۹۰۸، ۳۳هه فی أغسطس ۱۹۰۸، ۳۳هه فی أغسطس ۱۹۰۸.

١٣٢ - عبد اللطيف حمرة (د.): أدب المقالة الصحفية في مصر، ج٤، ط٢، دار الفكر العربي ١٩٥١، ص ١٨-٢٢.

Holt, P.M., : Op.Cit., p.226.

١٣٤ - عباس حلمي الثاني (خديق): المصدر السابق، ص ١١٢ ، ١١٤.

- ۱۳۵ محمد عبد الوهاب سبيد أحمد: حزب الاصلاح على المبادئ الدستورية ١٩٠٧-١٩١٤، رسالة ماجستير ، كلية الأداب، جامعة عين شمس، ١٩٨٠، ص ٢١٧.
 - ١٣٦ عباس حلمي الثاني (حديو): المصدر السابق، ص ١١٢.
 - ١٣٧ المؤيد ، عدد ١٢١٥، في ١٢ نوفمبر ١٩١٠.
 - ١٣٨ -- المؤيد، عدد، ١٧٨ ، في ٢٢ سيتمبر ١٩١.
 - ١٣٩ محمد عيد الوهاب سيد احمد : المرجع السابق، ص ٢٢٣.
- ١٤٠ المنار، ج ١٢، م ١٦، في ٢٩ توفمبر ١٩١٣، تحت عنوان "الشيخ على يوسف سياسته العامة والعثمانية خاصة"، ص ١٤٧.
 - ١٤١ المؤيد، عدد، ٤٩هه، في ١٩ أغسطس ١٩٠٨.
 - ١٤٢ المؤيد، عدد، ٧٠٣٨، في ١٧ يوليه ١٩١٣، تحت عنوان "حب الوطن".
 - ١٤٣ المؤيد، عدد ٢٠٥٦، في أغسطس ١٩١٣.
 - ١٤٤ المنار، ج١٢، م ١٦، في ٢٩ نوفمبر ١٩١٣، ص ٩٤٧.
 - ١٤٥ المؤيد، عدد، ٧٠٩٩، في ١٤ أكتوبر ١٩١٣.
 - ١٤٦ بونان لبيب رزق: المرجع السابق، ص ٣١ .
 - ١٤٧ المصدر السابق، ص٢١.
 - ١٤٨ عياس حلمي (خديو) : المصدر السابق ، ص١١٢.
- 129 وثائق تاريخية عن الأحزاب والتنظيمات السياسية في مصر، الطليعة، عدد؟، فبراير ١٩٦٥، ص ١٤٩-١٠٥.
 - ١٥٠ محمود نجيب أبو الليل: المرجع السابق، ص ٥٨-٩٥٠
- * لقد غير اسمه في عام ١٩٠٨، من الحزب الوطني الحر إلى حزب الاحرار وأصدر جريدة الاحرار في ١٨٠٨ مارس ١٩٠٨ وللأسف لم نستطع العثور على أي عدد من أعدادها.
- ١٥١ مذكرات محمد فريد، القسم الاول، تاريخ مصر من ابتداء من سنة ١٨٩١ مسيحية، حققه وقدمه، د. رؤوف عباس حامد، القاهرة ١٩٥٧، ص ٥٢-٥٣.
- ١٥٢ عبد الفقار محمود السيد: الحركة الوطنية في مصر في عهد ١٩٠٧–١٩١١، رسالة ماجستير، كلية الآداب، جامعة القاهرة، ١٩٨٠، ص ٢٤٠، ٢٤٥.
 - ۱۵۳ مصر، عدد، ۲۷۸، في ۱۷ أكتوبر ۱۹۱۱.
- * ولد في مركز أبنوب من أعمال مديرية أسيوط غضون عام ١٨٥٦، أدخله والده الخواجه قانوس روفائيل في مدرسة أسيوط الإنجيلية فتعلم فيها مبادئ اللفتين العربية والإنجليزية والعلوم اللاهوتية، ثم قدم إلى القاهرة مع أولاد خاله، وانتظم في سلك مدرستها الإنجيلية، وبعدها رحل

إلى بيروت فدخل في كليتها الكبرى، ولماد عاد إلى مصر اشتغل بالتجارة، وقد سعى إلى تأليف الجمعيات الخيرية عام ١٨٧٨، وقد انتخبته أبنوب نائبا عنها عام ١٨٨٣، وقد اختاره الأميركيون أيغسا غائبا عنهم في أسيوط، وما لبث مع إفتتاح المحاكم الأهلية في سنة ١٨٨٤ أن اشتغل بالمحاماة، وفي أثناء ذلك ناب عن البروتستانت في لجنة قانون القرعة العسكرية، فخدمهم خدمات جليلة حتى أصبح عميدهم الأكبر الذي رأس مجلسهم الأعلى بالقاهرة، فرج سليمان فؤاد: الكنز اللسمين لعظماء المصريين، حي ١٨٨-١٨٩٠.

Little, Tom: Op.Cit., p.119.

308-

٥٥٠ - وتأثق تاريخية من الأحزاب والتنظيمات السياسية في مصر، الطليعة، ص ١٥٥-٥١.

١٥١ – يونان لبيب رزق (د.) : الحياة الحزبية في مصر، ص ٣٨.

Elgood, P.G., Egypt And The Army, p. 21.

- 10V

١٥٨ - رفيق حبيب ومحمد عفيفي : تاريخ الكنيسة المصرية، ص ١٧١.

١٥٨ - مصر، عدد، ١٣٧٥، في ١٠ سيتمبر ١٩٠٨، الحرّب المصري بقلم، أحتوج فانرس ،

١٦٠ - مصر ، عدد، ٣٧٨٠، في ١٧ سبتمبر ١٩٠٨، رأى الستندرد في الاقباط والحزب المصرى الجديد.

١٦١ – محسن عدد، ٢٧٩٠، في ٢٩ سيتمبر ١٩٠٨.

١٦٢ - الأخبار، عدد ٢٩، في ٨ فبراير ١٩٠٨، تحت عنوان حزب قبطي، امضاء قبطي حر .

١٦٣ - يونان لبيب رزق (د.) : الخيارات الدينية للأحزاب السياسية في مصر، ص ١١٦.

١٦٤ - يونان لبيب رزق (د.): الحياة الحزبية في مصر ، ص ١٦.

۱۹۰۷ - محمد أنيس (د.): الحزب الجمهوري المصري ۱۹۰۷ - ۱۹۰۸ مقالة في الكاتب، عدد، ۱۹۰۵ ديسمبر ۱۹۹۱، ص ۱۲.

١٦٦ - جلال السيد (د.): الثورة الفرنسية والفكر العربي، مقالة في الهلال، عدد ٧ ، يوليو ١٩٨٩، ص ٣٨.

١٦٧ – الأخبار، عند ٢٣٩، في ٧ ديسمبر ١٩٠٧، الجمهورية في مصر.

١٦٨ - الاخبار، عدد، ٢٥٢، في ٢٢ نفيسمبر ١٩٠٧، تحت عنوان (الحرب الجمهوري) سيادة الأمة مصدر كل سيادة، بقلم، الداعي الى الحرب الجمهوري ححد غائم.

١٦٩ - الاخبار، عدد، ٢٥ في ٤ فبراير ١٩٠٨، تحت عنوان "الجمهوري وقول أعدائه فيه" بقلم، محمد غائم.

١٧٠ - الجريدة، في ٨ يناير ١٩١٠، تحت عنوان "جمهورية مصرية".

١٧١ – أنيس منايغ: الفكرة العربية في مصر، ص ٢١.

١٧٢ - سعيد اسماعيل على : المرجع السابق، ص ١١٥.

۱۷۳ - وادى النيل، عدد، ٤٣٢، في ٢١ سيتمبر ١٩٠٩.

١٧٤ - عبد الخالق محمد لاشين : المرجع السابق، ص ٨٣-٨٤.

* * *



الفصل السابح الائسس المكونة لفكرة الوطنية المصرية

- ١ انعكاسات اكتشاف التاريخ المصرى القديم.
 - ٢ تأسيس أسرة حاكمة تتوارث عرش مصر.
- ٣ التوسع المصرى وفكرة الأمبراطورية المصرية.
- ٤ انصبهار العناصر التركية داخل المجتمع المصرى.

		-	
	·		

الانسس المكونة لفكرة الوطنية المصرية

شهد القرن التاسع عشر وبداية القرن العشرين نمواً طبيعياً لتيار الوطنية المصرية بفعل عدة أسس تمثلت في :

١ - انعكاسات اكتشاف التاريخ المصرى القديم:

بدأت في نهايات القرن الثامن عشر عملية إستكشاف آثار مصر القديمة بواسطة بعض الرحالة الأوربيين والعلماء(١)، ومن ثم تعد الحملة الفرنسية على مصر صاحبة الفضل الأول في اكتشاف التاريخ المصرى القديم، على المستوى النظرى عن طريق إشارات بونابرت المتعددة في أكثر من مناسبة الى التاريخ المصرى القديم، ففي أثناء موقعة الأهرام الشهيرة بين جيش بونابرت وبين المماليك نادى بونابرت رجاله وأشار بيده الى أهرام الجيزة قائلا لهم: (تقدموا وخذوا في اعتباركم أن أربعين قرنا تطل علينا من فوق هذه الآثار)، بل إن اطلاق اسم "معركة الاهرام" على تلك الموقعة يمكن قبول وصفه بأنه كان من باب الفخر والهيية(٢).

قام نابليون بنفسه بزيارة إلى داخل الهرم الأكبر ودخل الجناح الملكى والذي يرجع الى ثلاثة آلاف سنة ماضية (٢)، جنبا إلى جنب كانت إيماءاته

المتكررة إلى الحضارة المصرية القديمة التى قامت على أكتاف الفراعنة إشارة تنم عن إعجاب وتقدير لهذا القطر المصرى وريث حضارة الفراعنة وصاحب قصب السبق فى ميادين المعرفة والعلوم منذ آلاف السنين، بل أن مصر كانت هى المركز الحضارى الذى نقل عنه الغرب علومه وفنونه(1).

على المستوى العملى كانت أعمال الحفر والتنقيب في طول مصر وعرضها تعبر عن جهد يدفعه رغبة ملحة للكشف عن جوانب جديدة مميزة للقطر المصرى أمام أعين أوربا بما يمكن إعتباره أنبل غاية حددتها الحملة في عملها على نقل ثمرة أعمالها تلك إلى الأجيال الجديدة واضعة أمامهم كل ما يمكن إدراكه من الميراث الضخم لواحدة من أعظم حضارات العالم قاطبة(٥)، وبهذا يمكننا القول بأن علم الآثار المصرية في العصر الحديث قد بدأ مع حملة بونابرت الى مصر في عام ١٧٩٨(٢).

كان فك رموز الهيروغليفية المصرية على يد الأثرى الفرنسى شامبليون Champolion نقطة الإنطلاقة في إكتشاف التاريخ المصرى القديم، تلك الإنطلاقة التي أدت إلى إستثارة المهتمين بأعمال البحث والتنقيب من قبل علماء الغرب - على الأقل في المرحلة الأولى - عن الآثار القديمة، إلى جانب أنها أدت إلى إنشاء علم الدراسات المصرية القديمة.

ويعد رفاعة الطهطاوى أول من استفاد من مجهودات علماء الغرب فى هذا المضمار، إذ كشف أمامه النقاب عن تاريخ قديم لمصر كان مجهولاً فى جانب كبير منه، خاصة وأن العرف الذى كان سائداً – أنذاك – انصب حول اعتبار تاريخ ما قبل الاسلام غير قابل المناقشة، ومن هنا كانت الكتابات التاريخية السائدة تبدأ أول ما تبدأ بخلق العالم وتنتهى بالعصر الذى يعيش فيه مؤرخو تلك الفترات(٧).

ولعل الذي فجر لدى رفاعة الاحساس بأهمية الآثار القديمة، تلك الأصداء التي نتجت عن فك طلاسم اللغة الهيروغليفية التي كانت مازالت مدوية في باريس أثناء بعثته (^)، ومن هنا وعي أهمية بعث معالم التاريخ المصرى القديم، هذا بالاضافة الى تأثره بأعمال النهب التي طالت آثار بلاده عندما رأى في باريس "المسلة" التي أهداها محمد على إلى الفرنسيين، وأنعكس ذلك التأثر في مؤلفه "تخليص الابريز" اذ علا صوته مرددا صبحات الحزن على سلب آثار البلاد(١).

لم تقتصر دعوة رفاعة للأهتمام بآثار الأجداد فقط، بل تتطلع في مواضع أخرى إلى تعريف أهل وطنه بالمعلومات التي أستطاع أن يلم بها من جراء أحتكاكه بالغرب الأوربي محاولا نقل الصورة أمام المصريين، فقد رأى أنهم أولى بالتعرف على تاريخ أجدادهم وبذلك ربط بين المصريين الجدد وبين الفراعنة في محاولة لربط الفرع بالجذور التوكيد على الشخصية المصرية المتميزة، وفوق هذا يتضح لنا أن بدايات دعوة رفاعة بالاهتمام ببعث التاريخ المصرى القديم كانت على أرض الثورة الفرنسية ومنها أنطاق في مؤلفاته إلى التركيز على عظمة هذا التاريخ، بالإضافة إلى اهتمامه بنشره بين تلاميذه حتى يكمل مسيرته التربوية التحريج جيل من أبناء وطنه واعيا لتاريخ بلاده، مجاهداً في ترقيته وعمرانه، ففي مؤلفه الذي أعده لتربية الناشئة كان يردد لهم القول: (لا يشك أحد أن مصر وطن شريف أن لم نقل أنها أشرف الأمكنة فهي أرض الشرف والمجد في القديم والحديث)(۱۰)، فقد كان حريصا كل الحرص على بيان عظم ذلك التاريخ القديم الذي ظفه الأجداد في صورة آثار عظيمة يتعجب لها أولوا الألباب(۱۱).

كان من البديهي أن ينعكس وعيه بحضارة مصر القديمة على احساسه بمصر الوطن ليخرج لنا شعرا وطنيا يفخر فيه بأمجاد مصر اذ قال مردداً:

ديار مصر هي الدنيا وساكنها هم الآنام فقابلها بتفضيل يا من يباهي ببغداد ودجلتها مصر مقدمة والشرح للنيل(١٢)

على هذا النحو ترجم رفاعة اهتمامه بإحياء الحضارة المصرية القديمة فى صورة تقديم مشروع لحماية الآثار، تحول بمقتضاه فناء مدرسة الألسن إلى نواة لأول متحف للآثار(١٠)، جنبا إلى جنب مع إنشاء مدرسة "اللسان المصرى القديم" التى كان الغرض منها تعليم اللغة الهيروغليفية وأدابها، بالاضافة إلى أن مجلة "روضة المدارس المصرية" تبنت مشروع الأهتمام بالتاريخ القديم عن طريق نشر الأبحاث والمقالات المنصبة عليه(١٠)، تلك المقالات التى ساعدت بدورها على ابراز الجوانب المضيئة في الحضارة المصرية القديمة ومن ثم زاد التأكيد على خصوصية الوملن المصرى.

وبناء على ما سبق توفرت المصريين الوسائل التي تعرفوا عن طريقها على تاريخ بلدهم، حيث كان رفاعة واحدا ممن كانوا لا يدعون مناسبة إلا وتطرق فيها إلى الإشارة لأمجاد مصر القديمة وتميزها، ففي خطبة له بمدرسة الألسن أكد على ذلك التفرد بالقول: (أما بعد فلما كانت مملكة مصر بمقتضى الحكمة الالهية ممتازة عن سائر ممالك البرية بأنها أهل اسيادتها على جميع الممالك وكأنها ما برأها البارى الا لذلك وهو أعلم بما هنالك كما يدل عليه ما سبق لها في الأحقاب الخالية والأزمان المتعاقبة المتتالية)(١٠)، وعلى صدر إفتتاحية مجلة "روضة المدارس" يؤكد رفاعة على أن من يطلع على فوائد كتب الآثار التاريخية يستطيع بكل يسر أن يصل إلى الأنفراد والتميز الذي وصلت إليه مصر عن سائر الممالك بفضل سمو درجتها ونمو بهجتها(١٠).

وأخيراً حمل رفاعة على عاتقه مهمة كتابة تاريخ لمصر يبدأ من أقدم عصورها حتى يصل إلى العصر الذي يعيش فيه، ومن هذا كان مؤلفه "أنوار توفيق الجليل في أخبار مصر وتوثيق بني إسماعيل "تعبيرا عن حبه لوطنه الذي نشأ عن إعجابه وافتخاره بماضى الأمة المصرية – إن جاز التعبير – وهكذا أراد

أن يقدم لأبناء وطنه ما يساعد على ترسيخ فكرة الوطن في أذهانهم(١٧)، وقد ظهر ذلك أيضا بصورة جلية عندما خصص الباب الأول من مؤلفه "بداية القدماء وهداية الحكماء"، في الكلام عن المصريين القدماء، وقد بدأه بالقول: [القطر المصرى جزء من أفريقية وهو أقرب أجزائها لآسيا يفصله عنها البحر الأحمر]، تلك الجملة التي أقر بعكسها الخديو إسماعيل في فترة لاحقة، على أية حال ركنز رفاعة حديثه عن خصوبة أرض مصر والخيرات التي جلبها نيلها السعيد... إلخ(١٨).

وقبل أن يقوم رفاعة بسرد تاريخ مصر القديم وتوضيح محاسنها أكد على تمدن الأمة المصرية ورقيها حيث قال: [ودلت التواريخ على أن المصريين من أقدم الأمم المتمدنة وكانت هذه المملكة من منذ زمن النبيين زاهية مزهرة...](١٩)، وبين الفينة والأخرى يؤكد الطهطاوى على خصوصية المكان وسر تفوق أبنائه، وشهرتهم ذائعة الصيت في العلوم والفنون... إلخ، جنبا إلى جنب تمجيده لعقلية المصرى القديم باني الأهرامات ومشيد آثارها العظيمة، وآثار المصرى في الكتابة الهيروغليفية، ومن ثم أخذ في سرد الأشعار العديدة التي تغنت بجمال مصر وسحرها، وفي نهاية مؤلفه لم يفت أن يكتب تذبيل عن أصول معبودات المصريين التي لفتت إنتباه الكثير في داخل القطر وخارجه (٢٠)، وبهذين العملين يكون رفاعة قد أقدم على الدعوة إلى إحياء التاريخ المصرى القديم، حاملاً إحساسا عاليا من الإيمان بخصوصية الوطن المصرى واضعا يده على الدليل العملي وراء ذلك الإيمان بخصوصية الوطن المن في عظمة الحضارة المصرية القديمة، ومن ثم الأحساس، ذلك الدليل الذي تمثل في عظمة الحضارة المصرية في العصر الحديث.

على كل حال سار على مبارك على نفس نهج رفاعة في الإعتزاز بتاريخ المصريين القدماء، والمس ذلك جليا من خلال مؤلفه "علم الدين" فهو دوما يسعى

على تأكيد فضل مصر على سائر الأمم الأخرى، لما تميزت به من تقدم وعمران في العلوم والفنون وسائر المعارف الأخرى، من خلال سرد تاريخها والتوقف عند أثار مصر الفرعونية مشيرا إلى براعة المصريين القدماء مستحضرا الصورة أمام أبناء بلده عندما تحدث عن كيفية بناء الاهرام ومقاييس بنائها، مع لفت الأنظار دوما إلى مردود تلك العظمة النابعة من قدرة المصرى وشدة مهارته وعلو أفكاره(٢١).

ولا يفوته أن يشير إلى المسلة المصرية في باريس بقوله: {هذا أثر من آثار المصريين الذين أخنى عليهم الزمان دال بذاته على عظم قدرتهم وقوة بأسهم وسطوتهم وغزارة علومهم ورزانة عقولهم...}(٢٢)، لقد سعى على مبارك من خلال إشاراته المستمرة إلى ترسيخ الإيمان بماضى الأجداد الدال على عظمتهم، حتى ينفض المصرى عن كاهله الخمول ويسعى جاهدا في العمل على تقدم وعمران بلده ليصل بها إلى نفس المرتبة التي وصل اليها أولئك الفراعنة.

ومن هذا المنطلق خصص بعض الأجزاء من "الخطط التوفيقية" للحديث عن اثار مصر وعلاقة مصر بجاراتها في العصر الفرعوني، وفوق هذا نقل ما سرده المتحدثين عن الأهرام شعرا مثل قول أحدهم:

خليلتى ما تحت السماء بنية تماثل فى إتقانها هرمى مصر وقال آخر: تبين أن صدر الأرض مصر ونهديها من الهرمين شاهد(٢٢)

على كل الأحوال، لم يقتصر الاستشهاد بالتاريخ المصرى القديم على المفكرين المصريين بل ذهب الولاة الأتراك أيضا الى العزف على ذلك الوتر، فسعيد باشا في أثناء خطبة له تحدث قائلا: (.. إنى نظرت في أحوال هذا الشعب المصرى من حيث التاريخ فوجدته مظلوما مستعبدا لغيره من أمم الأرض. فقد توالت عليه دول ظالمة له كثيرة كالعرب الرعاة (الهكسوس) والاشوريين

والفرس حتى أهل ليبيا والسودان واليونان والرومان هذا قبل الإسلام وبعده تغلب على هذه البلاد كثير من الدول الفاتحة .. (٢٠)، اذا ربطنا تلك الاشارة التى كان وراءها علم بتاريخ المصريين، وبين اهتمام وتشجيع سعيد باشا الدراسات التى قدمت عن تاريخ مصس الفرعونية، يمكن القول بأنه أسهم بدوره فى إنجلاء ذلك التاريخ أمام المصريين ليسهم فى بلورة وعيهم بتاريخ بلدهم، حيث أصبحت مصر محور أهتمام علماء الغرب البحث والتنقيب فى مجال علم المصريات، ولعل اشهرهم فى ذلك الوقت كان المسيو أوجست مرييت Auguste Mariette الذى السهم فى هذا المجال من خلال موقعه كمدير المتحف المصرى، الى جانب جاستون ماسبيرو العالم الأثرى الشهير(٢٥).

ساهم عصر إسماعيل باشا إيضا في تدعيم الهوية الوطنية المصرية، وقد ظهر ذلك في مناسبات عديدة من خلال التأكيد على خصوصية القطر المصري من خلال الإنسارة إلى أمجادها القديمة وقد حدث ذلك – على سبيل المثال – عند افتتاح مجلس شورى النواب عام ١٨٦٦، في قول النواب: { .. إن ما قطفناه من زواهر الأخبار التاريخية وعرفناه من سوالف آثار الديار المصرية، أنها كانت في الأعصار الخالية رافلة في حلل المفاخر الحالية، وأن بقية الأقطار كانت تستمد من نبل معارفها الوافر، معترفة بأنها مغترفة في الأصل من نيل عوارفها الزاخر.. (٢٦) وربما كانت هذه الأشارة السريعة إلى أمجاد مصر القديمة وليدة الأحداث المتلاحقة التي ساهمت في نضوج الوعي المصرى.

وقد تم إنشاء أول مدرسة للدراسات الأثرية في القاهرة عام ١٨٦٩، تلك التي قام بتأسيسها العالم الألماني هنري بروكش، الذي أسهم في تخريج وظهور الأثريين المصريين الذين وجهوا عنايتهم تحو دراسة تاريخ مصر القديم أمثال محمود الفلكي وعلى بهجت وأحمد كمال* الذي أعتبر أول مصرى في العصور

الحديثة يبرع فى دراسة اللغة الهيروغليفية وفى كتابة تاريخ مفصل عن مصر القديمة (٢٧)، ومن ثم أسهم بدوره فى بلورة الوعى بأهمية مصر الوطن.

قياسا على ذلك، يعد أحمد كمال استجابة منطقية لأهتمام علماء الغرب بالتاريخ والحضارة المصرية، بالاضافة إلى إيمانه بعظمة مصر القديمة ورقى حضارتها، وبهذا خرج علينا بالعديد من ثمار بحثه وجهده في هذا المضمار ما بين جهود نظرية تمخضت عن تقديم دراسات وابحاث إلى جانب عمله على نشر الثقافة الأثرية في القطر المصرى والعمل على تخريج أثريين مصريين يضعون نصب أعينهم الأهتمام بالحضارة المصرية القديمة، إلى جانب جهود عملية تمثلت في الرحلات الاستكشافية والتفتيشية، فضلا عن أعماله في المتاحف والحفائر(٢٨)، وهكذا قدم الرجل لمصر الحديثة كل ما يمت بصلة لماضيها الغابر عبرة وعظة وأقتداء بحضارة الفراعنة.

تحسن الإشارة هنا أنه الى جانب هؤلاء الأثريين المصريين الذين أنتجوا أعمالا تاريخية عن مصر الفرعونية، كان المثقفون المصريون يلعبون دورا هاما فى إلقاء الأضواء بين الفينة والأخرى على ذلك التاريخ موجهين أهدافهم نحو أبناء مصر عاملين على إيقاظ هممهم وإثارة حميتهم، فالأفغاني سلك مسلكا معتدلا في مخاطبة المصريين حيث يذكرهم بعظمة أجدادهم الفراعنة قائلا: (أنظروا أهرام مصر وهياكل منفيس وأثار ثيبة ومشاهد سيوة، وحصون دمياط شاهدة بمنعة أبائكم وعزة وأجدادكم..)(٢٩).

نشر حسين أفندى زكى* كتابا تحت عنوان "مختصر تاريخ الأمم الشرقية القديم"**، وقد ذكر أن بعض أصدقائه دفعوه لتأليف كتاب تاريخى، فقام هو باستخراجه من اللغة الفرنسية وترجمه إلى اللغة العربية في عهد الخديوى عباس حلمى الثانى، وقد كان الكتاب مقسما إلى أربعة أجزاء، يعنينا منه الجزء الأول

الذى جاء تحت عنوان "الكلام على مصر" شاملا على أصول تاريخ مصر في الأزمان الخالية، وقد أستقى المؤلف معلوماته من التوراة وكتابات المؤرخين الثلاثة، هيرودوت، ديودر الصقلى واسترابون، وكذا الكاهن المصرى مانيتون، وقد أكد صاحب الكتاب، على القول المشهور بأن فك رموز الكتابة المصرية القديم قد زاد من منفعته وأهميته الاستكاشافات الأثرية التى كانت جارية في مصر وقتئذ (٢٠).

علاوة على هذا، ذكر حسين أفندى أن بعض البلاد الأجنبية كإنجلترا وألمانيا حرصت على إلقاء العديد من الدروس التى تتعلق بمعرفة آثار مصر وعوائدها في مدارسها، وتنقل المؤلف كذلك بين صفحات مؤلفه سارداً تاريخ عائلات المملكة المصرية القديمة والوسطى والحديثة، ولم يغفل كذا الحديث عن النيل وفضله على المصريين، إلى جانب إشارته لجهود ميرييت باشا الاستكشافية(٢).

فى النهاية ختم مؤلفه بباب عن تمدن المصريين حيث ذكر [أنه كلما أمعن الإنسان النظر فى معرفة مصر وتاريخ الأمم الشرقية ينكشف له الغطاء عن أصل هذا التمدن](٢٢).

لم يغفل محمد عبده الإشارة الى الاستكشافات الأثرية التى أستمرت تنقب وتبحث وراء التاريخ المصرى القديم فقال مرددا : { .. إن فى هذه الآثار لدليل على أن سكان هذه الأقطار السعيدة كانوا على جانب عظيم من التقدم فى الصناعة على أختلاف أنواعها ..}(٢٢)، وفى موضع آخر ردد القول : { .. أن مملكة مصر كانت فى سالف الزمان مملكة من أشهر الممالك وكعبة يؤمها كل سالك وناسك ..)(٢٤)، إن روح الفخر بهذا الماضى تنبعث من حديث الأمام، وهذا الشعور بدأ يأخذ مكانه تدريجيا ضمن اهتمامات المصريين بفعل الأهتمام بعلم المصريات وما كشفه من كنوز المصريين القدماء.

قام النديم بدوره بالإشارة الى التاريخ القديم تحت عنوان "ملخص من بداية القدماء" قائلا: {.. دلت التواريخ على أن المصريين من أقدم الأمم المتمدنة وكانت هذه المملكة من عهد الأنبياء زاهية بهية ...}(٥٠).

وقد أدلى أديب إسحق بداوه فى الإشادة بعظمة المصريين القدماء فيقول: {.. نكتفى بالنظر الى عظمة الأهرام وجمال هيكل لقصر لنتيفن إن هذه الأعمال هى نتيجة تمدن عظيم لا نتيجة طاعة ناقصة }(٣١)، وقد خرج من هذه الاشادة مستفسرا عن علة التأخر الذى وصل إليه المصريون بعد بلوغهم أعلى درجات التمدن!

أما أحمد عرابي فإنه يستدل من خلال مذكراته بالتاريخ المصرى القديم على أن احتلال الانجليز لمصر سيكون مؤقتا بفضل همم وسواعد أبناء مصر المدافعين عنها من سالف الزمن حتى العهد القريب، فأعتبرها مقبرة لكل من أعتدى عليها وأحتلها ببطشه وجبروته، ووجه حديثه الناشئة لكى تعمل ليل نهار لاسترداد المجد المصرى القديم(٢٧).

وهكذا الحال في فترة ما بعد الاحتلال البريطاني فكانت علاقة مثقفي مصر بالتاريخ المصرى القديم ذات شقين، مثل الشق الأول منها جانبا نظريا تمثل في إلقاء اشارات عابرة في أحاديثهم وخطبهم عن الحضارة المصرية القديمة في محاولة لإيقاظ الروح الوطنية المصرية، فقد وقف مصطفى كامل أمام تلاميذ مدرسته في احدى خطبه قائلا: (.. أما أن لكم أن تنظروا للأهرام وتقولوا إنا أحق الأبناء بمجد الآباء...)(٢٨)، وبذلك أظهر أمام النشء أن المصري هو سليل الأمة المصرية القديمة حاملة لواء المدنية والحضارة.

أما لطفى السيد فقد أتخذ من الاعتزاز بأمجاد التاريخ المصرى على قوة مصر وقابليتها للارتقاء وحقها الطبيعي في الاستقلال والسيادة، بإعتبار الأمة

المصرية الحاضرة لم تكن ذات وجود مستقل عن الأمة القديمة، وبذلك يؤكد على الجسم الواحد للأمة المصرية، ويمكن إستشفاف النزعة الوطنية في اهتمام لطفى السيد بالألمام بالأثار القديمة ومعرفتها للوصول الى معرفة معالجة الحال وبذلك يتبدل مستقبل سعيد للقطر المصرى(٢٩).

تمثل الشق الثاني في الدعوة الى دراسة التاريخ المصرى الذى استبداته سلطات الاحتلال بسرد التاريخ الأوربي(١٠)، وهكذا لم يعد ثمة تاريخا وطنيا يدرس في المدارس المصرية(١١) كمحاولة من قبل سلطات الاحتلال لطمس معالم هوية الوطن المصرى لإخراج جيل من المصريين يجهل تاريخ بلاده.

وهذا إنبرت الأقلام الوطنية في تحقيق تلك الدعوة والعمل على نشرها بين أبناء الوطن، فأفسح مصطفى كامل عن مقصده بالقول: {أقصد بتعليم التاريخ أن يعرف المصرى أنه إن كان من سلالة الأمة المصرية القديمة فهو ابن الأكرمين وسلالة أئمة المتمدنيين}، وقد هدف من وراء ذلك أن يتحقق بتعليم النشء تاريخ بلدهم إدخال حب مصر في أفئدتهم(٢١)، وبهذا يصلون بوطنهم المصرى إلى أعلى درجات الرقى اقتداء بتاريخهم المجيد.

وفى محاولة من لطفى السيد لمساندة الدعوة لدراسة التاريخ المصرى قال أنه لا يطلب من أبناء الوطن أن يصلوا لمقدرة شامبليون أو ماسبيرو أو أحمد كمال فى العلم بالآثار المصرية، ولكن المطلوب من وجهة نظره هو (محاضرة مستمرة ودرس دائم فى الجامعة المصرية أو غيرها من دور العلم يسهل السبيل على أبناء مصر أن يعرفوا ماضيهم لا على الوجه العلمى الدقيق ولكن على الوجه الذى يعرفه السياح الاوربيون من آثار وتاريخ أجدادنا الأقدمين)(١١)،

ولاشك أن المثقفين المصريين أستطاعوا أن يسهموا في نمو تيار الوطنية المصرية لدى أبناء الوطن، وذلك من خلال محاولتهم الدؤوبة للإشادة بالتاريخ

المصرى القديم ومن ثم بالكيان المستقل الأمة المصرية، وكذا العمل على تأصيل الروح الوطنية المصرية، وبهذا ساهموا في سلخ مصر الفرعونية رويدا رويدا عن مصر العثمانية التي كانت في مخيلة الكثير لفترات طويلة لتفسح المجال أمام إيجاد أمة مصرية مستقلة سياسيا واداريا وتاريخيا عن جسم الدولة العثمانية، ولا جدال أن ظهور الدعوة الفرعونية بين أقباط مصر - كما سبقت الاشارة - كانت إنعكاسا لإكتشاف التاريخ المصرى القديم،

وجنبا إلى جنب كانت المؤسسات الثقافية كالصحافة تهتم بالقاء الأضوء على التاريخ المصرى القديم، "فالأهرام" على سبيل المثال أدلت بدلوها بالمعلومات وإن ثبت عدم صحتها فيما بعد عن الآثار المصرية(11)، وكانت جريدة "الفلاح" – رغم نزعتها العثمانية – تنقل لقرائها أخبار الاكتشافات الجديدة، فقد نشرت أقتراح مدير الانتكخانة المصرية بإنشاء جريدة عربية تبحث في تاريخ كل قطعة من هذه الآثار المستكشفة، وقد أوردت استحسان الحكومة المصرية للاقتراح ومساندته ماليا، بالإضافة إلى تناول صفحاتها للتاريخ المصرى القديم بروح وطنية، اذ نشرت مقالا تحت عنوان "أحوال الأقدمين في مصر" يظهر مدى إعجاب المصرى بماضى أجداده(10).

وقد تناوات جريدة "العلم المصرى" في معرض حديثها عن مقام مصر بين الدول، فعددت مرايا القطر المصرى جغرافيا وسكانيا، وألمحت إلى التاريخ المصرى القدماء الذين حقق تقدم البلاد وعمرانها ورفع شأن المصرى الى مرتبة عالية من المدنية(٢١).

وقد كتب زكى حاتم تحت عنوان "مصر والمصريون" مشيدا بتاريخ الأمة المصرية، مدللاً بتسابق السائحين الى زيارة القطر المصرى لمشاهدة آثار تلك

الأمة الخالدة الذكر، بل والعمل على استعراض جزء من تاريخها القديم فيما يخص معتقدات المصريين ومعبوداتهم وفنونهم وعلومهم(٤٧).

وتمشيا مع ذلك أعتبرت بعض الصحف حكام مصرهم ورثة المصريين القدماء، فقد نظرت جريدة "الحرية" إلى توسع محمد على بازدراء عبرت عنه بقولها : {..طمحت نفسه إلى نيل الخلافة لأنه لم يكفه عرش الفراعنة فبعث بولده إبراهيم إلى سوريا ليمتلكها عنوة ... } وهكذا أعتبرت محمد على وريث عرش الفراعنة العظام(١٤).

وعلى هذا المنوال نسجت معظم الصحف المصرية أمالها في إحياء الأمة المصرية من مرقدها بإعتبارها سليلة المجد وأمة الفراعنة الأولين ومقبرة الأمم، اذ لعبت بالدهر ولم يستطع أن يلعب بها، فكانت عظمة تاريخها هي الدالة على ذلك، وقد أعتبرت أبناء مصر بكونهم أحفاد الفراعنة قد ضلوا سبيل أجدادهم وذلك بعدم سعيهم للحفاظ على حياتهم وبقائهم من أن تدوسه الأمم القوية(٤٩).

ومن جانبها عرضت مجلة "المفتاح" صورة المصرى القديم صاحب أعظم الأختراعات والاكتشافات ناسبة إلى المصريين القدماء أعظم حضارة عرفها العالم بأجمعه، هذا بالاضافة إلى رصد المقالات الدالة على درجة التمدن والتقدم التى وصل إليها المصرى القديم في العديد من المجالات(٠٠).

وقد قدمت مجلة "المقتطف" العديد من المقالات التى تكشف عن جوانب كانت خفية فى حياة المصريين القدماء، فعرضت لعاداتهم وتقاليدهم فى المناسبات المختلفة، وفوق هذا تابعت المجلة الاكتشافات الحديثة أولاً بأول(٥٠).

صفوة القول أن المقالات قدمت كماً من المعرفة عن الحضارة المصرية القديمة، تلك التي كان يجهلها أبناء الوطن، ومن ثم ساهمت في توعيتهم بتاريخ بلادهم، والمقصود من العرض السابق أن عملية الإدغال في التاريخ والاهتمام

بالبحث عن وسائل تحديد الهوية الوطنية المصرية كانت هى الشغل الشاغل الشاغل القطاع كبير من الشعب المصرى، صب جل همه على هذا الجانب المضيئ من تاريخ الوطن المصرى نائيا – إلى حد ما – الى الالتفات لتلك الدعوة التي كانت سائدة داخل المجتمع المصرى أنذاك والتي تعنى وجود رابطة اسلامية تذوب فيها القطرية.

٢ - تا'سيس أسرة حاكمة تتوارث عرش مصر :

أنفرد القطر المصرى بوجود سلطة مركزية قوية في ظل حكم محمد على الذي كان بعيداً كل البعد عن أى تفكير ديمقراطي، إذ غلبت عليه الصفة الديكتاتورية الشرقية التقليدية(٢٠)، خاصة وأن الصورة أمامه لم تكن كاملة التبلور لكي يفكر في تأسيس حكم يسمح فيه البعض المشاركة في سياسة الحكم نظرا – على الأقل- لظروف عصره، أما القول بأن حكم محمد على لمصر مثل فترة حكم ليبرالي(٢٥) فهو قول مرفوض تماما، لعل تلك الظروف قد ساعدت على خلق كيان مصرى متميز، ذلك الكيان الذي ساعدت معاهدة لندن ١٨٤٠ على الاعتراف به.

فوجود أسرة حاكمة تتوراث عرش مصر مخالفا لما كان عليه نظام الحكم قبل تولية محمد على جعلها مرتبطة بشعب مصر من جهة، ومن جهة أخرى أعطى لمصر شخصية متميزة عن سائر الولايات الأخرى داخل الأمبراطورية العثمانية(١٠)، وقد ضاعفت معاهدة لندن من الأحساس بالكيان المستقل الذي نتج عن الأمتيازات التي بمقتضاها أصبح حكم مصر وراثيا، وتمتعت مصر بقدر من الاستقلالية في شئونها الداخلية، إذ يمكن القول بان هذه المعاهدة اشتملت على القاعدة التي بني عليها الاستقلال المصرى.

ومن ثم تميزت الفترة التى تلت عصر محمد على خاصة عصر اسماعيل باشا بالشد والجذب بين مصر والدولة العثمانية، فالباب العالى يسعى جاهدا لتقليص الإمتيازات التى تمتعت بها مصر فى ظل معاهدة لندن ١٨٤٠، واسماعيل باشا من جانبه يبذل أقصى ما فى وسعه ليزيد من إمتيازات مصر اذا لم يستطع أن يحقق الاستقلال التام(٥٠).

ولامراء أن إسماعيل باشا كان له النصيب الأكبر في تثبيت أقدام أسرة محمد على وذلك عن طريق الفرمانات التي استطاع استصدارها من الباب العالى عاملا من خلالها على توسيع قاعدة الاستقلال الذاتي المصرى الذي كاد أن يدنو من الاستقلال التام(٢٠)، ناهيك عن الصورة الفخمة التي كان عليها الموكب الذي صاحبه في زيارة للأستانة للحصول على تلك الفرمانات، حيث صحبه اسطول فخم من سفن ترفع العلم المصرى، بما وصف أنه الأول والوحيد الذي يفعل هذا بعد أساطيل الفراعنة منذ آلاف السنين(٧٠).

وإذا كان محمد على قد حقق استقلال مصر بقوة السيف فإن اسماعيل باشا كان مغايرا إذ أتبع سياسة جديدة وهى الاعتماد على قوة المال ومن ثم أستطاع أن يحصل فى النهاية على عرش خاص له واذريته وملك يضاهى به السلطان العثمانى فى الأستانة وبشهادة معاصريه فقد استطاع أن يكون حكومة (أنفردت دون نظيراتها بمحاولة التقدم والرقى إطلاقا فى كل ما يتصل بأسباب الحضارة الحديثة)(٥٠).

وفى تصورى أن عوامل التشجيع التى لقيها اسماعيل باشا من بعض الصحف الأجنبية كانت لها صدى فى وعيه، اذ كانت تلعب دور المحرض على الاستقلال عن الدولة العلية، ففى الدراسة التى قدمها محمود نجيب أبو الليل توصل إلى أن الصحف الفرنسية حملت هجوما شديدا على سياسة الخضوع

السلطان العثماني محرضة إياه على الاستقلال السياسي، وبلهجة جريئة تنشر بأنها (لا تسمح للأسرة الحاكمة الإسلامية المصرية أن تضع نفسها بمحض إختيارها من ناحية الاستقلال السياسي في مرتبة أقل عن مرتبة باي تونس أو امبراطور مراكش)، وفي معوضع آخر إشارة إلى (أن مستقبل مصر في استقلالها، وان تعاون الاوربيين ضروري لها الحصول على هذا الاستقلال)(٥٩)، وهكذا نجد دعوة صريحة للانفصال السياسي من وجهة نظر أوربية ترى مصر حديرة بهذا الاستقلال.

وكان الخديو اسماعيل بدوره يؤكد على استقلاليته في مواضع عديدة، ففي أثناء حفل افتتاح قناة السويس أصدر الدعوة بإسمه إلى الأباطرة والملوك والأمراء ليدعوهم إلى حفل افتتاح القناة، رقد أستقبل في كل بلاط كملك مستقل، وبهذا تخطى قواعد البروتوكول المتبعة في كون الدولة العلية هي الواجهة الخارجية لتعاملات مصر مع العالم الخارجي، وهذا ما يدعم الفكرة القائلة باستقلالية الأسرة الحاكمة في مصر عن كافة أوجه التبعية للدولة العثمانية.

فعندما أرسل الخديو اسماعيل نوبار باشا ليمهد الطريق أمام حكومات أوربا بصفته مفوضا من قبل خديو مصر يكون قد أكد استقلالية الأسرة الحاكمة التى حكمت مصر بشكل متتابع فى تعاملاتها الخارجية، اذا ما أعتبرنا أن العلاقات الخارجية المصرية تسير وفق ما يشبه وزارة الخارجية فى العصر الحديث، حيث أصبحت آنذاك أهم رموز السيادة المصرية، حيث عكست مدى ما حصلت عليه مصر من مظاهر الاستقلال الوطني(١٠).

أدت هذه المتغيرات من فرمانات وإصرار على الأحتفاظ بالوضع شبه المستقل في علاقات الأسرة الحاكمة بالعالم الخارجي إلى تحقيق جزء من الطموح السياسي الذي أبتغاه كل من محمد على باشا والخديو إسماعيل والذي

أكد من خلاله على وجود الخصوصية المصرية كشئ ملموس أنعكس فى تفرد مصر عن سائر ولايات الامبراطورية العثمانية، ورسخ وجود أسرة محمد على عرش مصر، حيث نجحت مصر من خلال صراعها مع الدولة العثمانية أن تتجاوز وضعها القانوني بصفتها ولاية في تلك الدولة لا يجوز لها أن تستقبل ممثلين سياسيين، فأصبح لها وزارة للخارجية منذ عام ١٨٢٦ تحت اسم "ديوان التجارة والأمور الأفرنكية" وأصبح لمثلى الدول صفة سياسية وإن استمروا بلقب (قنصل جنرال ووكيل سياسي)(١٠).

ومع تسليمنا بأنه لم يكن في مقدرة الخديو اسماعيل الصفاظ على تلك الاستقلالية، فالخديو توفيق كان معول هدم لمركز مصر المستقل، اذ بغضل معاونته للإحتلال البريطاني على تثبيت أقدامه ساعد على فقدان مصر لاستقلالها الذاتي، إلا أننا لا نستطيع أن نبخس الرجل حقه في رصد بعض المحاولات التي تنم عن استقلالية فترة حكمه - إلى حد ما - تلك التي ظهرت من خلال الدراسة التي أعدها يونان لبيب رزق(١٣) لجريدة الأهرام، التي تم من خلال مقالاتها لعام ١٨٨٨ رصد لثلاثة أحتفالات شهدتها سراي عابدين لتسليم أوراق أعتماد ثلاثة من ممثلي الدول الأوربية والآسيوية كان أولهم قنصل ايران وثانيهم قنصل المانيا وثالتهم قنصل اوستريا (النمسا)، بما ينم عن أحتفاظ مصر على المستري الخارجي بمعاملاتها المتميزة.

فبالمقارنة بين المركز الذي أحرزته نظارة الخارجية في عهد الخديو إسماعيل بمركزها إبان فترة الاحتلال البريطاني، نجد الفارق الهائل، اذ (رجعت مرة أخرى النظرة إلى المصريين في البلاد الأوربية على أنهم تابعون اسفارات الدولة العثمانية)(١٣)، وكان على ناظر الخارجية ألا ينطق بنبت شفه فيما يتعلق بالمعاهدات التجارية أو غيرها التي بين مصر والدول الأخرى ما لم يؤخذ رأى

اللورد كرومر(١٤)، حيث أعتبرت الشئون الخارجية لمصر ذات أهمية خاصة لحكومة جلالتها، فلم تتعد مهام ناظر الشئون الخارجية المصرى الأعمال البسيطة حيث أصبح مجرد أداة اتصال بين ممثلى الدبلوماسية الخارجية في بلاط الخديو وحكومة مصر، وكوسيط إيضا بين الحكومة والقوى الخارجية من أجل تحقيق أهداف عملية لنظارة الشئون الخارجية في دار المعتمد البريطاني(١٥).

فعلى الرغم من أن الخديو عباس كان على غير شاكلة والده الا أنه لم يستطع أن يستعيد مجد جده الخديو إسماعيل، حيث باعت معظم محاولاته ليظهر بمظهر المستقل أمام سلطات الاحتلال بالفشل، ومن أمثلة ذلك موقفه من الوزارة الفهمية، كذا حادثة الحدود ١٨٩٩، على أن كلتا الأزمتين قد أثبتتا رفض الخديو بأن يلعب دورا صغيرا على مسرح السياسة المصرية، ذلك الدور الذي رسمه له اللورد كرومر(٢٦)، النابع من سياسة عامة أقرتها سلطات الاحتلال منذ أن وطأت بأقدامها أرض مصر، وهي المحافظة على السيادة العثمانية جنبا إلى جنب مع الحفاظ على نظام الخديو، وإن إستطاع المحتل أن يفرغ الساحة السياسية من تأثير هاتين القوتين ليستأثر بالنفوذ الكامل(٢٠).

ولعل تلك السياسة التى أتبعها اللورد كرومر مع الحديو عباس كانت السبب فى ازدياد النزعة الوطنية لديه، إذ كان يردد دائما أنه يفضل الموت على أن يتنازل عن أقل جزء من حقوقه، ويمكن بسهولة إرجاع تلك الروح لإيمانه بجهود مؤسس مصر الحديثة فى جعل مصر أمة حرة نسبيا، تلك الأمة التى وجد أن نمو شعورها الذاتى والوطنى كان فى عهد جده وأبيه، حتى وصل إلى قمته فى عهده (١٨)، فقد ذكر علوبة باشا عن الخديو عباس بأنه شاع عنه أنه قال المحيطين به (إما أن أكون خديويا بالمعنى الصحيح واما أن أحمل حقيبتى) أى يترك الحكم... ومن ثم شايع الخديو عباس رغبات المصريين وأمالهم وظهر

بمظهر الوطنى الغيور ففرح الناس به وتوسموا الخير في حكمه وأحبوه غاية الحب(٢٠). ومن هنا صدقت رؤية اللورد كرومس فيه بأنه (سيكون مصريا بحتا)(٧٠).

قمع نهاية عام ١٩١٣ توجهت الأنظار إليه بإعتباره ملكا لا ينقصه غير اللقب الملكى والتاج والصواجان، ضاربة عرض الحائط بكون مصر تعد ولاية تابعة للدولة العثمانية، مكبلة بتعهدات تمس سيادتها، علاوة على أن خضوعها للعثمانيين كان من نتائجه أنها أصبحت ايضا تحت الوصاية الدولية(١٧)، فقد رأت وجهة النظر تلك أن مصر أصبحت في مصاف المالك المستقلة، وأن عباس حلمي الثاني أصبح في مصاف ملوك أوربا لا ينقصه غير تعيين السفراء في المالك الأجنبية وعقد المحالفات السياسية والحربية واستقلاله بعلم خاص ببلاده ووضع اسمه على نقوده(٢٧).

ونحن بدورنا نرى أن الخديو عباس قد حافظ على مركز مصر المستقل، حيث إستطاعت في عصره أن تحقق أسباب سيادتها وفخرها(٣) بمعاونة أبناء مصر الوطنيين – هذه المرة – عن الدولة العلية، وإن كان ينقصبها الأهم وهو مركزها المستقل عن الاحتلال البريطاني، إذ كانت تلك المسحة المستقلة تحت عباءة احتلال قابض على أرضها استطاع أن يسير دفة الأمور داخل القطر المصرى كما شاء مع رياح الحرب العالمية الأولى.

وهكذا فإن الوضع الذى آلت إليه مصر لا يمنعنا من القول بأن وجود أسرة حاكمة حكمت الشعب المصرى لمدة طويلة - كأسرة محمد على - كان عاملا هاما فى إعادة خلق "الأمة المصرية" التى توالت عليها الأمم المختلفة فى محاولة لطمس معالم بقائها ووجودها، ومن ثم أسهم وجود هذه الأسرة فى نمو تيار الوطنية المصرية، فالمعلوم أن خضوع شعب لنظام حكم ذا معالم محددة

يرًدى إلى توحيد إنظمته وقوانينه واداراته، ومن ثم تزداد الأمة ترابطا(١٧)، وهذا الذى حدث داخل أركان الدولة المصرية الوليدة، فوجود أسرة حفظ لها بقائها ورسخ ذلك العامل الذى هيأ الاعتراف بوجود الأمة المصرية بمرور الوقت، مما خلق فى النفوس شعوراً عاماً بوجود دولة مصرية مستقلة عن جسد الدولة العثمانية.

٣ - التوسع المصرى وفكرة الامبراطورية المصرية :

منذ أن شرع محمد على فى تشييد الدولة الحديثة داخليا وخارجيا، أعتبر ذلك نقطة تحول فى تاريخ محسر، الذى ختم عهده بمعاهدة حفظت للأسرة الحاكمة وجودها فى البلاد، إلا أنها فى نفس الوقت حطمت طموحاته الرامية إلى تئسيس إمبراطورية محسرية عظمى، كما وصفها البعض بذلك(٥٧)، ومن هذا المنطلق يمكن التساؤل لمعرفة هل كانت فتوحات محمد على من أجل تكوين دولة محسرية له ولأسرته يكون هو حاكمها الأوحد ومن بعده أبناؤه وحقدته؛ أم سعى محسرية له ولأسرته يكون هو حاكمها الأوحد ومن بعده أبناؤه وحقدته؛ أم سعى أعرز أمبراطورية عربية تضرب عرض الحانط بالامبراطورية العثمانية؟ أم أنه أن عثمانيا إسلاميا فى مسعاه؛ إن خوض غمار هذه القضية بالمناقشة سيعرفنا الدليل إلى أى مدى كان التوسع المصرى لصالح الأسرة الحاكمة أكثر منه للقطر الصرى، وإن كان فى نفس الوقت قد حقق قدرا من علو الشأن والمنزلة الرفيعة المصرى عموما فى هذا المجال، وساهم فى نمو فكرة الخصوصية المصرية فى عقول الكثير من أبناء الوطن، وقرب إليهم مجد أجدادهم الذين استطاعوا فى عقول الكثير من أبناء الوطن، وقرب إليهم مجد أجدادهم الذين استطاعوا فى أصبحت جزءً من امبراطوريتهم العظيمة.

بادئ ذى بدء يمكن توضيح أن مصر التى رسم سياستها محمد على كانت من على الاحتفاظ بها وتقويتها والنود عنها في أي وقت(٧٦)، ومن ثم عزم على

أن يؤسس فيها ملكا وراثيا، ومن هذا المنطلق سعى للانفراد بالسلطة والعمل على المنطلحها وإنعاشها ليرقى بها إلى مصاف الأمم المتقدمة(٧٧). وكذا يحقق له ولأسرته قدرا من الاستقلالية، لا أن يستولى عليها وال أخر يأتى من بعده، وكانت تلك صورة واضحة لوالى طموح مثل محمد على، خاصة وأنه يعلم خصوصية هذا الأقليم وما يتميز به عن سائر الأقاليم الأخرى.

وقد أثارت سياسة محمد على الخارجية تجاه الدولة العثمانية جدلا كبيرا بين العديد من الكتاب أفضت في النهاية إلى خروج وجهتي نظر مختلفتين، فالأولى: ترى أن محمد على كان يرمى إلى تكوين إمبراطورية قوية مستقلة عن الباب العالى(٨٧)، فقد ساق صاحب كتاب الكافى القول: (وأشتدت رغبته في هدم أركان الدولة العثمانية وأخذ سائر ما بيد سلطانه من الايالات وتدمير معالم الخلافة (٩١٠) وقد أكدت وجهة النظر هذه أن محمد على كان يهدف إلى أن يصبح ملكا مستقلا مكوناً أسرة حاكمة عن طريق تحقيق الاستقلال التام، وخاصة وأنهم رأوا أنه منذ أن وضعت مصر تحت حكم أسرة محمد على صار وضعها كدولة (٨٠).

كانت وجهة النظر الثانية ترى أن محمد على رفض أن يكون معول هدم فى العالم العثمانى حتى ولوكان الهدم اسمه الاستقلال، إذ أخذ فى إعتباره أن أنفصام الوحدة العثمانية معناه تشتت قوتها وأجزائها(٢٨)، هذا بالاضافة إلى أن نظر الدولة العلية بعين الاعتبار خاصة وأنها كانت تود عزله عن مصر، ومن شم سعى لتنفيذ أغراضها ومراميها(٢٨)، ومن هذا القول الأخير نميل الى الرأى بأن جوهر سياسة محمد على كانت قائمة على فهم عميق لمرامى السلطان العثمانى، الذى كان يخشى ايضا نزعات محمد على الاستقلالية، لذا وضع أمامه الحرب الوهابية لتضعف قوته وتستنزف أمواله وبذا يكسر شوكته ويضمن خضوعه

لسلطان المسلمين، ومن هذا يتخلص من حاكم جديد منعج، أو أن ينجح في مهمته فيخلص السلطان من حركة دينية سياسية خطيرة، وفي كلتا الحالتين ان يفقد العثمانيون شيئا(١٨)، وقد شاعت الاقدار أن تكون الحرب الوهابية وسيلة من وسائل تدعيم مركز محمد على وبفير قصد حفزت إنتصارته فكرة الانفصال عن الدولة العثمانية(١٨)، وبمرور الوقت قويت هذه الفكرة الاستقلالية خاصة بعد أن أمن حدوده الجنوبية "منابع النيل" بعد فتع السودان*، مما أعتبر البعض أن تلك الخطوة من محمد على قد أحيت الدور السياسي المصرى في إفريقيا بعد إنقطاعه لمدة ثلاثة مائة عام(١٨)،

جنبا إلى جنب كانت إنتصاراته في حرب المورة قد أكسبت مصر منزلة معنوية كبيرة وأكدت على الفكرة الإستقلالية عنده، ومن ثم سعى في خطواته التالية إلى خوض حروبه ضد الدولة العثمانية نفسها أملا في إحراز الاستقلال التام عن السلطان العثماني، وقد أعتمد هو وابنه إبراهيم باشا بالدرجة الأولى على القوة المسكرية(٩٨)، ومن ثم تمينت إنتصاراتهم بنجاحات عسكرية متتالية(٨٨)، واعتبر محمد على هو المسئول عن الاستقلال الذي خطط له بشكل حاسم ليفرض على الباب العالى الاعتراف بحقوقه فيما يخص مناطق استقلاله عن الأقاليم العثمانية التي حوله والداخلة في دائرة التوسع العسكري(٩٨)، اذ ما لبث أن اعلن الاستقلال في عام ١٨٣٨ ورفض دفع الجزية في المستقبل للباب العالى(٩٠)، ولكن ضاعت بعد ذلك أحلام محمد على في توسيع ممتلكاته سدى اذ ما لبثت أن تحطمت تلك الأحلام بعقد معاهدة لندن ١٨٤٨، وأخيراً تم في عام ١٨٤٨ أسدال الستار بشكل درامي على حروب محمد على والدولة العثمانية، حيث تم تجريده من تلك المكاسب التي حققها، وان كانت قد حفظت لأسرته حق وراثة العرش المصري(١٩).

على أية حال، لا يهم كثيرا خوض غمار حروب محمد على وابنه إبراهيم باشا، بقدر الاهتمام بالوقوف عند أهدافهما، فقد تبين مما سبق أن محمد على في سبيل تأكيد سيطرته على مصر وحقه في الاحتفاظ بها عمل على توطيد مركزه والحصول على استقلال ذاتي لكن في إطار التبعية العثمانية، عن طريق تأمين الحدود المصرية بحدود توسعية في الشام شرقا وفي السودان جنوبا، وبذلك تحقق له السياج الذي يحميه كما كان يعتقد من عوامل التزعزع والاضمحلال(١٠) هذا من جهة، وعلى إثبات قدرته وتفوقه أمام الباب العالى من جهة أخرى، وكان ذلك في أول أمره ولكن مالبث أن إنقلبت فكرة التوطيد رأساً على عقب فور شعوره بأنه أصبح ندا السلطان العثماني بعد إنتصاراته الساحقة ، ومن هنا بدأت تتبلور في عقله فكرة أن تكون مصر التي يسعى لتوطيد مركزها والإستقلال بها عن الدولة الأم، أن تكون نواة لإمبراطورية عظمي يدير هو شبؤيها فإنه ليس أقل شأناً من السلطان العثماني الذي أحتاج مساعدته من قبل

فى زحفه إلا عند حدود الأقاليم التى يتحدث أهلها اللعة العربية ، وتأكيده دوما على إحياء الأمة الإسلامية العربية(٩٠)، وترديد الفول بأنه قد خطط لإتخاذ مصر كقاعدة للقومية العربية(٩٠).

والحق أن المصرية والعربية كانتا في تصوره واحدة ، فانه عندما تحدث عن الجنس العربي كان يقصد المصريين وحدهم (٩٧)، ومن ثم فإن قيادته الجيش المصري قوت عنده الشعور بقيمة هذا العنصر المكون لجيشه ، ناهيك عن أنه إعتاد القول أنه [قد جاء إلى مصر شاباً وأن شمس مصر الساخنة قد حولته إلى مصري) ، ولم يذكر أي بلد آخر غير مصر ، فقد كان يكره العثمانيين ويحتقرهم وبذلك يكون على النقيض من والده الذي كان يعتبر نفسه عثمانياً حتى ولو ذهب الحرب ضد العثمانيين ، كان إبراهيم مصرياً (٩٨)، ولعل قبولنا لذلك القول مبنى على أساس أن إبراهيم باشا انتمى إلى مصر بحكم وفوده في سن مبكرة على خلاف والده ، ومن ثم كان حنينه وإنتماؤه لمصر الموطن وليس الوطن.

على هذا النحو ، فإننا نختلف مع القول بأن مشروع محمد على فى النصف الأول من القرن التاسع عشر الرامي إلى تأسيس أمبراطورية عربية لنفسه قد أخفق بسبب إفتقاره إلى الوعى بالهوية العربية(٩٩)، إذ لم يكن ينتظر من قائد ألباني الأصل أن يكون الرسول القادم لجمع شتات العرب تحت راية أمبراطوريته وبذا يحقق لهم فرصة التخلص من نير الحكم العثماني هذا من جهة ، علاوة على أن الروح التي جمعت الولايات الواقعة تحت الحكم العثماني كانت مؤمنة بوجود الدولة الإسلامية أنذاك ولم تتطلع إلى نوع آخر من الوحدة .

إنعكاساً على كل ذلك ، يمكن الإشارة إلى محمد على بإعتباره يمثل البادرة الأولى التي إستطاعت إثبات الدور الإسلامي - المصرى الذي قاده نحو عاصمة الخلافة في محاولة لوضع أسس إمبراطورية إسلامية كبرى يجدد بها

أحوال العالم الإسلامي فتكون بديلاً للإمبراطورية المتصدعة الأركان ، وسوف يمثل الخديو إسماعيل البادرة الثانية في هذا المضمار وإن إختلفت مراميه كما سيظهر فيما بعد.

شهد عصر سعید باشا تفقداً للسودان هدف من ورائه تذکیر أهله بوالیهم وقصد إحکام الروابط بینه وبینهم، وقد وصفه البعض(۱۰۰) أنه کان یتفقد أحوال رعیته بروح سمحة ویکل عنایة خاصة ، وبهذا خرجت من دائرة أن تکون مجرد رحلة أو نزهة یقوم بها واکنه فی نفس الوقت لم یتعد حدود ذلك .

لاجدال أن التوسع المصرى في أفريقيه أضفى على مصر قدراً من الاستقلالية إذا إبتعدت تدريجياً عن المجال الحيوى الدولة العثمانية في محاولة منها لإثبات وجودها في أرض جديدة .

لقد ورث إسماعيل باشا إمبراطورية إفريقية في شمالي السودان، إذ أصبحت السودان بدءً من عام ۱۸۲۷ جزءً من الإمبراطورية المصرية بدلاً من أن تصبح إقليماً خاضعاً للسيادة العثمانية(۱۰۰)، ومن ثم كانت رغبته الجارفة لتوسيع الإمبراطورية المصرية في إفريقية محاطة بعدة دوافع، إلا أن الذي يلفت النظر ذلك الدافع ألا وهو خلق وحدة سياسية مع الجهات الإفريقية المطلة على نهر النيل تتفق مع الوحدة الطبيعية بين هذه الجهات الوقوف أمام أطماع الدول الأوربية المتنافسة على القارة السوداء(۲۰۰)، وقد نجح فعلاً في بسط النفوذ السياسي المصرى مرة أخرى بعمق في إفريقية(۲۰۰)، حيث نجح الخديو إسماعيل في مد سلطان حكومة القاهرة على الساحل الغربي للبحر الأحمر الذي أصبح ساحلاً مصرياً بالكامل، بل ووصل إلى القرن الإفريقي حيث أمكن ضم أغلب موانئ الصومال الشمالي، وفوق هذا أقام نظام حكم متحضراً في تلك الأقاليم(۱۰۰).

وفي تقديرنا أنه كان لايرغب في أن يلحق به مصير جده ومن ثم بني الوطنية المصرية في العصر المديث ــ ٣٦٩

سياسته على المرونة والمراوغة التى تسمح له بالتوغل دون الدخول فى صداع مع القوى الأوربية ولاحتى العثمانية وقد ظهر ذلك جلياً فى مسعاه للتفاوض مع الباب العالى الذى أسفر عن نجاح الخديو إسماعيل فى جعل السلطان العثمانى يتخلى عن مينائى سواكن ومصوع لمصر فى مقابل دفع خمسين ألف جنيه تركى(١٠٠)، حيث كان المال سلاحاً ثابتاً فى يد الخديو إسماعيل يعالج عن طريقه كافة أموره مع الباب العالى، حيث أعتبر أن دفع الرشاوى الغالية الثمن لحاشية السلطان هى الوسيلة المؤثرة فى بلاط السلطان، إذ يحقق من خلالها هيمنته وسيادته(١٠٠١)

ومن ثم فإن سياسة الخديو إسماعيل القائمة على إرضاء الدول الأوربية والدولة العثمانية كانت دافعاً لإنطلاق الحملات العسكرية إلى الجهات الإستوائية رويداً رويداً حتى شملت العديد من الجهات داخل القارة ، وبذلك أضاف للمجال الحيوى لمصر خارج حدودها، وإزاء ولعه بتكوين إمبراطورية ترفع شأنه بين الدول الأوربية يكون قد أستكمل رونق الحكم الذي يبغيه لنفسه ، عندما رفرف العلم العثماني المصرى من حدود الكنغو إلى البحر الأحمر، وفي المناطق الإستوائية(١٠٧).

ليس بإمكان أحد إنكار مدى الفطنة فى سياسة الخديو إسماعيل عندما تنبه إلى إستحالة أن ينهض بمصر دولياً بإتخاذ سياسة التوسع شرقاً مثلما فعل جده من قبل ، هذه الحقيقة دفعت إسماعيل وبدرجة من الوعى أن يتخذ من أقطار حوض النيل الإفريقية مجالاً بديلاً هدف من ورائه إلى النهوض بالإقتصاد المصرى ، وفوق هذا ربما تطرقت إلى ذهن الخديو إسماعيل فكرة خصوصية مصر وضرورة سيطرتها على منابع النيل كما ذهب البعض إلى ذلك(١٠٨).

يمكن القول إذن أن إحاطة مصر بسياج من الحدود الآمنة في ظل السعى

لتكوين إمبراطورية مصرية بعيدة عن أية أهداف عربية أو إسلامية أو عثمانية قد ثبت من الكيان الخاص للقطر المصرى وجعل مصر تنأى شيئا فشيئاً عن الدولة العثمانية وتسعى لتنشيط وتأكيد خصوصية إقليمها ، وهكذا يمكن إعتبار محاولة الخديو إسماعيل هذه المرة عاملاً أدى إلى تنمية الشعور بالوطنية المصرية.

على أنة حال كان حلم تكوين إمبراطورية مصرية يراود حكام مصر في فترة ماقبل الإحتلال البريطاني ، أما بقدوم الأخير فقد تغيرت موازين القوى فلم تعد هنا القوة الحربية التي يعتمد عليها ، إذ تزامنت ثورة محمد أحمد المهدى في السبودان مع أحداث الثورة العرابية في مصير ومنا تبعنها من إجراءات تم بمقتضاها تسريح الجيش المصرى ونفى قادته ، مما نتج عنه إختفاء بعض العسكريين من التواجد المؤثر إذ كانوا يلعبون دوراً محورياً في الشخون السياسية - كما سيق الإشارة - وقد من عدد كبير من السنوات منذ فشل الثورة العراسة حتى تمكن المصريون مرة أخرى من إستخدام القوة ضد السلطات البريطانية نظراً لفقد الإتصال بين العناصر المصرية الموجودة في الريف المصري الذين كانوا بمثلون غالبية الشعب المصرى وبين الوطنيين الثوريين النشيطين في الدن(١٠٩)، جنداً إلى جنب مع تفشى ظاهرة الهروب من الجندية مع السنوات الأولى للإحتلال البريطاني ، فلم يكن الجيش الجديد الذي تم تشكيله بعد الإحتلال بقيادات إنجليزية يمكن أن يغرى أي مصرى في الخدمة فيه بدواعي الدفاع عن الوطن هذا من وجهة النظر السياسية ، علاوة على أن طول مدة الخدمة العسكرية أدى إلى حرمان أسر فقراء الفلاحين من قوة العمل الكاملة لمصادر الرزق وذلك بالنظر إلى وجهة النظر الإجتماعية في تلك المعضلة(١١٠).

أدت هذه المتغيرات في جانب منها إلى صعوبة إنقاذ الوضع في السودان أيضاً فإما الإلتفات إلى تخليص مصر من ثورة كادت أن تطيح بخديوها وإما الإلتفات لتخليص السودان من ثورته التي كادت أن تطيح بالحكم المصرى فيها، وقد أسفر تدهور الأوضاع في السودان عام ١٨٨٣ عن ظهور السياسة التي تبنتها إنجلترا خاصة تجاه السودان وهي إنسحاب مصر منها ، وقد رضخ الخديو توفيق وحكومته لهذه السياسة البريطانية التي وصفها الخديو عباس بأنها (كانت تخطط لكي تعمل من السودان رأس جسر إلى ممتلكاتها الإفريقية (١١١)، وقد تم إخلاء السودان مع حلول عام ١٨٨٤.

ونحن بدورنا نرى أنه كان على الخديو توفيق أن يحافظ على ذلك الأرث الأمبراطورى الذى تركه له والده، إذ لم يستطع أن يزيد مساحته، ولكن تحت وطأة الأحتلال الذى أتخذ من نقاط ضعف الخديو فرصة للوثوب على السودان المصرى أنذاك ليحقق رغبته فى السيطرة على القارة السوداء فى سياق التسابق الدولى على إمتلاك تلك القارة، ومن هنا كانت المحاولات التى أعدتها الحكومة البريطانية لاستعادة السودان مرة أخرى، ولكن هذه المرة ليس تحت العلم العثمانى – المصرى بل فى صورة حكم ثنائى وفق إتفاقية ١٩ يناير ١٨٩٩ التى رسمت مستقبل إدارة السودان(١٠١٠) تحت مظلة العلم المصرى البريطانى، وبهذا أصبحت السودان تحت السيادة المصرية الانجليزية، كخطوة أولى لإنفراد السلطات البريطانية بذلك الجزء المكمل للامبراطورية المصرية التى كونها الخديو اسماعيل وكان شديد الحرص على الحفاظ عليها.

إن ما يلفت الأنظار في تلك الإتفاقية أنها تتنافى من الناحية القانونية مع الفرمانات الصادرة لولاة مصر من قبل فإن لهؤلاء الولاة حسب تلك الفرمانات عقد المعاهدات السياسية فلم يكن منصوصاً عليه قانونا(۱۱۳)، ومن هذا المنطلق نرى أن توقيع مصر على تلك الاتفاقية السياسية مع إنجلترا يعد السابقة الأولى لخروج ولاة مصر عن الإطار الشرعى الذي يربطهم بالدولة العلية، ومن ثم يمكن إعتبار تلك الخطوة بمثابة وثبة

المضديو عباس نحو المزيد من الإنسلاخ عن الدولة العثمانية، وإن لم يكن الدافع وراءها أهداف وطنية إنما بسبب الضغوط البريطانية، إلا أنه مع ذلك لا يقلل من كونها كانت نقطة إنطلاقة نحو نيل مصر مزيد من الحقوق الوطنية هذا بالنسبة لمصر، أما فيما يتعلق بالخديو عباس فإن تلك الاتفاقية نقبل وصفها بأنها أعتراف بالسلطة الواهية الخديو في السودان(١١٤).

نخلص من هذا إلى أنه بفضل الاحتلال البريطانى تقوقعت مصر داخل حدودها وفوق هذا أصبحت قضيتا الجلاء والاستقلال هما شغلها الشاغل، فقد أنتهت الظروف التى تسمح لخلفاء الحديو اسماعيل لأن يفكروا فى توسيع رقعة الأمبراطورية المصرية، اذ كان عليهم من باب أولى أن يحافظوا على تلك الأمبراطورية التى كانوا قد ورثوها، حيث عملوا بدورهم على تركها لعبة فى يد سلطات الاحتلال تعبث بها كيفما تشاء.

لقد كان حلم الخديو إسماعيل بالأمبراطورية المصرية والعمل على توسيعها نابعا من ظروف داخلية وخارجية مواتية ساعدته على تحقيق مشروعه، وهذا ما تم له، أما خلفاؤه فإلى جانب المحتل الذي رأى أنه من المنطقى أن يستولى على السودان بحكم كونه جزءاً من الأمبراطورية المصرية التي يسيطر عليها فالذيل يتبع الرأس، الى جانب ذلك كان عدم كفاءة الخديو توفيق التي ظهرت في عدم الحفاظ على الدولة المصرية ذاتها ضد التدخل الفعلى البريطاني، اذ كان من المنطقى أن يفقد القدرة إيضا على الحفاظ على ممتلكاتها في إفريقية، وكان عباس الذي يدرك أهمية ضمان حدود مصر الجنوبية لم يستطع أن يقف في وجه سياسات الاحتلال بشأن السودان، وفوق هذا يمكن القول أن عدم وجود الطموح الشخصي الذي كان قد أملى على الخديو اسماعيل رغبته الجارفة في تكوين تلك الأميراطورية في وقت كان يحاول فيه إثبات مقدرته في الوقوف على قدم المساواة

مع الدولة العلية لتنفيذ سياسته الرامية إلى الاستقلال التام عنها، وقد كان عدم وجود ذلك الطموح لدى خلفائه سببا فى إهدارهم لتلك الامبراطورية المترامية الأطراف هذا من جهة، ومن جهة أخرى ربما أغناهم شعورهم بالاستقلالية عن الدولة العثمانية مع نهايات القرن التاسع عشر وبدايات القرن العشرين عن الحفاظ على تلك الأمبراطورية فلم تعد هناك تلك الروح من التحدى للدولة العلية، ومن جهة أخيرة كان تركز الأهتمامات المصرية فى بؤرة واحدة ضد سياسات المحتل سببا فى ضبياع تلك الأمبراطورية المصرية.

على أية حال لقد أنهارت الأمبراطورية المصرية في وقت كانت وصلت فيه مصر إلى درجة من التفرد والرقى عن سائر ولايات الأمبراطورية العثمانية، بل ووقت ظهرت فيه مصر كدولة مستقلة عن الدولة العلية بل تفوقها تمدنا ورقيا، خاصة أنه تزامن مع وقت استطاعت فيه الأسرة الحاكمة نفسها تثبيت أقدامها داخل القطر المصرى فلم يعد ثمة خوف من تزعزع هذا المركز المتميز.

صفوة القول أنه إذا كان تكوين امبراطورية مصرية في عهد الخديو إسماعيل عاملا مشجعا على نمو تيار الوطنية المصرية من جراء إنسلاخ مصر عن جسد الدولة الأم وإحساس الشعب المصري – إن لم يكن شريحة عظمى منه – بإستقلاليته وعظمته في أن واحد، فإن سلخ تلك الأمبراطورية رويدا رويدا عن مصر في فترة ما بعد الاحتلال البريطاني كان سبباً في أزدياد الوعي الوطني لدى أبناء القطر المصري بضرورة الحفاظ على المتلكات المصرية في إفريقية، إذ أعتبرها البعض جزءً من جسد الأمة المصرية يلزم الحفاظ عليه تحقيقا لوحدة وادى النيل.

٤ - إنصهار العناصر التركية داخل المجتمع المصرى:

بادئ ذى بدء يجب أن ننوه إلى أن التائير التركى قد تصاعد بشكل ملحوظ فى عهد محمد على إذ كون طبقة أرستقراطية تركية مثلت قمة المجتمع المصرى، فالمعلوم أن محمد على أستطاع أن يكسر قوة الماليك بإستخدام الأصول التركية، ومن ثم كون مزيجاً من العناصر التركية والشركية القديمة والجديدة المستجلبة فى إداراته(١٠١٠)، وبشهادة المعاصرين فإنه حتى عام ١٨٣٩ كان الترك يتولون أرفع مناصب الحكم ولم يصل المصريون إلى أى منصب من مناصب النفوذ والسلطان التى كانت معظمها حكرا على الترك(١٠١١)، وكذا الحال فى عهد عباس باشا الأول*.

إلا أن ذلك التصاعد ما لبث أن خبأ شيئا فشيئا في عهد كل من سعيد باشا وإسماعيل باشا، حيث كان الأول يمقت الأتراك والچراكسة حتى انه قد ورى عنه قوله: (أود ان أعرف ما هى العروق والشرايين التركية والشركسية في لأفتحها وبذلك أتخلص من آخر نقطة من هذا الدم الممقوت (١١٧١)، وعلى الأرجح أن ثقافة سعيد باشا الغربية هي التي أملت عليه تصرفاته تلك وحنقه على بني جلدته، إذ أصبح أكثر نضجا وتقدما منهم، ومن هذا المنطلق كان مسعاه لتثبيت العنصر المصرى في جهاز الدولة مما فجر لدى المصريين الإحساس بأنهم على قدم المساواة مع العنصر التركي، وبهذا قرب العنصر المصرى من رأس الأسرة ما الحاكمة مما أتاح لهم قدراً من المشاركة في شكل السلطة (١١٨) - إلى حد ما الحاكمة مما مهد لدى المصرى الوعى بالانتماء إلى هذه الأسرة في فترات لاحقة.

وعلى الرغم من أن الخديو إسماعيل لم تكن لديه نفس روح سعيد باشا فى التقرب إلى المصريين وأن الظروف السياسية التي كان يتعرض لها هي التي كانت تملى عليه سياسته والدليل على ذلك الروح التي كانت سائدة بين عناصر

الجيش التي أدت إلى إستحكام الشقاق بين الأتراك - الجراكسة والمصريين فيما يتعلق بالشئون العسكرية داخل جهاز الدولة المصرية(١١١)، حيث لم تكن العناصر سواء التركية - الشركسية أو طبقة الفلاحين المصريين داخل الجيش المصرى تستخدم المعايير الأخلاقية، لكنهم أعتمدوا على الأخذ بالتصنيف بين الطبقات المكونة للمجتمع، ولقرون عديدة كانت القوة الحقيقية في مصر مستخدمة بواسطة رجال أجانب غرباء وهم الذين شكلوا النخبة العسكرية والادارية من المماليك(١٢٠) في السابق، ومع ذلك أنكر البعض أن الجِراكسة أجانب عن مصر بل هم مصريون على إعتبار أنهم قضوا فيها طول حياتهم وأستوطنوا البلاد وتناسلوا فيها، بل وذهب إلى القول بأنهم مصريون لا فرق بينهم وبين سلالة الفراعنة القدماء، وأنهم والمصريون سواء تجمعهم جامعة الوطن، ومع أن ذلك القول قد ضرب عرض الحائط بالحقائق والثوابت المتفق عليها بليّ ذراعها من منطلق أننا لمسنا شواهد تظهر حقيقة تلك العلاقة بين أفراد الأسرة الحاكمة وبين المصريين، حيث أشار بعض المعاصرين بالقول (أن الذي أثر في نفوس المصريين وباعد بينهم وبين الأسرة الحاكمة حتى كرهوها، أن أفراد هذه الأسرة كانوا يتكلمون فيما بينهم سواء في مجتمعاتهم أو دورهم إما باللغة التركية أو اللغة الفرنسية، وما كانوا يحترمون لغة البلاد ولا يودون التخاطب بها إلا عند الضرورة وكان الأمين منهم أو النبيل يخاطب أكبر مصرى بأنفه وعظمة ويعتبر ذلك تفضيلا منه على المصرى وكانوا يعاملون بعضهم بشئ غير قليل من العنجهية..)(١٢١)، إلا أن نظرة مصطفى كامل تلك يمكن النظر إليها من خلال أنها رمت إلى محاولة لم الشمل والتئام الجروح بين تلك الطبقة وبين المصريين في محاولة للوقوف أمام أي خطر يمس البلاد(١٢٢) كانت قد أستطاعت أن تنجو من خطر الاحتلال الذي أغتنم تلك الفرصة ليفرد أجنحته كالطائر المتوثب للإنقضاض على فريسته..

على أية حال فإن الحياة المدنية في عصر الخديو إسماعيل شهدت تراجعا ملحوظا التأثير التركى بفعل عوامل ساهمت في التقليل من حجم الفروق الطبقية بين طبقة الأتراك والچراكسة والمصريين، حيث مثلت طموحات الخديو في جعل مصر قطعة من أوربا بوبقة أنصهرت فيها تلك العناصر جميعها بفعل المؤثرات الفربية التي أدخلت على المجتمع المصرى أنذاك، بالاضافة إلى أن عصر إسماعيل قد شهد ميلاد أبناء تلك الطبقة الحاكمة من الأتراك والچراكسة في مصر، وهكذا غلبت الدماء المصرية كتطور طبيعي لتوقف تدفق الدم التركي إلى مصر كما كان الحال في الماضي، وفوق هذا كان بعض الأتراك المصريين في الغالب الأعم أبناء لأمهات مصريات أو أزواجاً لسيدات مصريات إذ إتسعت بهذا علاقات المصاهرة مع المصريين مع إختفاء العناصر المهاجرة من بقية بلاد الدولة العثمانية، ومن ثم يمكن القول بأن هذه الطبقة ضعفت تركيتها وأصبحت أقرب إلى المصرية (١٢٢).

فى نفس الوقت رأى البعض أن تدفق رعوس الأموال الأوربية على مصر فى النصف الثانى من القرن التاسع عشر وما تبعه من إتساع نشاط المستثمرين الأجانب، وزيادة مصالحهم الإقتصادية داخل مصر قد أسهم فى ضعف العنصر التركى والچركسى، إذ تراجعت المكانة المرموقة التى تمتعا بهما أمام تصاعد العناصر الأجنبية داخل مؤسسات الدولة وخاصة على عهد الاحتلال(١٢١)، وهكذا تكون المؤثرات الغربية بكافة أشكالها قد استطاعت أن تقضى على المؤثرات التركية رويدا رويدا فى مصر، وتعيد صياغتها فى قالب مصرى.

ولقد لعبت اللغة العربية دورا إيجابيا في إنصهار العناصر التركية والچركسية داخل المجتمع المصرى، فقد كان الأتراك يترفعون عن تعلم اللغة العربية بإعتبارها لغة البلاد المغلوبة(١٢٥)، ولكن بالتدريج حلت اللغة العربية محل

اللغة التركية تبعا لاحتياجات السلطة الحاكمة منذ عهد محمد على ومرورا بسعيد باشا الذي اصدر أمراً بأن تحرر المراسلات الرسمية باللغة العربية، ومع ذلك ظلت تلك الطبقة محتفظة بمكانتها الاجتماعية مستخدمة اللغة التركية، مائلة إلى الأتجاه الأوربي في سلوكياتها الاجتماعية(٢٦١)، إلا أنه مع عهد الخديو إسماعيل كانت اللغات الرسمية في الدولة هي التركية والفرنسية والعربية، وإن إستطاعت العربية أن تحرز مكانة عالية، خاصة مع الدعوات التي لازمت المثقفين المصريين لإحياء اللغة العربية في فترة ما بعد الاحتلال، والتي لم تكن خاصة بالمصريين الخلصاء منهم، بل تعدتها إلى الأتراك المصريين، فعلى سبيل المثال كان قاسم أمين المعروف بأصوله غير المصرية من دعاة إصلاح اللغة وتجديدها مؤكدا في سبيله لنشر تلك الدعوة بأن المصريين هم خلفاء العرب في لغتهم(١٢٧)، إلى جانب أحمد شوقى الذى أستطاع أن يحقق اللغة العربية نهضة عظيمة بشهادة الخديو عباس حلمي، حيث كان شوقى مديرا للإدارة العربية في ديوان الخديوي(١٢٨)، فقد بلغت اللغة العربية في ذلك الوقت درجة من الرقى تسمح لها بمواجهة إزدهار الثقافة الأوربية التي حرص على إيجادها المحتل، ومن هذا المنطلق أصبح تبنى دعوة الأهتمام باللغة العربية أداة إيجابية ساعدت على ذوبان العناصر التركية داخل المجتمع المصري.

وقد ذهب البعض(۱۲۹) إلى القول بأن سلطة الحكم في عهد الخديو عباس حلمي كانت تكره الأتراك، ويمكن إعتبار ذلك منطقيا في ظل وجود خديو يعتبر نفسه مصريا، وهكذا تفوق عباس حلمي عن سابقيه في الإيمان بالوطن المصري ومن ثم ساند الحركة الوطنية المصرية في أوقات عديدة، فجهوده قد أنصبت في قالب مصري صميم يرمى إلى خدمة الأمة المصرية التي يتربع على عرشها، وفوق هذا كانت نظرة غالبية المثقفين المصريين الخديو عباس يحدوها الأمل في أن

يتحقق مستقبل أفضل لمصر على يديه، وكانت تلك نظرة جديدة للجالس على عرش مصر مقارنة بالفترة السابقة للاحتلال البريطانى على وجه الخصوص، إذ كانت نظرة المثقف المصرى لأسرة محمد على بأكملها بأنها أجنبية وام تكن الحركة الوطنية التى قادها عرابى ضد التدخل الاجنبى فقط بل كذلك ضد الخديو توفيق وحاشيته التركية، أما الفترة اللاحقة للإحتلال البريطانى فقد أتسمت فى أغلب الأحيان بوقوف الخديوى والشعب المصرى فى خندق واحد، ففى أثناء السنوات العشر كانت عملية الاستيعاب تتم بواسطة الطبقة الأرستقراطية المصرية التركية، وكانت تدريجيا قد صارت مستوعبة لديهم بل ومحددة لدى الطبقة المثلة لغالبية الشعب المصرى، وقد أستمرت بثبات، مع استمرار ووجود فجوة سياسية ولغوية وإجتماعية بين المصريين والاتراك، رغم كل ذلك إلا أنه ما لبثت التداخلات العقائدية واللغة والعادات والمشاركة فى الاستياء العام يتخطى كافة هذه الاختلافات(١٣٠٠)، ومن هذا المنطلق كان سعى الخديو عباس حلمى والمثقفين لتحقيق قضية أسمى وهى الجلاء والاستقلال كل من وجهة نظره.

وتمشيا مع ذلك يمكن القول بأن نمو الشعور بالخصوصية المصرية الذي تأسس على تفرد مصر بماضى تفاخر به، ساعد على جذب العناصر التركية للنظر بدقة إلى مصر الوطن، وإن كان إنتماء ولاة مصر تنازعه عاملان أولهما الانتماء التركي بحكم الجنس والنشأة واللغة والثقافة والانتماء المصري، من جراء إستمرارية وجود أسرة محمد على على عرش مصر، وإن كان إنتماء لمصر الموطن وليس مصر الوطن(١٣١)، حتى الخديو عباس حلمي كان ينطلق عليه هذا النوع من الإنتماء، فعلى الرغم من مصريته شديدة الوضوح إلا أنه كان لسلوكه طرق غامضة بعض الشي مما يدفعنا إلى القول بأن انتماءه كان للموطن أكثر من الوطن، وإن كان قد تفوق في الإنتماء الأخير، والدليل على ذلك شراؤه بشراهة أملاك واسعة في أستانبول، جعلت أصابع الأتهام تشير إلى إنتماءاته.

على اية حال توجت العوامل التى ساهمت فى التقليل من الفروق الطبقية نجاحها مع عام ١٩١١، اذ مثلت قمة الإنصهار التركى داخل المجتمع المصرى أثناء الصرب الإيطالية – العثمانية، حيث أشار الخديو عباس فى مذكراته إلى محاولة أنور باشا قيامه بالدعاية للأتراك أثناء عبوره مصر وصولا الى برقة، فقام بفتح أبواب المدارس الحربية التركية لكل العناصر غير الناضجة من مصر، وكان يكفى الرسوب فى أمتحانات المدارس الصرية لكى يجد أحدهم لنفسه مكانا مميزا فى أستانبول، وقد أنجذب بعض الأولاد لهذا العرض، [الا أنهم كانوا لا يعرفون اللغة الأم بالنسبة إليهم إلا بطريقة غير كاملة، ويجهلون التركية إ(١٣٠١)، وقد نبع ذلك من أن كثيراً من العائلات التركية كانت تتحدث العربية بشكل أدبى إلى جانب أستخدامها للغة العامية داخل المجتمع المصرى، وإن كانوا فيما بينهم يتحدثون التركية بشكل ينم عن منزلتهم الرفيعة فى المجتمع المصرى(٢٣٠) ليس إلا، وفى تقديرنا أن ذلك كان دليلاً قويا على إنصهار العناصر التركية مع أبناء المجتمع المصرى إنصهارا دفعهم إلى نبذ لغتهم الأم جانبا وتعلم لغة الموطن الذى عاشوا فيه، وهكذا أصبحوا والمصريين سواء فى وحدة اللغة بمرور الوقت.

بقى أن نشير إلى تلك الرموز السياسية والفكرية من العناصر التركية والچركسية التى تفاعلت مع قضايا أبناء مصر وأستطاعت أن تلعب دورا إيجابيا في الحفاظ على الهوية الوطنية المصرية، ومن ثم مثلت دليلا قويا على إنصهار تلك العناصر الوافدة مع المصريين الحقيقيين أنذاك، حيث لم يكن لأتراك مصر سياسيا الميل الشخصى للباب العالى(١٣٤).

ولقد وجد من تلك الرموز التى لم تعرف غير مصر وطنا لها ومن ثم ظهرت أبو أسهاماتها الجادة في أحداث الثورة العرابية كالفريق راشد باشا حسنى أبو شنب فضة الشركسى الأصل كان بطل معركة القصاصين، بل أنه أشترك مع

أعيان البلاد في إعلان خيانة الخديو توفيق والتمرد على حكمه(١٣٠)، ومن ثم مثل جزءا من التيار الوطنى أنذاك.

ومن رجال السياسة الذين خدموا مصر برغم أصولهم التركية كان شريف باشا الذي نجح رغم هذا في أن يطبع لنفسه صورة إيجابية في الوجدان الوطني المصرى(١٣١)، ولعل مصادر ثقافته الأوربية هي التي أتاحت أتباع الاساليب العديثة في مسلكه وبذلك أعد نموذجا للرجل الأوربي، وعلى الرغم من أنه كان مخلصا للطبقة التي إنحدر منها بل كان يعده الباب العالى رجله الأول في مصر إلا أنه مع ذلك كان شديد الحرص على الامتيازات التي حصل عليها خديو مصر من الباب العالى، ومن ثم خدم أستقلالية وخصوصية القطر المصرى بحرصه على عدم تغلغل نفوذ السلطان العثماني في شئون مصر، ونستشف ذلك من خلال معارضته لسعى عزل الخديو إسماعيل وتولية حليم باشا من قبل الباب العالى.

والجدير بالذكر أن شريف باشا كان من مساندى المطالب الوطنية فى مجلس شورى النواب وفى إجتماعات الوطنيين فى تلك الفترة، ومن منطلق إيمانه بالاصلاح والدستور كان دافعه وراء اصدار فكرة دستور ١٨٨٢م، إلا أنه يجب القول بأن فكرة الدستور فى عقل الطبقة التركية تنحصر فى تخليص السلطة من يد الخديو ووضعها فى يدهم، اذ كان واثقا من كفاءة تلك الطبقة الأستقراطية من تقلد زمام السلطة، فى حين يرى قلة كفاءة المصريين لها، والدليل على ذلك قوله لبلنت: (ان المصريين أطفال ويجب أن يعاملوا معاملة أطفال، وقد قدمت لهم الدستور الخليق بهم فإذا لم يرضهم كان عليهم أن يعملوا بدونه (١٣٨٠)، وهكذا لا يمكن إنكار النزعة التركية لدى شريف باشا، ولكن يمكن تصنيفه بسهولة ضمن

التيار المعتدل الذي نادى بالتدرج في الإصلاح بما يلام حال المجتمع المصرى من أمثال على باشا مبارك ومحمد عبده ... الخ

وعلى الجانب الآخر اتسمت سياسات شريف باشا تجاه التدخل الأجنبى بروح وطنية عالية وقد أتضح ذلك من خلال مواقفه العديدة سواء التى ظهرت فى صيف عام ۱۸۷۸ برفضه المثول أمام لجنة التحقيق الأوربية مفضلا الاستقالة، أو تلك التى ظهرت فى شتاء ۱۸۸۸ برفضه سياسات سلطات الاحتلال القائمة على فصل السودان عن مصر، مفضلا تقديم استقالته، إذ كان شريف باشا على رأس التيار الوطنى الذى رأى أن العلاقة بين مصر والسودان علاقة عضوية غير قابلة للانفصام.(۱۲۹)

وهكذا باندماج شريف باشا في الحياة المصرية يكون قد مثل واجهة لصورة التركي الذي خرج من رحم الطبقة التركية الحاكمة وكان من أكثر العناصر تجسيدا لها، وفي نفس الوقت مساندا بمواقفه المختلفة ضد كافة القوى الفعالة في القطر المصرى على حد سواء(١٤٠)، يكون قد ساهم في نمو تيار الوطنية المصرية، حيث أنغمس في قضايا الوطن المصرى سياسيا محاولا الخروج به من المشاكل التي تعتريه، وإن كانت نظرته للعنصر المصرى يشوبها الغطرسة والاستعلاء إلا أنه في النهاية لم يكن من دعاة التمسك بالعلائق مع الدولة العثمانية بل حرص على أن تكون (مصر للترك المصريين).(١٤١)

مثل محمود سامى البارودى أحد الرموز الفكرية والسياسية ذات الأصول الچركسية، من تلك العائلات التى أقامت فى البلاد منذ فترة طويلة وكونت طبقة حاكمة تقليدية، وكان مثله مثل شريف باشا مصلحا ووطنيا، (١٤٢) وفوق هذا كان البارودى مصرى المولد، وهكذا أنصهر مع أفراد المجتمع المصرى فى بوتقة واحدة هدف من ورائها الحفاظ على "مصر المصريين"، وقد تعددت منابع ثقافته

ما بين عربية وتركية وفارسية ومن ثم أسهمت في نمو وعيه تجاه المبادئ الحرة وابتعد رويدا رويدا عن مظالم الطبقة الحاكمة واستبدادها، (١٤٢) اذ كان ممثلا التيار المعتدل داخل الحركة العرابية فكان في اجتماعاتهم يصر دائما على أن مصر المصريين ويذكر أسماء وطنية ساهمت في تحرير شعوبها، ويتناول معاني القومية بالشرح ويوضح أمام الجميع مزايا مصر وحضارتها القديمة التي جعلت لها قصب السبق، (١٤١) ولعل معرفته الجيدة بالأدب العربي والتركي وأهتمامه بمعرفة التاريخ المصري هي التي أملت عليه توجهاته تلك، الي جانب أشتهاره بأنه كان شاعرا من طراز ممتاز (١٤٥).

وكان البارودى يجاهد بشعره في بعث الروح الوطنية واتجه رويدا رويدا اتجاها ثوريا بحتا اذ كان يردد القول:

إنى أرى أنفسا ضاقت بما حملت وسوف يُشهر حد السيف شاهره

لقد غلبت عليه الروح الثورية وتملكت عليه نفسه فسعى لحشد الثوار من أجل خوض غمار الحرب قائلا:-

وفى الدُهر طرقُ جمة ومنافعُ عديد الحصى ؟ إنى إلى الله راجع وذلك فضل الله فى الأرض واسع فأين ولا أين السيوف والقواطع (١٤١)

فيا قوم مبوا إنما العمر فرصة أصبراً على مس الهوان وأنتم وكيف ترون الدل دار إقامة أرى أرؤساً قد أينعت لحصادها

وفى الواقع كان البارودى نموذجا صارخا رافضا لأسرة محمد على داعيا الى تغيير نظم الحكم واعطاء المصريين حقوقهم المسلوبة منهم، ومن هذا المنطلق ساهم فى نمو تيار الوطنية المصرية عندما أصبح نموذجا للمثقفين (المولدين) الذين ذابوا فى مصر الموطن وتناسوا شيئا فشيئا أوطانهم الأصلية وأعتبروا

أنفسهم مصريين، والدليل على ذلك شعره الذى نظمه فى منفاه والذى يعبر فيه إلى حنين للوطن، وهكذا كان نموذجا لانخراط بعض العناصر التركية والچركسية فى صميم مشاكل المجتمع المصرى ومساهمتها فى ايجاد حل مناسب للخروج من أزماته.

وبالمقابل كانت نظرة المصرى الى العنصر التركى والچركسى فى بعض الأحيان بإعتبارهم مصريين لا يختلفون عنهم فى شئ، خاصة مع وجود تلك الرابطة الروحية التى تجمعهم فى بوتقة واحدة تحت راية خليفة المسلمين، فى وقت غلبت المسحة الإسلامية على العقول، فنرى عبد الله النديم يشير إلى قمة الإنصهار التركى داخل المجتمع المصرى فى قوله: (نحن أبناء مصر بل سكانها ولا نفرق بين تركى وعربى وجركسى فكلنا أهل البلاد، فإننا لو أرسلنا التركى إلى بلاده الآن ما أهتدى لموضع بيت أبيه فى بلده ولو أرسلنا الچركسى ما عرف طريق الوصول لمحل مولده وإذا نظرنا اليهما بالنسبة الى مصر وجدناهما صاحبى أطيان وعقار ولهم أولاد وعائلات وقد قطعوا عمرهم الطويل فى خدمة الحكومة ومعاشرة المصريين فهم الآن منا حقوقنا حقوقهم خصوصا وكلمة الدين تجمعنا من قبل وقد صارت علاقة الوطن عهدا ثانيا لربط المحبة واتفاق الكلمة وعدم التقرقة الجنسية ...].(120)

بقيت الأشارة إلى إسهامات الأسرة الحاكمة نفسها في خدمة المجتمع المصرى، فإلى جانب الخديو اسماعيل الذي تم في عصره تحديث المجتمع الصرى، نجد نموذجا آخر في أسرته مثل ظاهرة جديدة لخروج زوجات الخديو للمشاركة في الحياة العامة، حيث كانت جشم آفت هانم زوجة اسماعيل الثالثة التي كانت وراء إقامة أول مدارس لتعليم البنات في مصر وهي مدرسة السيوفية التي تأسست في عام ١٨٧٧، تلك التي خرجت من قفص الحريم الذي كان سمة لازمت بلاط هؤلاء الحكام حتى عهد الخديو توفيق.(١٤٨)

شهدت فترة ما بعد الاحتلال البريطانى ايضا بروز قيادات فكرية وسياسية أخرى ستلعب دورا إيجابيا على مسرح الحياة السياسية المصرية بصفتهم مصريين نابذين أصولهم التركية جانبا هادفين الى خدمة الأمة المصرية التى عاشوا بين جدران مجتمعها بصفتهم أتراكا متمصرين.

فالأميرة نازلى فاضل لم تكن وافدة من تركيا ولكنها بحكم المواد مصرية منحدرة من أصول تركية، وكان صالونها الأدبى يضم — كما سبق الإشارة — في فترة ما قبل الاحتلال صفوة المجتمع المصرى، وقد استمرت أبواب صالونها مفتوحة في فترة ما بعد الاحتلال المثقفين المصريين جنبا إلى جنب مع رجال السياسة والأدب إلى جانب ايضا كبار المسئولين الانجليز أمثال اللورد كرومر المعتمد البريطاني، والسير رونالد ستورز "مستشرق" والجنرال كتشنر وغيرهم الكثير، وقد ماج بجميع ألوان الموضوعات الأدبية والسياسية والاقتصادية والاجتماعية وكل، لا يخص شئون القطر المصري(١٤١).

وقد سلك البعض من المؤرخين في تفسير رؤيتهم مسلكا معتدلا، فحواه أن المترددين على تلك الصالونات لم يبالوا بخطر الاحتلال البريطاني بقدر ما كان يقلقهم تلك الفوضى الإجتماعية التي غلبت على المجتمع المصرى في فترة ما بعد الاحتلال، تلك المتمثلة في الزحام والضوضاء إلى جانب تفشى بعض العادات السيئة والأمراض الإجتماعية، وكان ذلك القلق نابعا من تلك النظرة الإستعلائية من قبل الطبقة الأرستقراطية داخل تلك الصالونات الأدبية، وقد أدت تلك الأوضاع داخل المجتمع المصرى إلى ردود أفعال ظهرت في كتابات المشقفين المصريين في تلك الآونة في محاولة لابراز نقائض ذلك المجتمع محاولين إيجاد المصريين في تلك الآونة في محاولة لابراز نقائض ذلك المجتمع محاولين إيجاد ومحمد المويلحي وغيرهم(١٠٠).

ومثلت النوعية من الكتابات ذات الصبغة النقدية للمجتمع المصرى اتجاها جديدا في الفكر المصرى الحديث - كما سنرى لاحتقا - اتجاها يحاول طرح المشاكل ساعيا لايجاد الحلول المناسبة لها، وهكذا يمكن القول بأن الصالونات الأدبية عموما وصالون الأميرة نازلي ذات الأصول التركية خصوصا كان له دور فعال في ازدهار الحركة الفكرية والسياسية في مصر.

قدم انا قاسم أمين صورة الوطنى المخلص، فرغم أصوله الكردية، الا أنه اعتبر مصريا فكانت ولادته بطره من ضواحى القاهرة، ونشأ بالأسكندرية وبها تعلم وعاش بالقاهرة وبها تثقف ودرس شطرا من حياته فى الأزهر الشريف،(١٥١) ورويدا رويدا أنغمس فى الحياة السياسية المصرية وشارك بدور ايجابى فى تحديث وتمدين المجتمع المصرى، وكانت اقاسم أمين العديد من الاشارات الوطنية التى تباعد بينه وبين أصوله غير المصرية، وتجعلنا ننظر اليه كوطنى خدم مصر الوطن، فقد قال عن الوطنية فى خطبته الأخيرة قبل وفاته بثلاثة أيام أثناء الاحتفال بإنشاء الجامعة المصرية (إن الوطنية الصحيحة لا تتكلم كثيرا ولا تعلن عن نفسها . عاش اَباؤنا وعملوا على قدر طاقتهم وخدموا بلادهم وحاربوا الأمم وفتحوا البلاد ولم نسمع أنهم كانوا يفتخرون بحب وطنهم فيحسن بنا أن نقتدى بهم ونهجر القول ونعتمد على العمل)(١٥٠).

وهكذا يمكننا أن نضم قاسم أمين الى دعاة الوطنية المنتجة أمثال على باشا مبارك الذى أعتبر الوطنية عملاً بلا قول، فأخذ على عاتقه نشر الوعى بين أفراد الشعب المصرى ليخلقوا مجتمعا متمدنا، ولعل مسلكه هذا كان وراءه الثقافة الأوربية التى تأثر بها أثناء أقامته فى الوسط الفرنسى مدة بعثته الى فرنسا فى عام ١٨٨٨.

وبناء على ما سبق يعد قاسم أمين أحد الرواد الذين سلكوا طريق الأصلاح الاجتماعي في محاولة لتمدين المجتمع المصرى، سواء عن طريق تربية أبنائه وتهذيبهم وحثهم على طلب العلم أو تعريفهم معاني الديمقراطية والحرية والخصال التي يجب توافرها في الفرد الحرحتي يتسنى له تقويم النفس البشرية لتصل الي مرتبة من الكمال والرقي،(١٥٠) ومن ثم أنغمس في مشاكل المجتمع المصرى محاولا اصلاحها بروح مصرية أصيلة، خالية من أية شوائب تجعلنا نشك في اتجاهاته ومراميه، أذ أكد بنفسه أن الأتراك جنس انكمش نتيجة ذوبانه في المصريين وأنه منذ عهد بعيد لم يعد يلعب أي دور في حكم البلاد،(١٥١) والحقيقة فإن قاسم أمين قد أعطانا بنفسه صورة لذوبان العناصر الوافدة داخل المجتمع المصرى التي أعتبرت مصر وطنا رئيسيا لهم.

وعلى الجانب الآخر كان أحمد شوقى أمير الشعراء نموذجا الوافد الذى ظل مرتبطا بوطنه إلا انه أعتبر مصر موطنا عظيم الشأن بالنسبة له، فالمعلوم أن شوقى كان متعدد الجنسيات – إن جاز التعبير – بما نقبل وصفه بأنه كان مواطنا عالميا بالتعبير المعاصر، اذ قال عن نفسه (أنا عربى تركى يونانى جركسى] لأن أباه من أصل كردى عربى، وأمه تركية وأم أبيه شركسية، وأم أمه يونانية، ومن ثم اعتبر افرازا طبيعيا الدولة العثمانية التى كانت تضم العديد من الجنسيات المختلفة(١٠٠٠).

والحق أن مولده في مصر الذي كان في أكتوبر ١٨٧٠، جعلنا لاننكر عليه حبه لمصر ذلك الموطن الذي ولد وعاش فيه، ولكنه لم ينضم الى صفوف الحركة الوطنية، ولم يدعم ايضا فكرة "مصر للمصريين"، اذ عاش مؤمنا أشد الايمان بوجود الدولة العثمانية وبفكرة الجامعة الاسلامية بإعتباره تركيا متمصرا، فغلبت عليه رابطة الدم، والانتماء للأرستقراطية التركية، ومن ثم صاغ العديد من

القصائد ذات الصبغة التركية تجلت فيها مشاعر الانتماء لتلك الطبقة (١٠٠١)، ولعل شوقى كان من تلك الزمرة التى رأت فى الخلافة الاسلامية تحت مظلة ألدولة العيثمانية خير حافظ العالم الأسلامى، ونوق هذا كان الشعور الدينى الذى غلب على العديد من أبناء مصر سواء الحقيقيين أو المتمصرين أنذاك، هذا بالاضافة الى أن أصوله غير المصرية جعلته أقرب وأوثق صلة بذلك الجنس التركى، ومن ثم كان شديد الصلة والانتماء لأسرة محمد على التى نشأ وتربى وعاش فى ظلها، فلم يأل جهدا فى مديحها فى العديد من المناسبات (١٠٥٠)، ومن ثم نجد ثهة تلازما بين انتماء الأسرة العلوية لمصر انتماء لبلد أصبحت موطنا لهم، وبين انتماء أحمد شوقى لمصر أيضا.

وعلى صعيد أخر كان مشروع انشاء الجامعة المصرية البوتقة التى انصهرت فيها العناصر الوافدة جنبا الى جنب مع المصريين الاصلاء كل يتسابق المساهمة معبرا سواء عن حبه لموطنه أو وطنه على حد سيواء، اذ أقبل أمراء الأسر المالكة والأعيان في الأكتتاب المشروع وكانت الأميرة فاطمة عمة الخديب عباس من تلك النماذج التركية التى وهبت أملاكا تبلغ ٢٣٠٠ فدان لكى يعطى الجزء الرئيسي من ايرادها الجامعة ، مع قطعة أرض تبنى عليها مبانى الجامعة ومبلغ ثمانية عشر ألف جنيه ذهبياً، وجنبا الى جنب كان الأمير يوسف كمال قد تبرع الجامعة بملكية مائة وخمسة وعشرين فدانا في مديرية القليوبية، الى جانب مبلغ مالى التحسين تلك الأراضي بالأضافة إلى إسهاماته العديد في ترقية ونهضة القطر المصري، (١٥٠٠) تلك الجامعة التي كانت أهلية تضم بين جنباتها كافة سكان القطر المصرى، ومن ثم مثلوا بإسهاماتهم تلك أنصهارا تاما العناصر التركية داخل المجتمع المصري، مما أفسح الطريق أمام نمو فكرة الوطنية المصرية الخااصة من أية شوائب تربطها بالدولة العلية، فقد تناست تلك الطبقة المصرية الخااصة من أية شوائب تربطها بالدولة العلية، فقد تناست تلك الطبقة

مع الوقت أوطانها وأندمجوا بشكل فعلى داخل مسسر التي أصبحت موطنا لهم يقدمون خدماتهم للأمة المصرية بقدر طاقاتهم.

وهكذا انخرط المشقفون المصريون جنبا الى جنب مع الأتراك المتمصرين في العمل من أجل تهيئة المناخ المناسب للاصلاح الأدبي والاجتماعي جنبا إلى جنب مع الاصلاح السياسي الذي حمل عبء الدفاع عنه أقرائهم استعدادا لرياح التغيير التي أوشكت أن تغير وتجدد من أوضاع المجتمع المصرى سياسيا وإقتصاديا واجتماعيا.

وإن كانت مصر مع إعلان الحرب العالمية الأولى ١٩١٤ قد غيرت وغدها السياسى إلا أنه بمرور الوقت وبفضل قادة الاصلاح الاقتصادى والاجتماعى أستطاعت رويدا رويدا أن تغير من كافة أوضاعها، وقد توجت تلك الأصلاحات في بعض جوانبها مع ثورة ١٩١٩، فعلى سبيل المثال استطاءت المرأة المصرية أن يكون لها دور ايجابى في فترة ما بعد الحرب وأثبتت أن النهضة النسائية في مصر لم تكن على مستوى أميرات البيت المالك فقط، بل استطاعت – وبفضل كوكبة من المصلحين – أن تحقق مكانة متميزة داخل المجتمع المصرى.

وهكذا قدمنا صورة صادقة لجهاد مصريين ذوى أصول تركية أملت عليهم غيرتهم على بلد تمتعوا برخاء عيشها من أن يعملوا لنهضتها ورقيها، وتسوق دليلا على انقطاع الصلة بين الأتراك المتمصرين وبين أوطانهم الأصلية بحكم معايشتهم لأفراد المجتمع المصرى، وإحتكاكهم بمشاكلهم، ولعل قانون الجنسية المصرية قد قدم لنا صورة لقمة الإنصهار الذى حدث لتلك العناصر داخل القمار المصرى، فكانت صورة على المستوى النظرى، أما انخراط الأتراك داخل المجتمع المصرى كما أتضح يعطى صورة عملية لانصهار وذوبان تلك العناصر الوافدة

ومن ثم مساهمتهم في نمو فكرة الوطنية المصرية بإعتبارهم أحد الأسس المكونة لتك الفكرة.

بناء على ما سبق يمكننا القول بأن نهايات القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين شهدا ضعف مراكز الطبقة التركية — الچركسية داخل القطر المصرى، وتراجعهم إلى الصفوف الخلفية، حيث ساعد بروز الطبقة الوسطى المصرية، وكذلك الدور الذي لعبه الاحتلال البريطاني إذ ساعد على فقدهم النفوذهم السياسي من ثم الأقتصادي. وإن كان بقدر محدود. وهذا ما ساهم في حجب الأتراك والعثمانيين وخلق ظاهرة الأتراك المتمصرين أو المصريين المستتركين، رويدا رويدا فإن مصاهرتهم المصريين من الأعيان وأحتكاكهم بأفراد المجتمع المصرى وتداول اللغة العربية بينهم شيئا فشيئا، أصبحت تلك العناصر الوافدة جزءاً لا يتجزأ من جسد الأمة المصرية اذ طبعت الشخصية المصرية المتميزة خصائصها عليهم، مما ساعد على إنضمامهم إلى تيار الوطنية المصرية.

صفوة القول مثلت تلك الأسس سابقة الذكر عنصرا محوريا في البناء الوطني والقومي للمجتمع المصري، فكان دوران تلك الأسس في دائرة إثبات الذات وتأصيل الشخصية المصرية المتميزة تأكيدا على الهوية الوطنية المصرية، ومن ثم أضافت وساهمت في نمو الوطنية المصرية إذ لعبت دوراً إيجابياً في جانب من ذلك البناء، ما لبث فقدم المثقفون المصريون ليلعبوا الدور الايجابي الأخر في ذلك البناء، ومن ثم ساهم الجانبان في دفع فكرة الوطنية المصرية نحو مراحل نضوجها الأخيرة كما سنري في الفصل التالي.

هوامش الفصل السابع

```
Bosworth, C. E.: Al-Jabarti and The Frankish Archaeologist, essayin, - \
International of Middle East Studies, Vol. 8, April , 1977, P. 230.
                          ٢ - هنري لورنس وآخرون : الحملة الفرنسية في مصر ، ص ١٤٩ .
                                                                                 - 4
Gibson, John, The History of Napoleon Bunaparte, P. 94.
٤ -- وثائق ونصوص في التاريخ الحديث والمعاصر، ص ٥٣، خطبة افتتاح الديوان العام في ٦ أكتوبر
               ه - هنرى لورانس وأخرون : المرجع السابق ص ١٥٤ ، بقلم : چان كلود جولڤان .
                                                                                 - ٦
The Encyclopedia Americana, Vol. 10, P. 62.
           ٧ - أحمد عزت عبد الكريم: رفاعة مؤرخاً ، بحث في ندوة رفاعة الطهطاري ، ص ، ٨٥
                                ٨ - أحمد عبد الرحيم مصطفى : تطور الفكر السياسي، ٢٧ .
              ٩ - رفاعه رافع الطهطاوى: تخليص الإبريز في تلخيص باريز ، ج ٣ ، ص ٣٨٧ .
                                      ١٠ - رفاعه رافع الطهطاوي : المرشد الأمين ، ص ٩١
                                   ١١ - رفاعه راقع الطهطاوي : مناهج الألباب ، ص ١١٣ .
                                ١٢ - رفاعه رافع الطهطاوي : مقدمة وطنية مصرية ، ص ٤ .
          ١٧ - محمد عمارة (د.) : رفاعه الطهطاوي ، رائد التنوير في العصر الحديث ، ص ٧٤ .
                                          ١٤ - مبلاح عيسي : الثورة اللح السة ، ص ٢٢٠ .
                                    ١٥ – أنيس منايغ : الفكرة العربية في مصر ، ص ١٤ .
                                                       ١٦ - روضة الدارس ، العدد الأول
                                            ١٧ – أنيس منايغ : المرجم السابق ، ص ٦٣ .
* طبع هذا الكتاب بدار الطباعة ببولاق مصر عام ١٢٥٤هـ، وقد قدمه لمحمد على باشا حاملا مديحا
```

وثناء على الرجل، وقد ذكر مصطفى الزرابى فى المقدمة أن محمد على باشا [كان تولعه بالتواريخ شديدا] وكتب الطهطاوى مقدما الكتاب أيضا لمصطفى بك مختار مدير المدارس والچفائك آنذاك، وقد تمنى رفاعة أن يستعمل هذا الكتاب فى المدارس حتى يستغيد منه تلاميذها، حيث وقم الكتاب

فى ٢٧٢ صفحة قطع متوسط، بدأه بسرد التاريخ منذ بدء الخليقة وحتى ظهور الإسلام، انظر صفحات من ٢-٤٤، وقد خصص الباب الأول فى الكلام عن المصريين وملوكهم وأراضيهم، انظر، ص٠٢-٣٥.

- ١٨ رفاعة بدوي رافع: بداية القدماء وهداية الحكماء، ص٤٤.
 - ١٩ نفس المعدر، ص٥٤.
 - ٢٠ نفس المصدر، ص٤٩-٥٣، راجع صفحات ٢٦٩-٢٧١.
- ٢١ على ميارك : علم الدين ، ج٣ ، ط ١٨٨٧ ، المسامرة ٨٣ ، ص ١٩١٤ . ٩١٨ ٩٢١ .
 - ٢٢ -- نفس المصدر ، المسامرة ٨٥ ، ص ٩٦٥
- ٢٣ -- على مبارك: الخطط التوفيقية الجديدة لمصر القاهرة ومدنها وقراها ، ج١٦ ، ط ٢١ ، ١٨٩٣ .
 ١٠ ص ٧٣ ٧٦ ، ج ١٦ ، ص ٢ ، ١٦ .
 - ٢٤ أحمد عرابي : كشف الستار عن سر الأسرار ، ج١ ، ص ١٦
- The Encyclopedia Americana, Vol. 10, P. 63.
- ٢٦ لويس عوض (د.): تاريخ الفكر المصرى الحديث من عهد إسماعيل إلى ثورة ١٩١٩ ، ج٢ ، ص ٣٢ .
- * أحمد كمال بن حسن بن أحمد علامة أثرى ١٥٥١-١٩٢٣، أصله من جزيرة كريت، ولا ونشأ وتوفي بالقاهرة، كان يجيد الفرنسية والألمانية والإنجليزية والتركية والهيروغليفية، وقد تقلب أحمد كمال باشا أعمال كثيرة كان آخرها أمانة متحف (القاهرة) إلى جانب القاء دروس عن الحضارة القديمة في الجامعة المصرية، من أشهر مؤلفاته في هذا المجال: "العقد الثمين في تاريخ مصر القديمة"، "اللا الدرية في قواعد اللغة الهيروغليفية"، "بغية الطالبين في علوم قدماء المصريين"، و"ترويح النفس في مدينة عين شمس"، إلخ، إلى جانب نشره للعديد من الأبحاث باللفتين العربية والفرنسية، راجع خير الدين الزركلي، الأعلام، ص١٩٩٠.
- ٢٧ محمد جمال الدين مختار: أحمد كمال العالم الأثرى الأول في مصر، مقالة في المجلة
 التاريخية المصرية ، م ١٧ ، ١٩٦٤ ١٩٦٥ ، ص ٤٤ .
- ٢٨ لزيد من التفاضيل حول جهود أحمد كمال في مجال الأثار ، راجع ، المرجع السابق ، ص ٤٦ و ما يعدما .
 - ٢٩ محمد رشيد رضا: تاريخ الأستاذ الإمام محمد عبده ، ج ١ ، ص ٤٧ .
 - * كان يشغل وظيفة مدرس اللغة الفرنسية في المدارس الأميرية عند كتابة هذا المؤلف.
- ** طبع هذا الكتاب بمطبعة المقتطف بمصر عام ١٨٩٧ في أربعة أجزاء وخصص الأول عن مصر، والثانى عن تاريخ بلاد العراق وبابل، والثالث عن تاريخ أهل مادى وفارس، أما الرابع فكان عن تاريخ مملكة صور، ويقم الكتاب في أربعين صفحة من القطم المتوسط.

- ٣٠ حسين أفندى زكى: مختصر تاريخ الأمم الشرقية القديم، ص٣، ٥.
 - ٣١ نفس المصدر، ص١-٧.
 - ٣٢ نفس المصدر، ص٣٩ –٤٠.
- ٣٣ فاروق محمد أبو زيد : تطور الفكر الليبرالي ومفهومه في الصحافة التصرية ١٨٤٢ ١٨٥٠ ، ما المحسنير ، ص ٧٠ .
 - ٣٤ يونان لبيب رزق (د.): ديوان الحياة المعاصرة ، ج١ ، ص ٥١ .
 - ٣٥ عبد المنعم الجميعي (د.) : التنكيت والتبكيت ، من تراث عبد الله النديم ، ص ٣٩ ٤٠ .
 - ٣٦ أديب إسحق : الدّري ، من ١٢٥ .
 - ٣٧ أحمد عرابي : مذكرات ، ج٢ ، ص ٧١١ .
 - ٣٨ مجلة اللواء ، عدد ١ ، ١٥ توقمبر ١٩٠٠ ، ص ٥ .
 - ٣٩ الجريدة ، عدد ١٧٤٤ ، في ٨ ديسمبر ١٩١٧ ، تحت عدوان "الآثار القديمة" .
 - ٤٠ المنار ، عدد ١٥ ، في ٩ صفر ١٣١٦ هـ ، ص ٢٦٠ .
 - ٤١ أنور عبد الملك (د.): تهضة مصدر ، ص ٣٨٩.
 - ٤٢ مجلة اللواء، في ١٥ أكتوبر ١٩٠٠ ، ص ٢٤ .
 - ٤٣ -- الجريدة ، عدد ١٧٤٤ ، في ٨ ديسمبر ١٩١٢ .
 - ٤٤ يونان لبيب رزق (د.) : المرجع السابق ، ص ٤٧ .
 - ه٤ القلاح ، أعداد ، ٨٤ ، في ه يوليو ١٨٨٧ ، ٨٩ ، في ٦ أغسطس ١٨٨٧ .
 - ٤٦ العلم المصرى ، عدد ٤٣ ، في ٤ مايو ١٨٨٤ ، تحت غنوان " مقام محس الأن بين الدول "
 - ٧٧ الأخيال ، عدد ٣٩ م٢ ، في ١٩ مارسَ ١٨٩٨ .
 - ٨٤ الحربة ، عند ١٢٠ ، ١٩٠٨
 - ٤٩ الأفكار ، عدد ١٢ ، في ٣٠ سيتمبر ١٩٠٠ ، الأهالي ، عدد ١٧٢ ، في ١٥ مايو ١٩١١
- ٥٠ المفتاح ، في ١٥ أغسطس ١٩٠٩ ، ص ٢٣٥ ٢٣٧ ، وفي ١٥ يناير ١٩١٠ ، ص ، ١٧ -- ٢٢ ، وفي ١٥ يناير ١٩١٠ ، ص ، ١٧ -- ٢٢ ، وفي ١٥ مايو ١٩١٠ ، ص ١٣٩ ١٤٤ .
- ١٥ المقتطف ، الأجزاء ، التاسع والعاشر والحادى عشر ، للسنه السابعة عشر، في ١ يونيو.
 ١٨٩٢ من ٤٦٩ ٧٧٥ ، ١ يوليو ١٨٩٣ ، ص ٦٤٦ ١٤٧ ، ١ أغسطس ١٨٩٣ ، ص ٢٢٧ ٢٢٧ .
- ٢٥ كتب فتحى رضوان ، مقالاً تحت عنوان وثيقة دستورية من عصر محمد على ، تظهر عقلية محمد على ونظرته الصارمة إلى أمور السياسة والحكمة ، إنظر الهلال ، عدد ٢٩ في سبتمبر ١٩٦٩ ، وعن تلك الصفة الديكتاتورية أنظر أيضاً ، هنرى دودويل : إلإتجاء السياسي لمصر في عهد محمد

- ٤٥ صلاح العقاد (د.) : الفكرة العربية في مصر ، ص ١٤٨ ١٤٩ .
- ه ه أحمد عبد الرحيم مصطفى : علاقات مصد بتركيا في عهد الخديو إسماعيل ١٨٦٣ ١٨٧٩، دار المعارف، ١٩٦٧ ، ص ١٩ .
- ٥٦ لمزيد من التفاصيل حول الفرمانات التي حصل عليها الخدير إسماعيل ، أنظر ، أحمد شفيق ، Milner, Alfred, England In Egypt , P.36 37. كذلك ، ٦٥ كذلك ، عمر السياسية ، ج٢ من ٢٥ ١٨ .
- * فقد بلغ مقدار الجزية السنوية مع الفرمان الشامل الذي حصل عليه في يونيه ١٨٧٣ ٠٠٠٠٠٥٠٠ ألف جنيه تركي، أي بما يوازي ٠٠٠٠٥٦٠ جنيه إسترليني، كما ذكر ملنر ، أنظر ،

Milner, Al Fred, Op. Cit., P. 36

- ٥٨ -- تصريص ورثائق في التاريخ الحديث والمعاصر ، جمعها وعلق عليها ، محمد فؤاد شكرى ،
 محمد أنس ، محمد حراز ، ص ٢٤٩ ، تقرير فارمان في ٨ بوليو ١٨٧٩ .
- ٩٥ محمود نجيب أبو الليل: المتحافة الفرنسية في مصر منذ نشأتها ، ص ١٧٣ ، ١٦٣ ، نقلها
 عن لوبروجيه اچيسيان .
- ٠٠ يونان لبيب رزق (د.) : وزارة الخارجية المصرية بين الإلغاء ١٩١٤ والإعادة ١٩٢٢، بحث في المجلة التاريخية المصرية، م ٢٣ ، ١٩٧٢ ، ص ٢٦٩ .
 - ٦١ يونان لبيب رزق (د.) : الأهرام ديوان الحياة المعاصرة ، ج ٢ ، القسم الأول ، ص ١٢٦ .
 - ٦٢ -- نفس المرجع ، ص ١٢١ .
 - ٦٢ الجامعة العثمانية ، ج ٧ ، الإسكندرية في ١٥ يونيو ١٨٩٩ .
 - ٦٤ التمدن عدد ٨٢ ، في ٣٠ يوليه ١٩٠٣ .
- - ٦٦ عباس حلمي الثاني (خديو) : مذكرات ، ص ٦١ وما بعدها.
- Holt, P.M., Egypt and The Fertile., P. 217.
 - ٨٨ عباس حلمي الثاني (خديو): المصدر السابق، ص ٢١.
 - ١٩ علوية باشا: المعدر السابق، من ٧٠.

- ٧٠ لورد كرومن : عباس الثاني ، ص ٢١ .
- Milner, Alfred: Op.Cit., P. 36.
 - ٧٢ الوطنية ، عدد ٧٠ ، في ٢١ أكتوبر ١٩١٣ .
- Guerville, A.B., New Egypt, P. 131.
 - ٧٤ نقولا زيادة: القومية والعروية ، يافا ا ١٩٤٥ ، ص ٧٤ .
- The Middle East A Political and Economic Survey, P. 151. Vo
 - ٧٦ صبحى وحيدة: في أصول المسألة المصرية ، س ١٤٢ .
 - ٧٧ -- محمد قؤاد شكرى : مصر في مطلع القرن التاسع عشر ، ج٢ ، ص ١٠٤٣ .
- ٨٧ الوارد وليم لين: المصريون المحدثون ، ص ٤٧٤، كذلك هنس رزنر: مصر في عهد الإحتلال
 الإنكيزي ، ص ٦ .
 - ٧٩ ميخائيل شاروبيم: الكافي في تاريخ مصر القديم والحديث ، ج ٤ ، ص ٥٣ .
- Mirrit Boutros Ghali: The Egyptian National Consciou ness Esay In, The A. Middle East Journal, Vol. 32, Winter 1978, P. 62.
- The Middle East Apolitical., P. 151.
 - ٨٢ محمد شفيق غربال : محمد على الكبير ص ٦٣ .
 - ٨٣ على مبارك: الخطط التوفيقية الجديدة، ج، ص، ١٧٩.
- Lutfi, Al-Sayyid, Afaf, Ashort History., P. 55.
 - ٥٨ عبد الرحمن الرافعي : عصير محمد على ، ص ١٢٥ .
- * لمزيد من التفاصيل حول الأسباب التي دفعت محمد على افتح السودان ، إنظر وجهات النظر المختلفة عبد الرحمن الرافعي : عصر محمد على ، من ١٦٩ ، ميضائيل شاروبيم : المصدر السابق ، ص ٣٩ .
- Hill, Richard: Egypt in the Sudan 1820. 1881, London, 1966, P. 7.
- Y. Tareq. Ismael: The U.A.R. in Africa Egypt 's policy unde Nasser, A7 Copyright, 1971, P. 14.
- Vatikiotis, P. J.: The History of Egypt P. 70.
- The New Encyclopedia, Vol. 6, P. 493.
- ora, Alain: The First Egyptian student Mission., Essayin M.E.S., May 1980, P. 7.

Lord Kinross: Author of Ataturk, The Ottoman Centuries The ris and fall of - 9. The Turkish Empire, New York, 1977, P. 468.

Colvin, Sir, Auexland: The Making of Modern Egypt, London, New York, - 41 D.T., P. 18 - 19.

٩٢ - عبد الحميد حمدى :محمد على رأس العائله المالكة ، مقالة في السياسة الاسبوعية ، عدد ١١٤ .
 ، مابو ١٩٢٨ .

Paton, A.A., A History of The Egyptian Revolution, Vol., II, London, 1863, P. - 47 73.

٩٤ - محمد شفيق غربال : المرجم السابق ، ص ١٣ .

٥٠ - عبد الرحمن زكى: حملة الشام الأولى والثانية ١٨٣١ - ١٨٣٩ ، مجموعة أبحاث، إصدار الجمعية الملكية الدراسات التاريخية ، مكتبة مدبولى، القاهرة ، ١٩٩٠ ، ص ٢٩٦٦ ، ومابعدها .

The Middle East Apolitical., P. 153.

٩٧ – أنور عبد الملك : نهضة مصبر ، ص ٢٦٢ .

Lutfi, Al-Sayyid, Afaf, (M). Op.Cit, P. 59.

The Middle East Apolitical., P. 18.

١٠٠ - محمود عرمى: رجال التاريخ المصرى الحديث ، محمد سعيد باشا ، مقالة فى السياسة الإسبوعية ، عدد ١٠٠ ، فى فبراير ١٩٢٨ .

Lutfi, Al-Sayyid, Afaf: Op. Cit., P. 55.

١٠٢ - لزيد من التفاصيل حول الأسباب وراء التوسع المصرى في أفريقية آنذاك إنظر عبد العليم خلاف: جهود مصر الكشفية في أفريقيا في عهد الخديو إسماعيل ١٨٦٢ - ١٨٧٩ ، رسالة ماجستبر ، كلية الآداب ، جامعة عين شمس ، ١٩٨١ ، ص ١٤ - ٣٩ .

Y., Tareq, Ismael: OP. Cit., P. 14. – \.\r\

١٠٤ - يونان لبيب رزق (٤.) : المرجع السابق ص ٢٨٤ .

Little, Tom: Egypt, P.70.

Kinross, Lord, Op. Cit., P. 545.

١٠٧ - عباس حلمي الثاني (خديو): المصدر السابق ، ص ٢٤ .

١٠٨ - توفيق حامد المرعشي : صفحات في تاريخ مصر ، ص ١٧٧ .

Holt, P. M., {editor}, {Zayid, M., The origins of The Liberal constit – \.\4 utionalist party In Egypt, P. 335}.

- ١١٠ يونان لبيب رزق (د.) : المرجع السابق ، ص ١٠٨ ١٠٩ .
- ١١١ عباس حلمي الثاني (خديو): المصدر السابق ، ص ١٧٠ .
- Silva, Arthur, white, Op.Cit., P.423 424.
- ۱۱۳ -- راشد البراوى: مجموعة الوثائق السياسية ، للركز الدولى لمصر والسودان وقناة السويس ،
 ۱۱۳ -- راشد البراوى: ۱۹۰۲ ، ص ۳۰ .
- The History Dictionary of Egypt, P. 91.
- Lutfi, Al.S.Afaf : Egypt and cromer, P.7.
- 117 تصوص وثائق في التاريخ الحديث والمعاصر ، المصدر السابق ، ص ١٦٥ ، تقرير بورنج عضو مجلس العموم البريطاني رفعه إلى حكومته عام ١٨٣٩ .
- * حول تصاعد التأثير التركى في مصر في القرن التاسع عشر ، إنظر ، محمد صلاح الدين حلمى : حياة الأتراك الإجتماعية في مصر في النصف الأول من القرن التاسع عشر ، رسالة ماجستير ، كذلك عبد الغفار محمود السبد : دور العناصر التركية السياسي والإجتماعي في مصر خلال القرن ١٩ ، رسالة دكتوراة .
 - ١١٧ أحمد حسين : موسوعه تاريخ مصبر ، ج٢ ، ص ٩٩٠ .
 - ١١٨ صلاح عيسي : الثورة ومسألة السلطة (٤) مقالة في الكاتب ١٣٥ ، يونيو ١٩٧٢ ، ص ٨٩ .
- ١١٩ -- تقرير أحمد عرابي باشه عن الجيش المصري، مطبعة الجامعة بمصر ١٨٨٢ م ص٢ وما بعدما.
- Lutfi, Al.S.Afaf, Op.Cit., P. 6.
 - ١٢١ -- علوبة باشا: ألمندر السابق، ص ٧٩.
 - ١٢٢ مصطفى كإمل: المسألة الشرقية ، ج٢ ، ط٢ ، ١٨٩٨ ، ص ٥٠ ٥١ .
- ۱۲۳ يونان لبيب رزق (د.) : الحياة الحزبية في مصر في عهد الإحتلال البريطاني ۱۸۸۲ ١٩٨٤ ، من ٣ ، كذلك الكسندرشواش : مصر للمصريين، أزمة مصر الإجتماعية والسياسية ١٩٨٨ ١٨٨٨ ، من ٣٢ .
- ١٢٤ السيد عبد الطيم الزيات (د.): التحديث السياسي في المجتمع المصرى (دراسة سوسيو تاريخية) ، دارالمعرفة الجامعية ، الإسكندرية ، ١٩٩٠ ، ٤٤ .
- ۱۲۵ آ.ب. كارت بك: لمحة عامة إلى مصر، (٣)، ط٢، ترجمة محمد مسعود، القاهرة ١٩٨٢، ص ١٢٢
- Little, Tom, Op.Cit., P. 98.
 - ١٢٧ محمد عمارة : قاسم أمين ، الأعمال الكاملة ، ط٢ ، دار الشروق ١٩٨٩ ، ص ١٤٣ .

- ١٢٨ عباس حلمي الثاني (خديو): المصدر السابق، ص ٤٨.
- ١٢٩ محمد قريد : مذكراتي بعد الهجرة ١٩٠٤ ١٩١٩ ، ما ، ص ٤٥ .
- Marlowe, John: Cromer In Egypt, P. 257.
 - ١٣١ -- عبدالغفار محمود السبيد : المرجم السبابق ، ص ٢٩٥ .
 - ١٣٢ عياس حلمي الثاني (خديو): المصدر السابق ، ص ٨٣ .
- Milner, Alfred: Op, Cit., P. 319.
- Ibid, P. 320. \ref{78}
 - ١٣٥ اويس عوض (د.) : المرجع السابق ، ص ١٣٦ .
 - ١٣٦ يونان لبيب رزق (د.) : الأهرام ديوان الحياة المعاصرة ، ج٢ ، القسم الأول ، ص ١٥٩ .
- ۱۳۷ طلعت إسماعيل رمضان : محمد شريف باشا ودوره في السياسة المصرية ، ص ١٥٧ ١٥٨ .
 - ١٣٨ ويلفرد بلنت : التاريخ السرى لإحتلال إنجلترا مصر ، ج١ ، ص ١٩٢ ، ٢٥٧ .
 - ١٣٩ يونان لبيب رزق (د.) : المرجم السابق ، ص ١٥٩ ، ٢٦٠ .
 - ١٤٠ يونان لبيب رزق (د.) : المرجم السابق ، ص ١٥٧ .
 - ١٤١ الأخيار ، عدد ٥١ ، في ٦ مارث ، ١٩٠٨ ، نقلاً عن كتاب كرومر.
- Blunt, Wilfrid, Scawen: Secret History., P. 141.
- ۱۹۲۷ حول نشأة البارودى وحياته أنظر محمد صبرى (السربونى): أدب وتاريخ ، ط ۲ ، ۱۹۲۷ ، ص ۱۹ ۲۱ ؛ كذلك ، عد الحميد حمدى : رجال التاريخ الحديث في مصر (۱۳) محمود باشا سامي البارودي ، مقالة في السياسة الإسبوعية ، عدد ۱۸ ، في ۲۵ يونيه ۱۹۲۷ .
 - ١٤٤ اطيفة محمد سالم: القوى الإجتماعية في الثورة العرابية ، ص ٢٠٠٠.
- Blunt, W., S., Op. Cit., P. 141.
 - ١٤٦ أحمد هيكل: تطور الأدب الحديث في مصر، ص ٦٤.
 - ١٤٧ عبد المنعم إبراهيم الجميعي (د.): المرجم السابق ، ص ١٣٦ .
 - ١٤٨ يونان لبيب رزق (د.) : المرجع السابق ، ص ١٣٦ .
 - ١٤٩ أويس عوض (د.) : المرجع السابق ، ص ١٦١ .
 - ١٥٠ -- تيموثي ميتشل: إستعمار مصر، ص ١٧٩ ١٨٠ .
- ١٥١ إبراهيم عبده وآخرون : الموسوعة الذهبية ، م١٠ ، مؤسسة سجل العرب ١٩٨٠ ، ص ١٠٩٠، كذلك يوسف أليان سركيس : معجم المطبوعات العربية والمعربة ، م٢ ، عمود ١٤٨١ ١٤٨٢ .

- ١٥٢ فرح أنطون : قاسم أمين وخطبته الأخيرة مقالة في الجامعة ، عدد مايو ١٩٠٨ ، ص ١٢٢ .
 - ١٥٢ قاسم أمين : قطرات ، مقالة في الهلال ، عدد نوفمير ١٩٣٣ ، ج١ ، م ٤٢ ، ص ١٥٠ .
 - ٤٥١ محمد عمارة (د.) : قاسم أمين الأعمال الكاملة، ص ٢٢٨ .
- ه ه \ السيد فهمى الشناوى (د.): شوقى ودوره السياسى ، مقالة فى الهلال عدد أكتوبر ١٩٨٢ ، ص ٤٤ .
- ١٥١ أحمد عبد الرحيم مصطفى (د.): شوقى والخلافة، مقالة فى الهلال ، عدد توفمبر ١٩٦٨ ، ص ١٧٨ ١٨٧ .
- ١٥٧ عثمان أمين (د.): أحمد شوقى بين الخديو عباس ومحمد عبده ، مقالة في الهلال ، عدد نوفمبر ١٩٦٨ ، ص ١٨٦ ١٨٧ .
 - ١٥٨ عباس حلمي الثاني (خديو) : المعدر السابق ، ص ١٦٢ .

* * *

الفصل الثامن الوطنية المصرية في ظبل مراحل نضوجها حتى عام ١٩١٤

كان من الطبيعى أن تسفر الأسس المكونة لفكرة الوطنية المصرية – كما عرضناها . عن اهداء المجتمع المصرى لكوكبة من المثقفين المصريين الذين جاءا بمثابة النتاج لإنصهار هذه الأسس السابقة، ولكى يساهموا بمساهمات بارزة في بناء صرح الوطنية المصرية في محاولة لتحديد الهوية الخالصة للوطن المصرى، وهذا ما يختلف عن مراحل سبق تناولها في الفصول المختلفة لهذا البحث تلك المراحل التي كانت تشير إلى خلوها من التكاملية من حيث ظهور الكفاءات في عدد كثير من المجالات، وتجاه هذا الوضع الجديد الذي صار يعيشه المجتمع المصرى مع بدايات القرن العشرين فإننا نسوق دلالة ذلك الحصاد فيمن ظهر من نخبة مثقفة متميزة من أبناء الوطن المصرى نمت لديها العاطفة الوطنية بوضوح من خلال عمليات تحديث مصر فسعت للإرتقاء بالفكر المصرى الحديث واضعة نصب أعينها بلوغ مرتبة أوربا.(١)

فقد شهد الثلث الأخير من القرن التاسع عشر وبدايات القرن العشرين انبثاق نهضة وطنية ثقافية أثرت بشكل أو بأخر على تطور المجتمع المصرى، رغم المحاولات المبكرة من قبل سلطات الاحتلال البريطانية لوأدها مستخدمة عدة طرق سبواء من خلال القضاء على اللغة الوطنية للشعب المصرى التى كانت بمثابة دعامة مساندة لإيجاد وتحديد هوية وطنية ثقافية للأمة المصرية، أو من خلال

العمل على طمس معالم هوية الوطن المصرى عن طريق استبعاد دراسة التاريخ الوطني للقطر المصرى، وكذا بمحاولتها ضرب الوحدة الوطنية بتعميق المبدأ الاستعماري فرق تسد في محاولة منها لتفتيت كيان الأمة المصرية، وفوق هذا كان سعيها للحيلولة بين الشباب المصرى وبين التربية العلمية السليمة القادرة على إخراج جيل من الشباب الوطني المسائد لقضايا بلاده ومن ثم كان مسعاها لإيجاد هوة ثقافية بين أبناء الوطن الواحد من خلال النظام التعليمي القائم أنذاك، وهكذا وقفت سلطات الاحتلال بهذه السياسة التعليمية العقيمة سدا حائلا أمام وجود أرضية مشتركة تحفظ التراث الحضاري لأبناء الوطن الواحد وتجمعهم في بوتقة ثقافية واحدة حفاظا على الهوية الوطنية الثقافية المصرية.

إلا أن تلك المحاولات من قبل سلطات الاحتلال قد باعت بالفشل، بل أدت الى نتائج عكسية تجلت فى ازدياد النزعة الوطنية ادى المثقفين داخل القطر المصرى تلك الصفوة التى غذَّت ينابيع الفكر المصرى بثقافتها سواء الوطنية أو الغربية التى اعتبرت استجابة منطقية لاستيعاب تلك العقول المصرية المؤثرات الثقافية الأوربية، وبهذا حالت بين الفكر المصرى الحديث وبين نضوبه بل زادته تدفقا فى رافدين مثل أحدهما اتجاها اسلاميا يرمى إلى تحديث الثقافة والمجتمع الإسلامى نابذا الجمود العقلى والدينى على حد سواء مؤمنا بأن جوهر الإسلام لا يتناقض مع الحضارة الحديثة اذ لم يكن ثمة تناقض بين الدين والعلم أمثال السيد جمال الدين الأفغانى وتلميذه الأمام محمد عبده وتلميذ الأخير الشيخ مصطفى عبد الرازق.(٢)

ومثّل الآخر اتجاها وطنيا يهدف إلى تحديث الوطن المصرى بإتباع عدة طرق: أولا، غرس وتعميق قيم الوطن والوطنية في الوجدان المصرى في محاولة لإيجاد هوية وطنية ثقافية مصرية لأبناء القطر المصرى، ثانيا، تربية وتهذيب أبناء

المجتمع المصرى بغرس المعايير الأخلاقية السليمة لسلوكياتهم وكانت إحدى الوسائل المستخدمة هنا هى كشف النقاب عن مساوئ النظام الاجتماعى المصرى فى محاولة لايجاد الطول لها، جنبا إلى جنب مع تقديم النصح والارشاد للأسرة المصرية على وجه العموم والنشء على وجه الخصوص فى محاولة لتقويم سلوكيات المجتمع المصرى، ثالثا، اتباع أسلوب المقارنة بين الأمم المتقدمة والمتأخرة فى إطار لعبة الحداثة بين الشرق والغرب كمحاولة لحث الهمم، وإيقاظها من سباتها، رابعا، المشاركة فى كل ما يلم بالمجتمع المصرى من أمال وألام والتعبير عنه شعرا ليصل إلى قلب الشعب المصرى قبل عقله فى محاولة لإحداث نوع من التفاعل الايجابي من قبل أفراد المجتمع المصرى مع تلك القضايا التي تمس البلد والإيمان بها من أجل تقدم الوطن ورقيه، خامسا: ذلك الاتجاء الوطني لإرساء قواعد الفكر الليبرالي المصرى على يد دعاة القومية المصرية.

على أية حال سوف نتناول الاتجاه الوطنى الأخير الذى غذّى الفكر المصرى الحديث، اذ ضم تلك الكوكبة من المثقفين المصريين الذين مثلوا اتجاها وطنيا ساعد على نمو تيار الوطنية المصرية ومن ثم أسهم في بلورة فكرة "القومية المصرية".

أولاً: كان غرس قيم الوطن والوطنية في الوجدان المصرى تيارا تبناه كل من محمد مختار، محمد عمر، أمين حمدي،

حيث أن محمد مختار الذي كان ناظراً لمدرسة النحاسين وقت طبع كتاب له عام ١٨٩٣ تحت عنوان "الوطنية"(٢) ، تناول فيه بالشرح حق الوطن على بنيه وأعتبره حقا مقدسا وأفضل ما يؤدي من حقوق بعد حق الله سبحانه وتعالى، وفوق هذا خصص مساحة من الشعر عن ذلك الوطن الذي يتغنى بحبه ويفتضر به

ليتضبح أمامنا أنه "مصر" قائلا:

إن البلاد كثيرة وأعزها عندى الوطن فيه نشئت منعما ويه وقيت من الوهن ويه أفتخرب على البلاد ومن بها أيضا سكن مصر السعيدة موطني من ذا يفاخرني ومن

لقد كانت صورة الوطن والموطن فى مخيلته هى مصر فعدد محاسنها كوطن ومدح من سكنها من أبنائها، ليقرب الصورة أمام النشء بأنها وطن يستحق بذل النفس والنفيس من أجل حمايته والحفاظ عليه.(1)

ولكنه في نفس الوقت عاب على أبناء الوطن المصرى اكتفاءهم بترديد لفظة "الوطنية" على أفواهم بإعتباره موقفا سلبيا، ومن ثم سعى لتحميلهم عبء العمل من أجل نهضة ورقى ذلك الوطن عمل بلا قول وبذلك يكون موقفهم إيجابيا في ترقية وتقدم وطنهم، إذ رأى أنهم بموقفهم الأول (يقتلون أوقاتهم ويميتون أعمارهم بالأشتغال بما لا يفيد)(٥)، وقد هدف محمد مختار في كلماته تلك إلى كشف النقاب عن عيوب ونواقص تفكير بعض أبناء الوطن حتى يتم تدارك ذلك الخطأ الفاحش لسلوكيات بعض أفراد المجتمع المصرى إذ أن عدة مصر في رجالها، وفي محاولة منه لتقويم حال الوطن وإرتفاع شأن بنيه، ومن ثم أخذ يعدد نماذج لتلك الرجال التي ترى الوطنية أقوالا لا أعمالا.

وقد عرَّج محمد مختار في كتابه على الحكومة القائمة آنذاك عاقدا الأمل في إصلاح أبناء الوطن على الخديو عباس الذي تعلم "كيف تكون الأميال الوطنية"، وفي لمحة تربوية منه أشار إلى الأعتماد على العمل من أجل افتتاح المدارس والكتاتيب والعمل على اتساع دوائر التعليم ونشر العلوم والمعارف في

أنحاء القطر المصرى بهدف تهذيب النفوس والارتقاء بإبناء الوطن الى درجة من التقدم والتمدن مساوية للأمم المتقدمة الأخرى، خاصة وأنه رأى أن أبناء مصر يتميزون بأنهم على حد قوله: "أرباب قرائح ذكية وحافظتهم قوية متى تصدوا شيئا تعلموه في أقرب وقت وزمان وكم قام على قابليتهم واستعدادهم لعظائم الأمور أعظم برهان").(١)

ومن ثم وجه كلامه إلى الوطنيين من أبناء مصر دون تفرقة بين عنصريها المسلم والقبطى بل تحدث باسم "الوطنية" في أكثر من موضع، مثل قوله: (فيجب علينا معشر الوطنيين)، وكذا قوله: (أيظن الوطنيون)، ولم يشر في كلامه للفظة "المسلمين"، مؤكدا على الوحدة الوطنية القطر المصرى مشيرا بالقول: (فيجب على من جمعهم وطن واحد التعاون على تحسين الوطن وتكميل نظامه فيما يخص شرفه وإعظامه وثروته لأن الغنى إنما يتحصل من انتظام المعاملات وتحصيل المنافع العمومية وهي تكون بين الوطن على السوية لانتفاعهم جميعا بمزية النخوة الوطنية)(٧)، وبذا يكون قد خاطب المصريين باعتبارهم أمة متوحدة تنعم بخصوصية منفردة عن سائر الولايات الأخرى أنذاك.

ولكن الملفت النظر أن جرى على لسانه لفظ "العرب" فتحدث بلسان "العربي" وتحدث عن المروءة العربية في قوله: (ألسنا نحن العرب والعرب نحن فلماذا لا تستنهضنا الهمم ولا تستفزنا الغيرة الوطنية ولا تحرضنا المروءة العربية ولا تحتثنا الهمة الأدبية على المساعدة والأخذ بناصر بعضنا بعضا لإعادة فخرنا ونصرنا وشرفنا وعزنا ومجدنا ورونقنا ...) أنه لا ينسب هنا الأمة المصرية إلى جنورها الفرعونية بل يخالف أقرانه . في فترة ما بعد الاحتلال . بانتسابها في قوله للعنصر العربي، ولا يسعنا هنا إلا القول أنه قد أستشهد بالأخلاق العربية من باب حث المصريين على الاتحاد الوطني والعمل أخير الوطن اذ تابع

قوله السابق على الصورة الآتيه: (أفهل هناك مانع لتلك الطرق التى فتحوها لنا وقالوا اقتفوا أثرنا وعلى ظنى بل ويقينى أنه لا يمنعنا عن ذلك سوى عدم الاتحاد الوطنى ولعمرى لو اقتفينا منهج أوربا التى أخذت العلوم عنا واقترضتها منا لعدنا كما كنا فيه والعود أحمد...) (^)، ومن ثم فإن حديثه يحمل فى طياته دعوة للنهضة الوطنية بالسعى لاسترداد ماضى العرب الحضارى الذى نقله عنه الغرب الأوربى، بإعتباره إرثا حضاريا عظيماً، وهكذا نسب الأمة المصرية إلى المحيط العربى ولم ينسبها إلى الأصل الفرعوني، ولم يجعلها مشاعا وسط العالم الاسلامي، بل أنه سلخها عن جسد الدولة العثمانية في وقت كانت فيه فكرة الجامعة الإسلامية على أشدها، وفوق هذا لم يتطرق إليها بالإشارة، اذ لم يقدم فروض الولاء كما درج معظم سابقيه على فعل هذا في مؤلفاتهم، ومن ثم غض الطرف عن الوجود السياسي والروحي لتلك الدولة، ومن ثم صب حديثه في قالب مصرى وطني راجيا إلى إصلاح أحوال القطر المصرى متخذاً من الحضارة العربية السابقة نبراسا بهتدى به.

وقد أدرج محمد مختار وجهة نظره الرامية إلى إصلاح أحوال القطر المصرى مع طرح الحلول المؤدية إلى ذلك في قوله: (هذه الأمة أحق الناس والله بإعتناق الفضائل واطراح الرذائل وأحوجهم إلى الجد والنشاط في الأعمال النافعة لأوطاننا فعلينا أن نحب الأرض التي نشأنا بها وربينا في نعمائها ومن علامات الرشد أن تكون النفس لوطنها تواقه ولمسقط رأسها مشتاقة وليس حب الانسان لوطنه مجرد وجوده فيه ومعيشته به بل لوجود أهله وعشيرته بل ونشأة أسلافه في أرضه)(٩)، من هنا سعى محمد مختار لغرس الوطنية في نفوس أبناء القطر المصرى بتأكيده على القول بأن حب الوطن فضيلة جليلة وخاصة اذا كان ذلك الوطن مصدر عن وفخار ومجد كمصر اذ قال عنها: (فإنها

وطن شريف أصل المجد وأسباب الشرف في القديم والحديث كيف لا وهي جنة حُسن شائقة المنظر ...) ، ولم يكتف بذلك بل دعم كلامه عن مميزات مصر بالأدلة القرآنية موجها كلامه إلى أبناء جلدته بالقول: (فإذا علمتم أيها المصريون وتحققتم أيها الوطنيون أن بلدتنا هذه هي البلد الأمين .. كان لابد من محبتها والذود عن مصالحها والتعاون فيما ينجحها)(١٠)، ونستشف النزعة الوطنية لدى محمد مختار في مزجه بين حب الوطن وبين السعى لترقيته وتعدينه ذلك الخط الوطني الذي سار عليه في مؤلفه هذا الذي حمل اسم ورسم خدم به فأرسى قيم الوطن والوطنية في نفوس أبناء مصر، حيث نجح في أن يقدم تلك القيم في قالب وطني خال من ثمة شوائب أخرى، ومن ثم كان تأكيده على الهوية الوطنية الطنية المصرية.

صفوة القول أن محمد مختار بتلك الكلمات يعتبر نموذجا المثقف المصرى في فترة ما بعد الاحتلال البريطاني، ذلك النوع من المثقفين الذين نأوا بأنفسهم عن الخوض في المسائل السياسية التي كانت مطروحة أنذاك على مسرح الحياة السياسية المصرية، مفضلا خوض القضايا الفكرية والاجتماعية التي تمس أبناء القطر المصرى تلك القضايا التي قدمت لنا كاتبا رومانسيا بالدرجة الأولى، ويمكن تحليل مسلكه هذا إلى طبيعة عمله التي أملت عليه اتجاها تربويا اذ حمل على عاتقه مهمة تربية جيل وطنى يدرك متطلبات عصره ومستلزمات تقدم وطنه مثله كمثل رفاعة الطهطاوي وحسين المرصفي في هذا المجال، ويحمد له أنه بهذه الروح الوطنية التي حاول تأصيلها بين أبناء الوطن أنه ساهم في نمو تيار الوطنية المصرية.

أمام هذا القول نجد ثمة تشابها بين محمد مختار ورفاعة الطهطاوى الذى تغنى بحب الوطن المصرى وكان عاشقاً له مع وجود فارق جوهرى فى كون لفظ

"الوطن" لدى محمد مختار كان واضح المعالم فى مخيلته ومخيلة أبناء الجيل الصاضر آنذاك، وفوق هذا لم يمزج ذلك اللفظ بأية اتجاهات إسلامية، ومن ثم أعتبر حديث صريح واضح موجها لأبناء الوطن المصرى دامغا لفظة الوطن والوطنية فى عقولهم بمفهوم جديد على غير ما ألفوه لتصبح فى مخيلتهم مرتبطة بالأعمال نابذة الأقوال التى لا هدف يرجى من ورائها لتقدم الوطن المصرى، وثمة تشابه أخير بينهما فى إتفاقهما للولاء للأسرة الحاكمة، فقد نظر محمد مختار الى الخديو عباس على أنه أمير استطاع أن ينشر لواء العدل بين المصريين الذين سعى الى تمدينهم ورقيتهم، نفس الولاء الذي حمله رفاعة فى السابق لمحمد على، ونستطيع أن ننظر الى الاثنين من خلال إعتبارهما يدوران فى فلك السلم الوظيفى داخل الدولة المصرية.

* * *

شغل محمد عمر وظيفة مستخدم بمصلحة البوستة المصرية، أصدر كتابه "حاضر المصريين أو سر تأخرهم" عام ١٩٠١(١١) ، وقد كتب مقدمة هذا المؤلف أحمد فتحى زغلول مظهراً ثناءً على هذا المؤلف الذي أعتبره استجابة ضرورية من قبل أبناء الوطن المصرى الذين قد قرأوا (سر تقدم الأنكليز السكسونيين) لديمولان عالم الاجتماع الفرنسي – تلك النسخة التي قام فتحى زغلول بترجمتها إلى العربية هادفا من ورائها أن يستفيد بها أبناء وطنه(١١) ، وهذا ما حدث فقد نهج محمد عمر منهج ديمولان في أنه أدرك التأخر والانحطاط الذي أصاب الأمة المصرية فأعد العدة ليبحث في علل ذلك التأخر في محاولة منه لإيجاد الدواء المناسب لتلك العلل، لذا قسم المجتمع الى ثلاث طبقات : الأغنياء والمتوسطين والفقراء، وقام بتناول تلك الطبقات بالشرح المفصل، في محاولة لكشف النقاب عن مساوئ ونواقص حدثت لجسد الأمة المصرية حتى يتم تداركها بمعرفة الداء حيث ذكر في مقدمته بيت الشعر التالى :

إذا أنت لم تخير طبيبك بالذى يسوءك أبعدت الدواء عن السقم

هكذا جسد محمد عمر صورة كاتب طبقى اجتماعى أستطاع أن يرسم صورة معبرة لطبقات المجتمع المصرى(١٣)، تلك الصورة التى ضمت ملامح البؤس والشقاء الذى كان حليفا لصيقا بمظاهر التخلف والتحضر للمجتمع المصرى أنذاك.(١٤)

بقى أن نشير في دراستنا عن معاني الوطن والوطنية كما أوردها محمد عمر في كتابه، فقد قام بتعريف "الوطن" بأنه هو:(الجهة التي بنتسب الإنسان البها بصفته فردا خاضعا لأحكامها ونظاماتها سواء كان ذلك بحق الولادة أو الاقامة أو الانتسباب للأمة)(١٠)، وهكذا جبعل الوطن شاملا لكل من بولد على أرضه مهما كانت أصوله، أو من أقام وانتسب إلى الأمة، ولعل هذا التعريف لا يخرج عن مضمون مشروع الجنسية المصرية الذي كان قد تحدد من قبل في عام ١٨٩٩ وتأكد في عام ١٩٠٠ مع العمل بقانون الانتخاب، ومن ثم كان تناول محمد عمر "للوطن" بالتعريف بتواكب مع مناقشات مشروع الجنسية المسرية، مما يجعلهما في صورة قريبة الشبه، فإنه لم يتطرق إلى تحديد حدود الوطن، وأكثر من ذلك فقد نظر إلى المقيم والمنتسب في أمة باعتباره من أبناء الوطن ويذلك قد خالف العرف المتفق عليه وهو أن الوطن هو "محل الإنسان مطلقا"، لما سوف يترتب على ذلك من تحديد "ابن الوطن" بأنه الفرد المواود فيه، وبهذا التعريف الذي وضعه محمد عمر مع بدايات القرن العشرين نرى تراجعاً لتعريف ابن الوطن إذ ألتقى مع رفاعة الطهطاوى باعتبار الوافد إلى الوطن يعد من ابنائه طالما توطن به واتخذه وطنا، فكأن تلك المؤثرات الغربية التي انتشرت داخل المجتمع المصرى، أو تلك النهضة التعليمية التي ألمت بأفراده لم تقدم جديداً لرؤى هؤلاء المثقفين للوطن الحقيقي لتجعله قاصرا على أبنائه دون الالتفات إلى العناصر الوافدة إليه.

وقد تناول لفظ "الوطنية" بالشرح إذ قال: (هي الشعور الذاتي برابطة الانتساب التي تجمع بين الإنسان ووطنه ومن يشترك معه في هذه النسبة أي بوحدة مصلحة الطرفين ولضرورة السعى في رفعته وتقويته والذود عنه رفعة وتقوية وزودا عن المصلحة الفردية)(١١)، ولقد فسر محمد عمر الشعور بالوطنية على أساسين مكملين لبعضهما البعض أحدهما يقوم على العلاقة المكانية التي تربط الإنسان بوطنه فتجعله ينتسب إلى ذلك الوطن ويمتلك عليه شعور دائم بالحنين إليه، والآخر يقوم على العلاقة المنفعية التي تقوم على المصلحة بين أبناء الوطن ومن يشترك معهم في الانتساب لهذا الوطن ومن ثم يسعى كلا الطرفين العمل على تقدم ورقى هذا الوطن دفاعًا عن المصلحة الشخصية.

زادت النزعة الوطنية لدى محمد عمر فى فصله للدين عن الوطنية بدعوته إلى إمكانية وجود "جامعة وطنية" تعمل على الاتحاد الوطنى بين أبناء الوطن الواحد، وقد عاب على الشرقيين جهلهم فى عدم فهمهم لمعنى الوطنية التى البسوها رداء الدين فلم يستطيعوا أن يتصوروا وجود جامعة آخرى تشد أزرهم وتقويهم وتجمع شملهم سوى جامعة الدين فقد أشار بالقول: (إن انحطاط العلم فى الشرق وفقدان قاعدة البحث فى الحقائق جعل الأكثرية فيه لا يفهمون معنى الوطنية كما هو. وجلهم إن لم أقل كلهم يعتقدون أنها قائمة فى جامعة الدين نعم إن الدين يقوى تلك الروابط ويهذب أميالهم ولكنه لا يحول دون هذه الجامعة إن أدرك كل فرد ماهية دينه والغاية الجوهرية منه . إنما الجهل قد أبعد هذه الحقائق عن أكثر الشرقيين فهم يعتقدون أن لا جامعة حقيقية غير جامعة الدين فزال الاتحاد الوطنى من نفوسهم وضعفت وحدتهم وأخذت فى الانفراط)(۱۷)، فزال الاتحاد الوطنى من نفوسهم وضعفت وحدتهم وأخذت فى الانفراط)(۱۷)،

بعد معنى الوطنية الحقة.

وكان من الطبيعي أن يهاجم فكرة "الجامعة الإسلامية" القائمة على تضامن العنصير المسلم داخل القطر المصيري مع سيائر مسلمي الأرض نابذاً العنصر القبطي المكون الآخر للأمة المصرية، وهذا ما جعله بطرح سؤالا هاما ألا وهو: (لنفرض أن للمسلمين جامعة ووحدة مستقلة عن جامعة ووحدة المسيحيين فهل بمكن البلاد أن تنهض من خضوعها وأنحطاطها الحالي ؟ وأن تحصل على استقلالها بمثل هذا الانقسام ؟ وهل يمكن أن يتوقع أن البلاد تخلو يوما من الأيام من أحد هذين العنصرين ؟) وقد كان جوابه عن تلك الأسئلة التي طرحها جامعا مانعا اذ قال: (كل هذا يستحيل فلا وطنية بدون اتحاد حقيقي ولا فلاح ولا استقلال بدون وطنية)، وهكذا أبان ضرورة قيام "جامعة وطنية مصرية" مناهضة اوجود "الجامعة الإسلامية" ترمى إلى ترقية وإعلاء شأن القطر المصرى وإخراجيه من حالة الخضيوع والانحطاط الذي أصابه من جراء الاحتلال البريطاني القايض على أرضه، ولا سبيل إلى ذلك – كما أورد محمد عمر في مؤلفه - إلا اذا تضافرت جهود الأمة المصرية لتحقيق وحدتها الوطنية أولا ومن ثم نستطيع تحقيق استقلالها الوطني ثانيا، حيث كما قال لا أمل قط (بأختصاص البلاد بعنصر واحد دون الآخر)، وقد طرح الحل المناسب للخروج من هذه الأزمة في قوله: (وحيث أنه لابد من اجتماع العنصرين في معيشة واحدة تحت سماء واحدة ... وهذه لا توجد الا بالاتحاد وهذا لا يكون إلا بتربية النفوس على أن الدين لا ينافي العلاقات الوطنية).

وهكذا قدم محمد عمر درسا في التربية الوطنية لأبناء الوطن المصرى، ذلك الدرس الذي توصل فيه الى أنه لا أمل في وجوده بين المدارس الحكومية التي تقوم فكرة التعليم فيها على (تناقض المصلحة الوطنية الحقيقية)، ومن ثم أوجد

حلا مناسبا وهو تعميم ونشر تلك الدعوة الوطنية عن طريق فتح مدارس للبنات في جميع أنحاء القطر إلى جانب اكثار عدد المدارس للأولاد، بالأضافة إلى طرقه باب فكرة حديثة العهد على أذهان المصريين وهي الدعوة إلى (إنشاء جامعة في العاصمة يستحضر لها أساتذة من بلاد لا غاية سياسية لها في القطر)(١٨) ومن هنا التقت دعوته مع دعوات العديد من المثقفين المصريين حول انشاء الجامعة المصرية الأهلية أمثال مصطفى كامل وقاسم أمين، ومن ثم كان محمد عمر ممن لهم قصب السبق في الدعوة لهذا المشروع وإن لم يشر اليه أحد ممن كتب عن تاريخ إنشاء الجامعة المصرية، وفوق هذا أعتبر محمد عمر مكملا لسلسلة المثريين بدعوته إلى تعليم البنات داخل القطر المصري أمثال رفاعة الطهطاوي وعلى مبارك وقاسم أمين في النصف الثاني من القرن التاسع عشر وبدايات القرن العشرين.

وقياسا على ما سبق يعد محمد عمر من طليعة المصريين العلمانيين -- إن جاز لنا التعبير* الذين جعلوا من العقيدة علاقة بين الإنسان وربه، ومن ثم عمل على تنحية العقيدة جانبا ليفسح الطريق أمام بروز الهوية الوطنية لأبناء القطر المصرى، وفي مسعاه لذلك أكد على عدم تنافر الدين والوطنية إذ أن (الدين عبارة عن اعتقاد بتعاليم خصوصية لا تتعدى دائرة الضمير هي قاصرة على علاقة الإنسان بربه فوحدة الدين هي فقط الإرتياح الذي يشعر به الإنسان عندما يرى آخر مشاركا له في رأيه ومذهبه . والمصلحة الدينية قائمة فقط فيما يجده إنسان في شريكه في الاعتقاد من التعضيد في إقامة الشعائر الدينية التي ربما يعجز الفرد الواحد عن إقامتها بالأحتفال المالوف . فكل ذلك يزيد الاتحاد قوة وجمالا ولكنه في الحقيقة خارج عن العلاقات الضرورية التي تحتاج الوطنية إليها)، وفي محاولة منه لفصل الدين عن الدولة ذكر (.... انما بسن البه (المقصود

الدين) القواعد التى تتعلق بشؤونه مع غيره فى دائرة علاقاته الأدبية لا فى علاقاته الاجتماعية التى يعود أمرها إلى القوانين النظامية السياسية)(١١)، رمن ثم يمكن النظر إلى محمد عمر بإعتباره استجابة منطقية للمؤثرات الغربية التى دخلت المجتمع المصرى نتيجة الأحتكاك بالحضارة الأوربية الحديثة، ومن ثم كان نتاج عمليات تحديث المجتمع المصرى على أساس الفكر الأوربي الحديث.

صفوة القول بمكن اعتبار محمد عمر بمؤلفه هذا دليلا على نضوج الوعي السباسي لأبناء الوطن المصري مع بدايات القرن العشرين، إذ أستطاع أن يفصل الأمة المصرية عن الجسد العام للعالم الأسلامي بدحضه فكرة الجامعة الإسلامية، ومرة ثانية بفصلها عن التبعية للدولة العثمانية سواء أكانت الروابط إذلك سياسية أو روحية بإعتبارها مركز الخلافة الأسلامية، ونستشف ذلك من تجاهله الإشارة إلى الدولة العلية في هذا المؤلف، بل اقتصر على مهاجمة فكرة الجامعة التي تبناها السلطان عبد الحميد ممثل الدولة، ومن ثم رأينا في بحثنا هذا أن يوضع محمد عمر في دائرة الضوء التي غابت عنه، بفضل اسهاماته العديدة سبواء فيما يتعلق بوضيع تعريف للوطن والوطنية، ومن ثم أسبهم في تطور فكرة الوطنية المصرية، إلى جانب دعوته لإيجاد جامعة وطنية مصرية كخطوة أولى لتحقيق استقلال مصر، ومن ثم قدم لنا رؤية وطنية مصرية بدأها بعرض علة تأخر الوطن المصرى وختمها بإيجاد الحلول المناسبة للخروج من أزمتها، كنموذج ارجل من رجال الطبقة المتوسطة - وكما يمكن تصنيفه مجازاً لأنه كان من مستخدمي البوستة المصرية وعموما لم تتيسر المعلومات الكافية عنه الأمر الذي لا يمكن معه الألمام بمجهودات أخرى له ربما أسهم بها في تحديث الفكر المصرى، وقد أنكر عليه البعض تأليف هذا الكتاب في محاولة لنسبه إلى أحمد فتحى زغلول، ولقد قام بدحض تلك المقولة أحمد زكريا(٢٠)، ونحن بدورنا نرى أنه

ثمة أناس عاشوا في الظل بعيدا عن دائرة الضوء الا أنهم أسهموا في تغذية روافد الفكر المصرى الحديث بمؤلف أو بمواقف أو خطب أو مقالات وكان منهم محمد عمر.

* * *

أصدر أمين حمدى كتابه تحت عنوان "الحياة القومية" شارحا فيه معنى الحياة القومية ومعددا الأسس التي تبنى عليها، مع الوصول إلى نتائج وثمار تلك الحياة القومية إذ يعرفها أولا بأنها: (روح تسرى في الروابط الأجتماعية بين أفراد الأمة الواحدة تجعل لها شخصية مستقلة عن غيرها من الأمم الأخرى وشعارات تمتاز بها عن شعائر الأقوام).

وقد أتخذ أمين حمدى من التضامن والوحدة القومية أساسا الحياة القومية إذ يقول: (فالوحدة القومية صفة من صفات الاستقلال الذاتى وهى أسمى معانى التضامن القومى بل هى الرداء المقدس اشخص الأمة فى محفل الحياة والدرع المنيعة فى ميدان التنازع الاجتماعى والسلاح الماضى فى معترك التمسك بالبقاء)(٢١)، وفوق هذا أعتبر وحدة اللغة عاملاً رئيسيا وهاماً من عوامل قيام الوحدة القومية، نابذا وحدة الدبن والجنس جانبا.

أما عماد الوحدة القومية فقد قسمها إلى ثلاثة أقسام:

المبادئ القومية: التي اعتبرها طوق النجاة للأمة، (هي حلية الأفراد وشعار المجموع فما تشربت بها النفوس في أمة الا كانت على طريق الفلاح).

Y – الأخلاق القومية: وقد لخصها في (عزة النفس والأخلاص والارادة والشجاعة الأدبية والثبات في الأعمال وتطهير النفوس من جراثيم الاجتماع)، وقد اعتبرها معايير تقدم الأمم في مضمار الحياة

٣ - الآداب القومية: جعلها سر نبوغ الأمم في جامعة الحياة العظمى،
 فكانت دعوة لأفراد المجتمع للتمسك بالآداب القومية.(٢٢)

وقد خلص إلى أن نتائج الحياة القومية هي تحقيق المجد القومي والسعادة القومية والاستقلال الذاتي، فقد أشار بالقول: (السعادة القومية: أو المجد القومي هي والاستقلال الذاتي كأس النجاح في مستبق الحياة ومظهرها هي التمتع بالحرية المشروعة في أوسع معانيها والضن بالمصالح القومية العامة من أن تعبث بها طبائع الاستبداد).(٢٢)

وتمشيا مع ذلك نستطيع أن نستشف الأهداف التي كان يسعى من ورائها في تلك الدعوة إلى تحقيق الحياة القومية، حيث كان يرمى أمين حمدى فيها إلى تحديث وتمدين المجتمع المصرى إذ أشار بالقول: (وما أثر التربية القومية التي تلك حدودها الا اندفاع الأمم جمعا ووحدانا في طريق المدنية الصحيحة تحت أعلام السلام)، ومن هنا يمكن اعتبار ذلك الكتيب الذي حمل عنوانا مبهرا، بمثابة درسا في التربية الوطنية بهدف تنشئة جيل من أبناء الوطن يقدرون معانى الحرية والوحدة والمجد والاستقلال القومي، وأن كانت إشارته إلى الاستقلال الدرية والوحدة والمجد والاستقلال القومي، وأن كانت إشارته إلى الاستقلال الذاتي في ظل من التبعية العثمانية، فرغم تلك الأونة وهو ذلك الاستقلال الذاتي في ظل من التبعية العثمانية، فرغم تلك الروح الوطنية التي تسرى في جنبات ذلك المؤلف إلا أنها لم تستطع التخلص من قيود ذلك الاستقلال المنقوص، وإن كان من الواضح أنها تبعية سياسية وليست روحية، أي تخلت عن رداء الدين، فقد كتب تحت عنوان "معنى الواجب" بأنه (هو سر إرتباط كل جامعة قومية وما الجامعة القومية إلا جمعية عظمي شعارها الواجب فكلما رأيت من أفراد تمسكا به فأعلم أنهم أعضاء نافعون في جسم جامعتهم وأنهم وسطاء تقدمها والا فأعلم أنهم أشلاء يتدهورون بها في هوة التلاشي والاندماج في

جامعة أخرى أعضاؤها أعرف منهم بذلك المبدأ الجليل الواجب ... وبالجملة فمعنى الواجب أكسير المجد القومى ونتائجه الحرية والنظام والعدل والشرف والتقوى والتضامن والمجد الصحيح)(٢٤)، فإشاراته تلك إلى الدعوة للجامعة القومية تتنافى مع الدعوة في التمسك بالجامعة الاسلامية، ومن ثم يمكن اعتباره من دعاة الجامعة الوطنية المصرية، هذا بالاضافة إلى أنه أعتبر العرفان بمعنى الواجب هو روح الحياة القومية، فالتربية السليمة تقوم على معرفة الفرد لواجبه نحو خالقه ووطنه والناس ونفسه المعرفة الحقة.

بقى أن نشير إلى ميل المؤلف إلى قضايا الاصلاح الاجتماعي بهدف إعلاء شأن الأمة المصرية، مشيرا إلى أن أندفاع أفراد الأمم إلى تيار الفساد يكون سببا في ابتعاد الأمة عن درجة الحياة القومية، ومن هنا كان يدعو لمحاربة الرذائل التي هي دلائل الهمجية مؤكدا على أن لا تحقيق للمدنية الحديثة الا باتباع (دوائر العمل على أصول الاجتماع ونظريات الأخلاق القومية وقواعد الأقتصاد والسياسة) وقد أعترف أن تلك النظم لم تتوفر لأمة قط ولكنه يعقد الأمل في تحقيقها على أصوات الضمائر بإعتبارها مقياساً يرسم درجة اندفاع المجتمع نحو درجات الكمال والرقي (٢٥)

لقد بنى أمين حمدى نظريته على أمل تحقيق مجموعة من المبادئ القومية رأها تلى في أهميتها وخطورتها العقيدة الدينية، فلا مناص للأمة كى تكون في دور الحياة القومية إلا بإتباع تلك العقائد القومية.(٢٦)

وفى النهاية يعد أمين حمدى من أوائل من استخدموا لفظ "القومية" فى مباحثهم، وفى يقيننا أنها كانت وقتئذ بديلا لكلمة "الوطنية" وربما يرجع عدم استخدامه للفظ الأخير إلى كثرة تداوله مع بدايات القرن العشرين، أو ربما تأثر بالفكر الأوربى الحديث لمفهوم القوميات، فأخذ من انتشار ذلك اللفظ فى الفكر

الغربى فرصة لعرضه على المجتمع المصرى، ومن ثم يكون قد أدلى بدلوه في قضايا الفكر السياسى والاجتماعى المطروح أنذاك على مسرح الحياة المصرية من منظور جديد إلى حد ما.

* * *

ثانيا: كان طريق المواجهة وكشف النقاب عن نواقص وعيوب المجتمع المصرى الأخلاقية التى تهدده بالانهيار والتمزق هو مسلك فئة من المثقفين المصريين رأوا ضرورة محاربة الفساد وضربه من جذوره، جنبا إلى جنب مع محاولة سلوك الأسرة المصرية بإرشادها إلى التربية السليمة بإعتبار الأسرة عماد المجتمع، وقد حملوا على عاتقهم تنفيذ تلك المهمة بإتباع أسلوب حضارى يتفق أد ينسجم مع ثقافتهم الأوربية ومن ثم أتخذوا من مدنية وحضارة أوربا ببراسا يهتدون به في محاولاتهم الاصلاحية داخل المجتمع المصرى، وكان سلاحهم الماضى آنذاك هو "أقلامهم" التي هي السبيل لنصرة أمتهم، (۱۲) وهناك عدة نماذج في تلك الكوكبة من المثقفين المصريين أمثال: قاسم أمين ، محمد المويلحي ، محمد حلمي زين الدين وإبراهيم رمزي.

تعددت إسهامات قاسم أهين الاجتماعية والتربوية لأنه أعتبر أن الأسرة والعدل والوطنية هي الأسس التي يجب أن يقام عليها أساس مجتمع متمدن (٢٨)، ومن ثم كان إسهامه في المجالين السابقين بشكل جلى، اذ ركز على إصلاح العائلة المصرية جنبا إلى جنب مع غرس قيم التربية الصحيحة داخل المجتمع المصري حتى يتخلص من عيوبه ونواقصه، وقد أحتوت مؤلفاته في هذه الميادين بدءا من "أسباب ونتائج وأخلاق ومواعظ"، "المصريون (الرد على دوق داركور)"، وقد كتبه بالفرنسية عام ١٨٩٤ ردا على ذلك الكاتب الفرنسي الذي نشر كتابا

عن مصر والمصريين عام ١٨٩٣ حاملا في طياته هجوما عليهم وعلى الاسلام والمسلمين، و"تحرير المرأة" الذي أثار ضجة فكرية كبرى وقت اصداره في عام ١٨٩٩، حتى "المرأة الجديدة" الذي أصدره عام ١٩٠٠، ومن ثم سوف نتناول إسهامات ذلك الرجل بشكل بانورامي حتى يتسنى الألمام بإسهاماته التي أنصبت حول الاهتمام بمتطلبات مجتمعه في تلك الآونة في محاولة لانتشال ذلك المجتمع من حافة الهاوبة.

فهو القائل في مقدمة كتابه "تحرير المرأة" (٢٩): (وليس من العار علينا أننا وجدنا في مثل هذه الحالة لأن كل عصر لا يسال الا عن عمله. وإنما العار أن نظن في أنفسنا الكمال وبنكر نقائصنا وبدعي أن عوائدنا أحسن العوائد في كل زمان ومكان. إذ لا يمكن لأمة أن تقوم بإصلاح ما إلا إذا شعرت شعورا حقيقيا بالحاجة إليه ثم بالوسائل الموصلة. لا أظن أنه يوجد واحد من المصريين المتعلمين يشك في أن أمته في احتياج شديد إلى إصلاح شأنها).

لقد وضع قاسم أمين أصبعه على موضع الداء داخل المجتمع المصري فوجده في حال المرأة المصرية ومن ثم شرع في معالجته بالدواء المناسب حيث دافع عنها في كتابه تحرير المرأة داعيا إلى ضرورة حصولها على درجة معتدلة من التعليم وألا يتم استمرار حجبها عن المجتمع، (٢٠) ومن ثم عاب على من يطالبونها بالإبقاء على جهلها، في الوقت الذي تستطيع فيه أن تصل إلى نفس مرتبة المرأة الغربية باقبالها على الاشتغال بالعلوم والآداب (٢١)، خاصة وأنه اعتبر المرأة الجديدة (هي ثمرة من ثمرات التمدن الحديث بدأ ظهورها في الغرب على أثر الاكتشافات العلمية التي خلصت العقل الإنساني من سلطة الأوهام ...)(٢١)، وكانت الفترة التي قضاها قاسم في فرنسا قد أملت عليه أن يسعى لتربية المرأة المصرية تربية قوامها التحرر الذي يبيح لها التغير للأفضل لتسهم في ترقية

وتمدن وطنها كما كان الحال عند الغرب الأوربى، ومن ثم أيد فى كتابه "المرأة الجديدة" ضرورة إحداث تغيير فى عقل المجتمع المصرى بإحداث ثورة ثقافية وفكرية فى البلاد.(٢٣)

على أية حال، لم يسلم قاسم أمين من ألسنة المهاجمين عندما شرع فى دعوته تلك لتحرير المرأة فقد كان محمد طلعت حرب على رأس مهاجميه مطالبا إياه بأخذ العادات المناسبة المجتمع المسلم عن الغرب وترك مالا يتلاءم مع طبيعة المجتمع وأن تكون تربية المرأة في إطار ما يقتضيه الدين والشرع، (٢١) وكذا كانت أراء محمد فريد وجدى الذي رأى أن المرأة في المدنية المادية ليست كاملة ولا سائرة إلى الكمال (٢٥)، ومن الطبيعي أن تكون دعوة قاسم أمين بمثابة صدمة أنذاك لمجتمع شرقى مغلق على نفسه في بعض جوانب حياته على الرغم من تلك المؤثرات الغربية التي تدفقت عليه منذ النصف الثاني من القرن التاسع عشر على وجه الخصوص، الا أنها لم تستطع أن تؤثر في العقلية المصرية بالدرجة الكافية.

على أية حال كانت الدعوة بمثابة مواجهة وتحد لعادات وتقاليد رزح تحتها المجتمع المصرى لعدة قرون في محاولة لتغييرها وإعادة تشكيلها من جديد على أساس علمي، بعد أن أدرك قاسم أمين أن عملية خلق نظام سياسي جديد لابد وأن يبدأ بتكوين أمومة مصرية متعلمة إذ في تلك الآونة تستطيع أن تنتج العقلية المناسبة للمصريين(٢٦)، ومن الطبيعي أن لا تلقى دعوته أنذاك الأقبال اللازم عليها، ولكن بمرور الوقت استطاعت أن تحقق بعض أمانيها، ولعل ظهور المرأة جنبا إلى جنب مع الرجل المصري في ثورة ١٩١٩ كانت خير دليل على أن المجتمع بدأ في التحول والتغير نحو تحديث نفسه.

والجدير بالذكر أن دعوته تلك لم تقتصر على تربية المرأة وحدها بل أصر على تربية النشء بإعتبار التربية هي الأسس التي يشيد عليها بناء المجتمع، تلك

التى تتمثل فى الاحساس الريفى عن طريق غرس محبته فى نفوس الأطفال، كذلك الأحساس الوطنى الذى يتولد عند الطفل من الحديث والقراءة والاحاطة بكل ما يعلى شأن الوطن، وأخيرا كان الاحساس النابع من مراقبة الوازع النفسى والضمير الذى يجب تعويد الطفل عليه منذ الصغر، وقد وعى جيدا أن عيوب التربية داخل المجتمع المصرى لم تقتصر على الأطفال فقط، بل هناك من أهم أحق بتربيتهم من جديد لمساعدتهم التخلص من عيوبهم أذ تعرض فى كلامه للحقيقة التى مؤداها أن المصريين مشهورون بالكسل فقد دعا لمحاربته والتخلص منه، أذ كان جزءً من كل الآفات الاجتماعية التى أصابت المجتمع المصرى(٢٧)، ومن ثم كان عليه كمصلح اجتماعي يعمل لتطوير وتحديث المجتمع أن يسعى جاهدا لمحاربة تلك الآفات الخطيرة، والواقع أن وطنية قاسم أمين كانت الدافع وراء محاولته لاصلاح الوطن.

ولقد زادت النزعة الوطنية لدى قاسم أمين في دفاعه المستميت عن حقيقة مصر والمصريين التي حاول الدوق داركور تشويهها، عن طريق نقد المجتمع المصرى، وكان قاسم أمين في دفاعه سيفا ذا حدين، فمن ناحية لا يرى ثمة غضاضة في كشف النقاب عن عيوب المصرى في الوقت الذي ينفي فيه عيوب حاول الدوق إثباتها، لأنه أعتبرها مجرد نظرة عابرة لزائر فرنسي لبلد لم يغص في اعماقه كي يتكشف حقائقه. (٢٨)

ويمكن القول أن كتاب قاسم أمين "المصريون"، يعتبر بمثابة حوار بين العقلية المصرية ذات الحس الوطنى وبين العقلية الغربية بكل نظرة الازدراء التى تحملها للمجتمعات الشرقية على وجه العموم، لذا فهو يعد حوارا في مرحلة مبكرة بين الشرق والغرب أو اخر القرن التاسع عشر.

صفوة القول كان قاسم أمين مكملا لسلسلة المثقفين المصريين الذين لعبوا موراً فعالاً في ترقية وتعليم المرأة المصرية، حيث بدأت - شريحة على الأقل - من

الشعب المصرى بمرور الوقت – تعى ضرورة تعليم البنات، وخير دليل على ذلك هو تأثر أعداد تلميذات المدارس حسب تقديرات البعض(٢٩) ويمكن القول أن دعوة قاسم أمين ورفاعة في هذا المضمار قد أسهمت في نهضة وتقدم الوطن المصرى، حيث تمكنت تلك الكوكبة التي كانت نتاج البيئة المصرية أن تتفاعل وتتأثر أيضا بالبيئة الغربية التي قضوا فيها سنوات أتاحت لهم النظرة المدققة لكل من المجتمع بالبيئة الغربي بكل ما يحمل من إرث حضارى وللمجتمع الغربي بكل ما يحمل من إرث حضارى والمجتمع الغربي بكل ما يحمل من إرث حضارى أيضا، في محاولة اللحاق بالحضارة الأوربية الحديثة تلك التي تركت تثارها على عقولهم، ومن ثم سعوا للأخذ بيد مجتمعهم الى طريق التقدم والتمدن الذي يعيشه الغرب الأوربي.

* * *

كان آل المويلحى ينعمون برغد العيش خلال القرن الثامن عشر والتاسع عشر اذ كانت عائلة تجارية كبيرة، وكان محمد المويلحي مع فترة الاحتلال أحد موظفى الحكومة المصرية(٤٠)، وقد كتب روايته المشهورة "حديث عيسى بن هشام"، وهي رواية خيالية جادت بها قريحة المؤلف في استلهام أبطالها فأحدهما مصرى وهو قصصى "عيسى بن هشام" والآخر باشا تركى كان ناظراً للجهادية في فترة سابقة للأحداث، وقد وضع المويلحي نصب عينيه إصلاح المجتمع فأتخذت رحلته في حديث عيسى بن هشام منحى داخليا، ومن ثم كانت الرحلة الأولى محلية بحثاً عن روح مصر من خلال الماضى بمقارنته بالمتغيرات التي طرأت على هذا المجتمع الجديد الذي ذهل منه الباشا التركي أشد الذهول نتيجة عدم إدراكه لطبيعة تلك المتغيرات(١٤)، ومن هنا وأثناء تنقله بين قطاعات المجتمع عدم إدراكه لطبيعة تلك المتغيرات(١٤)، ومن هنا وأثناء تنقله بين قطاعات المجتمع المختلفة أستطاع أن يتعرض المويلحي لذلك كله بالنقد والتحليل.

ويدور مسرح أحداث الرواية بدءً من مقابر الامام خارج القاهرة في عودة خيالية لأحد الأموات وهو الباشا التركي، وتمر أحداثها من خلال محاورات بين

الشاب المصرى والباشا التركى عن أحوال قاهرة المعز، وما ألم بها من متغيرات في سلوك أفرادها وما جد على المدينة من شوارع وأماكن حتى يصل إلى الاحتكاك المباشر مع أفراد المجتمع المصرى وهنا نجد الطامة الكبرى حيث يجد صنوفا من البشر وما يحملونه من أخلاق وعادات ممقوبة، وبتنتهى رحلتهما بزيارة لمدينة باريس لحضور المعرض العالمي لعام ١٩٠٠(٢١)، ويمكن اعتبار تلك الرواية وصفا لطبيعة الأوضاع المتردية، وتعبيرا عن مساوئ النظام الاجتماعي المستشرى في جنبات المجتمع المصرى، وقد وصفها البعض بأنها تعبير عن المخاوف السياسية للطبقة الأرستقراطية المصرية من جراء الفوضى التي ألمت بأركان المجتمع المصرى. (٢٢)

وقد نلمح بوضوح تلك الفوضى التى هددت الطبقة الأرستقراطية من خلال تطاول المكارى على احمد باشا المنيكلى، بالاضافة إلى سعى المكارى إلى انقياد الباشا إلى قسم الشرطة ليكون القانون هو الفاصل بين الاثنين في عصر غلبت عليه الحرية والمساواة بين الكبير والصغير، وإنكار ذلك من الباشا الذي يصيح قائلا: (فاللهم عفوك وصفحك، هل قد امت القيامة وحان الحشر! فأنطوت المراقب وأنحلت الرياسات، وتساوى العزيز بالذليل، والكبير بالصغير، والعظيم بالحقير والعبد بالمولى، ولم يبق لقرشى على حبشى فضل، ولا لأمير منا على مصرى أمر).(13)

وبين ثنايا المحاورات نلمح ذلك التغير الذي أصاب المجتمع المصرى إذ تفشت الكثير من العادات السيئة بين الشباب مثل انتشار الرشوة وكذا لعب ليسر، بالاضافة إلى إقبال المصريين على شراء المصنوعات الأوربية من الخارج ماأعتبرها عادة سيئة (١٠٠)

وقد رسم لنا المويلحى صورة غاية في الابداع مع دخواهم المحكمة الأهلية إذ صعق الباشا من هول ما رأى فقال مردداً (ما هذا الخلط، وما هذا الخبط؟

وسبحان الله! هل أصبح المصريون فرقا وأحزابا، وقبائل وأفخاذا، وأجناسا مختلفة غير مؤتلفة، وطوائف متبددة، حتى جعلوا لكل واحدة محاكم على حدة ؟)، ومن ثم أخذ عيسى بن هشام على عاتقه شرح كيف أن المصريين أمة واحدة وما هذا الذي يراه الامن قبيل الترتيب والتنظيم في القضاء والحكم.(٢١)

وفى حديث لهما عن مجالس العلم والأدب استرسل عيسى بن هشام عن التقدم الذى أصابهما من إشاعة العلوم وكثرة الفنون والمطابع، وأصبح من السهل على الناس إقتناء الكتب ومطالعتها، واكنه فى نفس الوقت يتحسر من قلة عدد (الراغبين فيها والمطالعين لها فكسدت سوقها، وبارت تجارتها، وأغفلها من ينتفع بها، للاشتغال بسواها من الأمور الباطلة، والأشياء التافهة ...) ومن ثم أخذ يعدد مساوئ المجتمع الذى أصبح فيه أكثر أمور الناس تنصب حول اشتغالهم ببعضهم البعض، ولم ينظروا إلا تحت أرجلهم وما يشغل قوت يومهم، ومن هنا أدرك السبب فى انعدام مجالس العلم ومجامع الأدب، إذ أصبحت الجرائد والصحف هى الوسيلة الوحيدة لاتصالهم بأخبار الأدب. (٧٤)

وأمعن عيسى بن هشام في حديثه بالدلائل القاطعة على فساد المجتمع المصرى، ليؤكد الباشا صدق حديثه فأخذ بيده يزوره تلك المجالس والمحافل ليقطع الشك باليقين، وقد تم له ذلك بزيارة مجالس الأعيان والتجار وأرباب الوظائف، ثم انتقل به إلى المناسبات والأفراح المصرية وما يغلب عليها من الغلو والأسراف، وأتباع العادات الغربية بما لا يتلاءم مع الطبيعة الشرقية المحافظة كالأعراس وغيرها، وطاف به بعد ذلك في الحدائق والمطاعم والمقاهي وبيوت الدعارة في محاولة من المويلحي لكشف عورات المجتمع المصرى وما جد عليه من تغيرات تتنافي مع عاداته وتقاليده، ولا يفوته في تلك الرحلة أن يصحبه بجولة الي الأهرام، الا أن الصورة تنفجر أمامنا عن نظرة ماقتة على القدماء المصريين

الذين سخَّروا الأمة المصرية في بناء تلك الصخور الصماء، ويختتم رحلته بزيارة لمدينة باريس التي أتاحت له فرصة مشاهدة مظاهر المدنية الغربية، وهنا أيضا يلفت نظره ذلك الزحام وتلك الضوضاء داخل المجتمع الأوربي(١٠) بما تعتبره نقدا خبيثا أشار فيه بصورة خاطفة إلى تلك الفوضى أيضا التي تساوت فيها المجتمعات الشرقية بالغربية، بل ربما كان يرمى إلى تأكيد أن مفاسد المجتمع المصرى التي أشار إليها هي نتاج تلك المؤثرات الغربية التي دخلت عليه.

وهكذا هدف المويلحى من رحلته الثانية الخارجية التعرف على طبيعة الوافد الجديد المتمثل آنذاك في مدنية الغرب(٢٩)، وإذا كان توصل في رحلته الداخلية إلى مواطن العلل التي اصابت المجتمع وبؤرتفشي أمراضه، فإنه في رحلته الخارجية أدرك ايضا أنه إذا كان لهذه المدنية وجهها الحسن فإن لها ايضا الوجه الآخر القبيح، فلا تؤخذ على علتها.

وتجدر الإشارة إلى أن القالب الذى صاغ فيه محمد المويلحى روايته كان قالباً وطنياً قصد منه كشف النقاب عن مساوئ مجتمع أراد له يغير ويبدل تلك الصورة القاتمة الألوان لتصبح صورة وردية تتناسب مع الطبيعة الشرقية الوطن المصرى، وتتلاءم مع حضارته الإسلامية تلك الغالبة على المجتمعات الشرقية بوجه عام حيث كان الإسلام هو الغطاء المظلل للمجتمعات التي ظلت تحت الحكم العثماني لقرون عديدة، ولا يفوتنا القول بأن الصياغة اللغوية في حديث عيسى بن هشام المويلحي كانت فريدة حيث أنه ظل يوظف النمط البديع التقليدي في إطار نثرى نظمي(٥٠)، مما جعل الصورة التي أراد رسمها سهلة الفهم، وفوق هذا ذهب البعض(٥)، الى القول بأن رواية المويلحي تلك قد عكست تأثير أساتذة علم الأخلاق الأوربيين عليه أمثال ديماس Dumas وولتر سكوت مكست تأثير أساتذة علم

صفوة القول أن المويلحى في روايته حديث عيسى بن هشام أراد أن يوضح أمام الجميع أن لمدنية الغرب محاسنها كما أن لها مساوئها فعلى الشرقيين عموما أن يأخذوا منها ما يتلام مع طبيعتهم، وينبذوا كل ما هو ضد طباعهم، وهذا هو مغزى حديثه(٥٠)، إذ استطاع بجدارة أن يكشف الغطاء عن أفات المجتمع المصرى في أواخر القرن التاسع عشر ويدايات القرن العشرين محاولا الخروج من هذه الأزمة بوضع الأيدى على مواضع الداء ليسهل وضع الدواء المناسب له، وهكذا قدم صورة الواقع المصرى الأليم الذي ما كان على أفراده الا أن ينتنبهوا لتلك الأوضاع في محاولة لتغييرها كخطوة أولى لتحقيق الذات والاستقلال، فكيف يتأتى لشعب جاهل يموج في التخلف والجهل بأن يتطلع ألى تحقيق استقلال، فكيف يتأتى لشعب جاهل يموج في التخلف والجهل بأن يتطلع وتحديث الوطن المصرى، حيث أستطاع أن يكشف عن الملامح الرئيسية في وجه مصر، من وجهة نظر الطبقي الوسطى الناهضة كما وصفها البعض بذلك(٥٠)، مصر، من وجهة نظر الطبقي الوسطى الناهضة كما وصفها البعض بذلك(٥٠)، حددها ورسمها بشكل جلّى في روايته.

وبإعتبار حديث عيسى بن هشام أولى الروايات التى كتبت فى مصر، وقد صيغت على شكل دراسة نقدية للمجتمع فى مصر (١٥)، يمكن بسهولة مقارنتها بأعمال يعقوب صنوع المسرحية بإعتبار الأولى مكتوبة للقارئ المصرى بصورة سلسة ولكنها تقتصر على الفرد المتعلم الذى يجيد القراءة والكتابة، أما أعمال يعقوب فكانت تجسيدا صورياً بأشخاص يتحدثون ويعرضون وجهة نظرهم أمام الجمهور فلم تقتصر على فئة دون أخرى داخل المجتمع المصرى، بل كانت تصل إلى عامة المصريين ايضا، وفي المجمل كانت الصورتان تقدمان نقدا للمجتمع المصرى في محاولة جادة للنهوض به من غفوته.

اذا كان المويلحى قدم انا صورة المجتمع القاهرى، فقد قدم انا هيكل، صورة الريف المصرى الأصيل، فى صورة مأسوية لوجدان فترة من تاريخ مصر يتمزق فيها العقل بين الريف والمدينة، وكذا صورة التمزق بين الجهل والعلم فأخرج انا ثمرة ذات شكل رومانسى(٥٠) كانت تلك هى رواية زينب عام ١٩١٤، التى أعتبرت من أعظم الروايات المصرية، تلك القصة التى ركزت على الريف المصرى وحياة فتاة ريفية، بعرض جوانب الكبت والأهمال فى الحياة المصرية، الفلاحون والحياة الريفية، وضع المرأة فى المجتمع المصرى، والمشاعر العاطفية بين الشباب من الجنسين، كل تلك الجوانب كانت صورة واضحة بشكل صارخ فى رواية محمد حسين هيكل "زينب"، مع أحتوائها الإشعار وتنبيه للحياة الأدبية فى مصر فى القرن العشرين.(٥٠)

وقد أهدى رواية "زينب" إلى مصر فقد قال: (إلى هذه الطبيعة الهادئة المتشابهة اللذيذة ... إلى هؤلاء الذين أحببت وأحب ... إلى بلاد بها ولها عشت وأموت إلى مهبط وحى الشعر والحكمة أول الأزل ...)(٥٠)، وهذا الأهداء ينم عن مشاعر فياضة بحب مصر الوطن الذي طالما اشتاق إليه وهو في غربته، إذا كان للبعد المكانى دوره في إخراج هذه الرواية التي نجحت في تصوير المأسى والألام التي غطت المجتمع المصرى، بنظرة يحدوها الأمل في إخراج المجتمع الشرقي من براثن العيش، متخذا من الوسط الأوربي الذي كان وقتئذ يعيش فيه مثالا يحتذى به، فالمعلوم أن هيكل قد كتب هذه الرواية أثناء رحلة سفره لنيل درجة الدكتوراه في الحقوق بباريس، فقد ذكر في مقدمتها أنه كتبها في ابريل مامار وفرغ منها في مارس ١٩١١، الا أنه تردد بعض الوقت، ربما خشية ردود فعل الرأى العام على الشكل والمضمون الذي قدمت من خلاله هذه الرواية(٥٠)، فعل الرأى العام على الشكل والمضمون الذي قدمت من خلاله هذه الرواية(١٩٠)،

وقت كان يشتغل فيه بالمحاماة بما كان ينافى آنذاك مع المجاهرة بكتابة اسمه عليها، وقد ذكر في مجمل كلامه أنه قدم كلمة "مصرى" حتى لا تكون صفة "للفلاح" اذ هي أخرت فصارت "فلاح مصرى" بحكم ما كان واقع الحال من نظرة دونية إلى جماعة الفلاحين، فقد أراد أن يظهر أن المصرى الفلاح يشعر في أعماق نفسه بمكانته واحترامه، (وأنه لا يأنف أن يجعل المصرية والفلاحة شعارا له يتقدم به للجمهور)، وبشهادته أن فكرة "المصرية" لم تظهر واضحة المعالم ولها مكانتها المحترمة الا بعد الحرب العالمة الأولى (٥٩)

وفى الواقع لا تعنينا أحداث القصة فى ذاتها* واكننا نتناولها بوصفها كانت رمزا معبرا عن واقع اجتماعى وسياسى يعيشه المصريون، اذ أراد مؤلفها أن يعكس فيها أراءه فى الحياة السياسية والاجتماعية للوطن المصرى، فى محاولة لتغذية روافد الفكر المصرى الحديث من الأدب الروائى ليعبر عن الأوضاع القائمة أنذاك.

وعلى ضوء الأقتراب من رواية زينب نجد أنها حافلة بصور لمناظر الريف المصرى وأخلاق أهله وعاداته في الربع الأول من القرن العشرين، ولاشك أن غربته عن وطنه مصر كان الدافع الذي حرك هيكل اكتابتها في وقت كان فيه طالب علم منعزل عما يحرك مشاعره تجاه وطنه ولهذا كان استعادة ذكرى ما تركه في مصر يزيد حنينه إلى وطنه، خاصة عندما يجد باريس خالية من كل ما خلفه من ميراث الريف المصرى الأصيل، ومن هنا تاقت نفسه إلى تصوير ما تحمله من ذكريات لأماكن وحوادث وصور الريف المصرى، إذاً كانت "زينب" تمثل رؤية المدنى إلى الريف المصرى الذي ينتمي إليه، ومن شم جعل من "زينب" (ثمرة حنين للوطن) وما فيه كما ذكر، وأعتبرها في نفس الوقت بادرة جديدة قدمها إلى الأدب المصرى(٢٠)، إذاً فهي ثمرة ثقافة فرنسية جعلته يتخذ من "زينب" رمزا عن

مصر، بما نقبل وصفه بأنه (اتخذ منها رمزا على إحساسه بمأساة مصر كما يشخصها الريف بفقره وأمراضه وتخلفه).(١١)

وقد أعتبرت رواية هيكل أول أثر ادبي هام لمدرسة الامام محمد عبده الذين التف أفرادها حول الجريدة ثم السياسة(١٢)، ومن ثم عكست تأثير تلك المدرسة لفهوم "الحرية" كما وجدوه في المجتمعات الغربية، حيث دلالة اللفظ الاجتماعي فيما يتعلق بالعلاقة المباشرة بين أفراد المجتمع الواحد. وعموما يمكن النظر إلى هذه الأعمال الأدبية سواء حديث عيسى بن هشام للمويلحي أو زينب لهيكل من خلال اظهارها بوضوح كبير لتأثير الأدب الغربي، في وقت كانت فيه الرواية شكل جديد تماما في الحياة الأدبية للمصريين، ومن ثم وظفت الأعمال الأدبية تلك لتكون وسيلة النقد الاجتماعي أكثر منها عملا فنيا جماليا بشكل مطلق.(١٣)

صفوة القول أن محمد حسين هيكل بكتابته لرواية "زينب" كان حلقة مكملة لصورة واقع الوطن المصرى بكشفه النقاب عن عادات وأخلاق الريف المصرى، تلك الصورة التي عرض جانبا منها قاسم أمين في كتابه المصريون، ومحمد المويلحي في روايته حديث عيسى بن هشام تلك التي مست المجتمع القاهرى وما غلب عليه من تغيرات في سلوكه وأنماط حياته، بالإضافة إلى اعتبار رواية "زينب" مساندة وتأييد للدعوة السابقة التي تبناها قاسم أمين لتحرير المرأة، حيث رسم هيكل في روايته ظلم المجتمع الجاهل للمرأة المصرية، وفوق هذا كان هيكل قد كون صورة كاملة الرتوش، اذ أنه إلى جانب تلك العادات المتوارثة التي لم تحطمها عوامل الزمن حتى ذلك الوقت داخل الريف المصرى كانت "زينب" تعبر أكثر ما تعبر عن صورة بديعة الجمال لذلك الهدوء والسكون الذي يغلب على الريف المصرى وذلك على عكس ما كان يعانيه رفيقاه السابقان من تفشى الضوضاء داخل المجتمع القاهرى.

حمل رجال أخرون مهمة عرض سلوكيات مثالية للأسرة المصرية في محاولة لتهذيب وتعليم أفرادها - بدءا من الطفل مرورا بالشاب وصولا لرب وربة العائلة - بأصول التربية الحديثة بتقديم النصح المباشر لهؤلاء في محاولة للوصول إلى مجتمع يتمتع بالرقى والتمدن الذي هو أساس قيام أمة حديثة متمدنة.

قصد أحمد حافظ عوض المحرر بجريدة المؤيد عند كتابة "كلمات في سبيل الحياة" البحث في شئون الحياة المصرية، وكانت كلماته عبارة عن مقالات أدبية وفلسفية نشرها بجريدتي المؤيد والاستقلال، فقام بجمعها وطبعها أحد الأفراد وصدرت عام ١٩٠٤ تحت ذلك العنوان، وقد قسم العمل إلى خمس فصول.

وإيمانا من أحمد حافظ عوض بأن مبحث الحياة هو (أهم المباحث التى يجب أن توجه إليها أنظار الأمة المصرية) فقد كتب كلمات في سبيل الحياة موضحا في فصوله على العلاقة بين السعادة والعمل، متخذا من صورة المجتمع الغربي - الانجليزي على وجه الدقة - قدوة يجب أن يحتذى بها المصرى وصولا لتحقيق فائدة المجموع العام.(١٤)

وقد توصل إلى أنه لا وجود استعادة بدون علم، ويستدل على ذلك بالاشارة الى علماء أوربا الذين بلغوا من المجد مبلغا عظيما، ولكنه لم ينس أن يوضح أى تلك العلوم هي المحققة استعادة الإنسان فوجدها تنحصر في خمس:

أولا: العلوم التي تؤدى إلى المحافظة على الحياة ووقايتها من الأمراض. ثانيا: العلوم التي تساعد على حفظ الحياة مع توفر أسباب المعيشة.

ثالثا: العلوم التي تساعد على تربية الأطفال والأعتناء بشأنهم.

رابعا: العلوم التي تؤهل المرء لأن يكون عضوا عاملا في الهيئة الاجتماعية مساعدا على ترقيتها ووضعها على أكمل نظام يؤدي إلى سعادة البشر.

خاهسا : العلوم التى تزيد فى رفاهية الإنسان ويقضى بها أوقات فراغه ويزيد بها فى ملذاته.

وقد خلص إلى أن ذلك لا يعتبر دليلا على أن الإنسان لا يلزمه أن يتعلم على ما الأدب والكلام وعلوم الدين فعلى الإنسان أن يلم بأطراف العلوم النافعة لحياته وينقطع إلى ما تميل نفسه إليه من العلوم والمعارف(٢٠)، وهكذا قدم أحمد حافظ عوض الأسس التي تساعد أبناء المجتمع المصرى على التقدم والرقى ومن ثم تساهم في تحديث وتمدين الوطن المصرى.

ونلمس نزعته الوطنية في دعوته للمصريين للقراءة ومطالعة الكتب المفيدة حتى تصل مصر إلى درجة الأمم المتحضرة إذ أشار بالقول: (ومما يجب به أن تقاس درجة الأمة من المدنية والحضارة مقدار ما يطبع وينشر فيها من الكتب)، وحذر من ترويج كتب الخرافات والأوهام داخل الأمة إذ أن ذلك يجعلها (أمة متأخرة المدنية منحطة الأخلاق سافلة المبادئ)، وقد وضع أصبعه على موضع الداء داخل الأمة المصرية إذ وجد أن (المصرى يستصعب بذل النقود في شراء الكتب بينما هو يبذل ماله بسخاء فيما لا يفيد ولا يجدى)(١٦)، وقد أدرك أن البلاد في حاجة إلى نهضة أدبية وثقافية تهدف إلى ترقية الأفكار وتهذيب العقول.

وعلى الجانب الآخر تطرق أحمد حافظ عوض إلى عيوب الكتّاب في بدايات القرن العشرين هؤلاء الذين يكتبون كأنهم يعيشون في القرون الوسطى (متناسين أنهم في عصر الكهرباء والبخار، ما يزالوا في عصر الناقة والبعير) ناصحا أياهم أن تكون مهمتهم هي عرض صور المدنية الحالية ويقصد بها تلك التي يعيشها الغرب الأوربي وبذلك يتحقق تناسب الأفكار مع المكان والزمان(٢٠)، ومن ثم قدم رأيه راميا من ورائه تحديث الكتابات العربية لتساير ركب الحضارة الأوربية الحديثة حتى يتسنى للأمة المسرية أن تصبح في مصاف الدول المتقدمة.

وفى الفصل الأخير قارن بين المجتمع المصرى والأوربى فيما يتعلق بشئون الأسرة اذ وجد أن الأوربيين قد عرفوا السعادة المنزلية تلك التي حرم المصريون منها، ورأى أن لا أمل للتطلع إلى ذلك النوع من السعادة إلا بتربية البنات وإصلاح شئونهم وإباحة اختيار الزوجة الخ(١٨)، ومن ثم ساند دعوة قاسم أمين السابقة لتحرير المرأة من قيودها التي تكبلت بها طوال عدة قرون.

وتحت عنوان (مدرسة الحياة المصرية هي المدرسة المفسدة) نجد أحمد حافظ عوض متأثرا بالكتابات الغربية التي أطلع عليها مثل مؤلفات ماكس نوردو الفيلسوف الألماني ورئيس حزب الأشتراكيين آنذاك إلى جانب بعض الفلاسفة أمثال هلفسيوس، ومن ثم أخذ على عاتقه مهمة نقد بعض المظاهر السلبية داخل المجتمع المصرى تلك التي يتأثر بها النشء مثل المحسوبية والوسائط والتزوير الخ، حرصا منه على تربية جيل من أبناء وطنه قادرين على تحديث وتمدين الوطن المصرى إذ ذكر: (فإذا لم تكن هناك ناشئة متعلمة لا توجد أمة راقية، وإذا لم تكن الأمة راقية، وهكذا ربط تمدن الوطن بوجود شباب متعلم، وربط الأمة المتمدنة بوجود شباب راق، على أنه لم يفقد الأمل في وجود متعلم، وربط الأمة المتمدنة بوجود شباب المتعلم، إذ وجد ثمة بريق أمل حيث أوضح في مقالته الأخيرة تحت عنوان (النجاح في الحياة) على أن في الشرق رجال كثيرون لو وانتهم الفرصة المناسبة وساعدهم المجتمع الذي ينتمون إليه بوسائل التقدم وغيرهم المان فيهم أمثال بسمارك وغلادستون وتشمبرلين ونابليون وسبنسر.....

والخلاصة قدم لنا أحمد حافظ عوض رؤيته الاصلاحية في محاولة لترقية وتمدين المجتمع المصرى بكشف الستار عن بعض العيوب التي تعتريه في دعوة للتخلص منها وصولا إلى أمة مصرية لها خصائصها المميزة.

أستطاع محمد حلمى زين الدين فى روايته مضار الزار* أن يقدم لنا صورة أخرى للمجتمع المصرى وقد خص حديثه لفئة بعينها غلب عليها الجهل حدا جعلها تسير خلف الخرافات والأساطير، ومن ثم جاءت روايته هنا لتعكس لنا جهل المرأة المصرية داخل المجتمع المصرى وليس ظلم المجتمع الجاهل للمرأة كما حدث فى رواية هيكل.

نشر محمد حلمي زين الدين الذي كان مترجم ديوان عموم الأوقاف روايته عام ١٩٠٣ وتمكن من وضع أصبعه على موضع الداء في محاولة لكشف الستار عن بعض الأمراض المتفشية داخل المجتمع المصرى مع بدايات القرن العشرين، وفي محاولته تلك أيقن أنه سوف يكون فرصة السهام الغضب والحقد من جميع السيدات المصريات اللاتي يسلكن ذلك المسلك، اذ أدرك جيدا من التواريخ القديمة والحديثة بأن أي إنسان من أي طبقة اذا خالف جيله بالدعوة إلى فضيلة أو نهي عن رذيلة يحوطه الهجوم اللاذع، ومع ذلك حمل على عاتقه مهمة محاربة تلك الرذيلة إذ قال في محمل كلمه: (هذا الزار هو الداء هو الوباء هو النارس..)(٧٠)، ومن الملفت النظر أن حلمي زين الدين هاجمته المرأة المصرية في دعوته الجاهلة في الوقت الذي حظى فيه قاسم أمين بتأييد المرأة المصرية في دعوته التحريرها.

بعدئذ أنتقل مؤلف تلك الرواية بعد أن فرغ من كلمته التى وضح فيها مضار تلك العادة السيئة إلى عرض عمله فى شكل قصة تقع فى خمس فصول، وقد تميزت أحداث قصته بأن أشخاصها حقيقيون، اذ عرض لصورة عائلة من أغنياء التجار قد صادق أحد أبنائها الذى قام بدوره بقص تجارب عائلته مع كوديه (شيخة زار) كانت جارتهم فى السكن فأصبحت بمرور الايام وبالاعلى الأسرة بأجمعها(٢٠).

ومن خلال فصول القصة شن المؤلف حربا شعواء على تلك الكودية، التى أرجع أحترام بعض الناس لها بسبب جهل النساء والرجال البسطاء، هؤلاء الذين كانوا يستجيبون لها فى كل صغيرة وكبيرة دون إعمال العقل فى هذا أو ذاك، بدءً من أمرهم بالابتعاد عن الأطباء التى زعمت أنهم غشاشون مخادعون، مرورا بإقامة الموائد لترضية الأرواح، ووصولا إلى حفلات الزار التى تستنزف موارد الأسرة المالية، اذ كانت مهمة تلك الكودية هى كسب الأموال بالحيل المعهودة أنذاك(٢٧).

وسار يسرد المؤلف على لسان صاحبه القصص والوصفات التى كانت تدور بين الكودية وتلك العائلة، وكيف أن أحد أفراد تلك العائلة راح ضحية الجهل وضحية شيخة الزار وسذاجة عقل ربة الدار التى مالبثت هى الأخرى أن ذهبت ضحية الإنصات إلى نصائح تلك الكودية(٣٠).

وقد تعرض محمد حلمي زين الدين في روايته لمقالة سيدة تدعى زينب أفندي فواز نشرتها بجريدة وادى النيل تنعى فيها تلك العادة السيئة ركيف أنها مفسدة لاورائها غير جمع المال، اذ قامت تلك السيدة بوصف إحدى حلقات الزار التي شاهدتها بنفسها اذ كان يمنع من حضور تلك الحفلات الرجال، وقد أوردت أن ما دعى النساء إلى هذا العمل هو أعتقادهن بأنه يتفق مع الشريعة الإسلامية وذلك ناشئ بالطبع عن جهل النساء وعدم إطلاعهن على الحقائق اذ أنهن لا يعرفن من أمر الدين شئ سوى أسماء الأولياء، وهكذا أستطاعت هذه السيدة الفاضلة أن تضع يديها على موضع الداء إذ أدركت أن الجهل هو من عدم تربية البنات التربية السليمة داخل الأسرة المصرية(٢٤)، ومن ثم ينشأ جيل جاهل بأبسط الأمور يساهم بمرور الوقت في تفشى العادات السيئة داخل المجتمع المصري، مما يعرقل مراحل تقدم وتطور الأمة المصرية نحو الحداثة.

ختم المؤلف قصته بعرض ابعض الأناشيد التي تنشد في حفلات الزار بإعتبار ذلك كما قال: (استكمالا للفائدة وتفكهة للقارئين)، وتحت عنوان حسن الختام عرض الوصية المشهورة التي أوصت بها الأم إبنتها ليلة زفافها، تلك التي حددت أسس العلاقة الناجحة بين الزوجين(٥٠)، ربما تطلعا من المؤلف لنشأة أسرة مصرية سليمة البنيان ومن ثم تكون أحد الأعمدة الصالحة التي يقوم عليها مجتمع سليم، ومن خلال هذا العرض السريع لعمل زين الدين من المناسب القول أنه يعد أحد المصلحيين الإجتماعيين الذي قام بدرس دقيق لمشكلة تواجه المجتمع ومن ثم وضع الخطة لحلها.

هكذا قدم محمد حلمى زين الدين روايته على حد قوله، الا أننا فى الحقيقة لا نذهب إلى اعتبار «مضار الزار» رواية بالمعنى المتفق عليه إذ أنها أشبه لسرد موقف حدث لعائلة ما من جراء ممارسة تلك العادة البالية، ومن ثم يمكن القول أنها قصة قصيرة – إن جاز التعبير – من ثم نضعها في حجمها الطبيعي، فإنها لا تتساوى على الأقل مع رواية حديث عيسى بن هشام للمويلحي، ولا رواية زينب لهيكل.

إن ما يعنينا من أمر رواية مضار الزار تلك المحاولات الجادة من قبل فئة بعينها داخل المجتمع المصرى سعت جاهدة لكشف النقاب عن مساوئ ذلك المجتمع في محاولة لوضع الدواء المناسب لتلك الأمراض الاجتماعية المتفشية داخله، في محاولة اصلاح ما يمكن إصلاحه لترقية وتمدين الوطن المصرى الذي لا يتأتى له ذلك إلا بمحاربة كل ما يسيئ إلى المجتمع المصرى، وقد استخدم زين الدين هنا أسلوب الرواية الاجتماعية التي تقدم شخوصا يشبهون شخصيات الواقع المعيشي في ظروف اجتماعية مختلفة ويسهل التعرف عليها أي أنها تبدو واقعية تعيد تشكيل ملامح عالم يماثل العالم الذي نعيش فيه وتقدم شخصيات البشر في الحياة المعيشية.

على أية حال إذا كان قاسم (مين قد خاص معركته لتحرير المرأة من التخلف والجمود وسانده هيكل بروايته زينب في محاولة لمحاربة المجتمع الجاهل الذي ظلمها فإن حلمي زين الدين قد خاض معركته لمحاربة تلك الرذائل التي سببتها جهل تلك المرأة الذي أنعكس على أسرتها بأجمعها، وقد أتفقت الآراء السابقة على أن الحل هو تربية المرأة المصرية منذ الصغر تربية سليمة قوامها التعليم والمعرفة الحقة، ومن المفارقات التي تستحق الأمعان أن تلك الرذيلة التي حاربها زين الدين في مؤلفه كانت تعكس واقع المجتمع المصري مع بدايات القرن العشرين، ما تزال بين جنبات المجتمع المصرى، وهو على مشارف القرن الواحد والعشرين !

* * *

عرب إبراهیم رمزی ۱۸۸۶ – ۱۹۶۹ عملین أولهما نشر عام ۱۹۱۲ تحت عنوان "إیاك".(۲۷) وثانیهما نشر عام ۱۹۱۶ تحت عنوان "علیك".(۲۷)

ولا ريب أن العمل، الأول يحمل اسما ينم عن محتواه فقد سعى لتقديم عدة نصائح للآباء والأبناء على حد سواء، حوت شكلاً تحذيرياً مستخدمة كلمة «إياك» بداية لكثير من الجمل، ومن ثم وضع نصائحه في قالب يلزم قارئه بتنفيذ تلك النصائح الموجهة .

فقد قام إبراهيم رمزى بتقسيم مؤلفه هذا إلى عدة نصائح تحمل عناوين متعددة تلم بكل سلوكيات الأسرة المصرية اليومية مثل المأكل والمشرب الملبس، بالإضافة إلى سلوكيات الأسرة في الأستقبال والزيارات ..ألخ، وقد خص المرأة بعدة نصائح وجهها إليها حتى تستطيع أن تثقف نفسها، وأن تهتم بالذوق السليم وتلتزم باداب الحديث .. ألخ، وختم المؤلف نصائحه بتوجيه حديثه إلى الشباب من الجنسين حيث دعاهم إلى حسن التصرف في المواقف التي يتعرضون لها في

حياتهم اليومية، وأن يحسنوا الحديث والمعاملات بين أفراد الأسرة، ومن ثم ينعكس ذلك بعلاقاتهم بالمجتمع بأكمله(٧٨).

أما عمله الثانى «عليك»، فقد تأثر فى كتابته بالعديد من الكتاب الغربيين كما أشار هو بذلك، أمثال صمويل سمايلز وبالكون.. وغيرهم الكثير، خاصة فى مجال علم الإجتماع، ومن هنا يعتبر هذا العمل تعريب أكثر منه تأليف، فكما أشار بنفسه إلى ذلك بقوله (فليس فيه من العمل إلا التنسيق والنقل)، وقد قدمه للشباب على وجه الخصوص وللأسرة المصرية على وجه العموم بهدف تبصرهم (بمقتضيات العيش وأسرار النجاح الأدبى والمادى)(٧١).

ركز إبراهيم رمزى فى مؤلفه هذا - إن جاز التعبير - على تقديم رؤيته فى قالب نصائح ايضا، دارت هذه المرة حول قيمة العمل وفائدته والحث على السعى له وإتقانه مع مراعاة السرعة فيه وأحترام مواعيده.. آلخ، وفوق هذا عدد الكثير من الصفات الحسنة التي يجب توافرها فى الرجال مثل الإيمان، العدالة، الحكمة، الشجاعة وغيرها من الأخلاق الكريمة، وعندما أنتقل إلى المرأة، وضع أمام نساء ذلك العصر ضرورة إلتزامهن بالصدق والأحساس بالمسئولية، ..ألخ من الصفات الحسنة التي يجب أن تتحلى بها المرأة، وختم عمله بتعدد أنواع الفضائل التي يتحلى بها المرأة، وختم عمله بتعدد أنواع الفضائل التي يتحلى بها الإنسان(٨٠).

وفى الواقع فإن آثار إبراهيم رمنى عديدة ما بين التاليف المسرحى، والترجمة والكتابة، وقد يظهر ذلك جليا من خلال تتبع إنتاجه الأدبى و المسرحى، مما يدفعنا بالقول بأنه كان ابن عصره، وثمرة ثقافته ووليد البيئة المادية والاجتماعية والفكرية التى درج عليها فى النصف الأول من القرن العشرين(١٨)، إلا أننا ننظر إلى هذين العملين من زاويتين هما : الأولى اقبال فئة من أبناء المجتمع المصرى على قراءة المؤلفات الغربية فى محاولة لإستيعابها وتقديم

خلاصتها إلى أبناء وطنهم في محاولة التقريب بين الشرق والغرب في إطار ما يتناسب مع قيم وعادات المجتمع المصرى، ولعل وظيفته كمترجم فني بنظارة الزراعة أتاحت له فرصة القراءة والبحث في هذا المضمار، الزاوية الثانية وهي أن ابراهيم رمزى في عمليه وضع أصبعه على مساوئ وعيوب في سلوكيات الأسرة المصرية، ومن ثم حاول معالجتها عن طريق مخاطبة أفرادها في صورة نصائح متعددة يتيح الأصغاء لها إلى وصول الأسرة المصرية إلى مرحلة من الرقى والكمال، ومن ثم يمكن أن نضم ابراهيم رمزى بإسهاماته تلك إلى زمرة رواد التربية الحديثة في مصر.

قام أحمد حسن* بتقديم عملين** هامين هدف بهما خدمة فئة معينة من أبناء مصر، الا وهم أبناء المدارس المصرية، أولهما قام بتعريبه بناء على طلب مؤلفه الذى رأى أنه سيكون خدمة لأبناء مصر، وكان عنوانه «القول المنتخب فى التربية والأدب»، وقد أكد المترجم فى المقدمة على الهدف الذى من أجله قام بتعريب هذا العمل فى قوله، (قياما بخدمة وطننا العزيز وجعلنا هدية لابنائه)(٨٢)، وخاصة وأن المترجم هنا يؤمن أشد الإيمان بأن (ترقى المجتمعات الإنسانيةإنما يكون بحسب المساعى المصروفه والهمم المعطوفة وليست تلك الا بتصحيح المبادئ الصحيحة وغرس الملكات السليمة فى النفوس الناطقة)(٨٢).

احتوى مؤلف پليتيه بك على عدة نقاط هامة دارت كلها على سبيل المثال حول الغاية من التربية، التربية بواسطة العائلات، الكلام فيما يجب أن يكون عليه الأطفال من حسن التربية والأسوة الحسنة... آلخ، لتصب في قالب تربوى وظف لخلق جيل من أبناء الوطن يتمتع بالمعرفة الحقة جنبا إلى جنب مع تحليه بالأخلاق السليمة، وبذا يتم تطور ورقى الوطن وتمدنه بفضل هذا الجيل، ونرى ذلك واضحاً عندما تطرق الى التربية بواسطة العائلات فقال: (كلما حسنت تربية العائلات

حسن حال الأمة)،(١٨) وكذا في قوله عن تربية البنات (... ومتى تهذبت أخلاقها وتحسنت تربيتها كانت نافعة للأمة التي هي فرد منها(٨٠).

لم يلق مؤلف القول المنتخب في التربية والأدب مسئولية التربية على عاتق الأسرة حدها بل جعلها مسئولية الحكام والعلماء الأفاضل ايضا، وذلك من خلال نقده لعيوب التربية والتعليم قبل عصر محمد على القائمة على الحشد بلا علم ولا شرح مماأدى إلى شيوع الجهل سواء لجهل المعلمين وعدوم انتظام الدروس، أو لجهل النساء اللاتى سرن أسيرات المنازل، الا أن تلك الصورة القاتمة تغيرت تماما كما ذهب المؤلف في قوله، وذلك بقدوم محمد على حيث (اتسع مجال الأفكار وانبعثت العقول واهتدت الشعوب إلى مزية الحياة المدنية)، وهكذا رأى أن الحاكم الواعى بمقدرات بلد يستطيع أن يخدمها أجل الخدمات، خاصة مع بروز كوكبة من أبناء الوطن سعت هي الأخرى لتحقيق الترقي والتطور، وقد رصد ذلك من خلال سعى بعض الفضيلاء من العلماء إلى تأصيل الفضيلة في نفوس من خلال سعى بعض الفضيلاء من العلماء إلى تأصيل الفضيلة في نفوس الأطفال بإعتبارهم هم شيوخ المستقبل(٢٨)، تلك التي تمثلت في ثلاثة أوجه:—

أولها: مكارم الأخلاق التي هي أساس صلاح الأعمال وسبيلها التربية. ثانيها: التعليم وهو تحصيل العلوم النافعة.

وثالثها: حفظ الأجسام المتلقية لتلك المبادئ بالصورة الصحيحة (٨٠).

وقد دلل المؤلف على تلك الأوجه وضرورة القيام بتنفيذها حتى يتحقق الهدف من وجودها، وذلك في إشارته على سبيل المثال عن المدرسة والبروجرامات حيث قال: (أنها مواد وضعت لتسهيل طريقة التعليم حتى تنجم عنها الفوائد الجمة. وتلك المواد بتعلمها تساعد على حسن التربية بوجه عام)، ومن ثم أورد نماذج هامة من تلك المواد، مثل تعليم اللغة الوطنية التي هي أول

مواد التعليم فهى الموجبة لحسن التربية، إلى جانب تعلم بعض اللغات الأجنبية لتحقيق أعظم الفوائد (٨٠).

وعندما أنتقل المؤلف إلى دراسة التاريخ، كان بهدف تأكيد أن به تنمو المحبة الوطنية بإعتباره رسول السلف إلى الخلف على حد قوله – ولا ريب أن المؤلف يعلم تمام العلم تاريخ القطر المصرى الذي يضرب بجذوره لألاف السنين، ومن هذا المنطلق شرح لتلاميذ المدارس المصرية أهمية دراسة تلك المادة ليصل إلى حقيقة مؤكدة مفادها أن (كل شعب لا تاريخ له لابد أن يحصل له الانحطاط يوما ما ولا يكون له أدنى منزلة بين الأمم الأخرى)(٨١).

هكذا نكون قد عرضنا لأهم العناصر التى وردت بكتاب القول المنتخب فى التربية والأدب، وقد اكتملت المنظومة بترجمة أحمد حسن الذى وضع مقدمة كما أشرنا إلى مقتطفات منها أفادت فى التعرف على الهدف الذى سعى اليه بترجمته لمؤلف پليتيه بك، ليتبلور أمام جيل كامل من أبناء الوطن المصرى أهمية العمل على إعلاء شأن الوطن، ذلك العبء الذى يقع على كاهل أبنائه فعن طريقهم يتم رقى وتقدم الوطن ومن ثم نختم بكلام أحمد حسن فى مقدمته للكتاب حيث قال: (فإن كل جيل من البشر هو عنوان ما قبله ومقدمة ما بعده وشبان كل عصر كبار أتية وصغار ماضية. فكيفما كانت مقدمات الأعمال فى أمة كانت نتيجة الآمال فيها وكيفما اتجهت سفن الأحوال فى مجتمع الى وجهة رست على جودى وضعيته من الاستقبال)(١٠).

ثانى تلك الأعمال التى قدمها أحمد حسن كتاب محاسن الأدب، وقد قام بتأليفه بناء على رغبة يعقوب باشا أرتين وكيل نظارة المعارف أنذاك – الذى أشار اليه بإنشاء كتاب فى الأدب ينتفع بمطالعته أبناء الوطن خصوصا أبناء المدارس، وبذا يعود نفعه على الجميع بالخير والصلاح، وقد اتفقتا وجهتى نظر

المؤلف ويعقوب باشا في أن الوصول إلى أعلى درجات التقدم والنجاح في وقت قصير لن يتحقق الا بسلوك أنجح الطرق المؤدية إلى ذلك وهو طريق تعليم النشء كل ما يساعد في تربية جيل منه يحمل معاني الشرف والمرورءة والوفاء ...إلخ من هذه الأمور، من ثم قام المؤلف بتقسيم كتابه إلى عدة عناوين دارت جميعها حول السلوكيات فجاءت – على سبيل المثال – على النحو التالى: ثمرة الأدب – آداب المجالسة – الأجتهاد – الأخاء – الشرف – كما أورد حكم منثورة في مكارم الأخلاقإلخ(١٩).

ومن هذا المنطلق أكد أحمد حسن على فضل العلم فقال (إن العلم النفس الإنسانية كمال تتحلى به وهو نور العقل وسراج القلب)(١٢)، ولم يكتف بذلك بل أدرك بصائب عقله أن المتلقى لصديته هو تلميذ في مرحلة التكوين العقلى والوجداني لذا قدم له معانى الوطن والوطنية حتى يغرس فيهم حب وطنه فينشأ جيل مرتبط بأرضه مدافعا عن شرفه، فعن الوطن قال :(الوطن قطعة من الأرض تعمرها أمة من الناس قد نشأت بها تحت سمائها وانتعشت أرواحها بطيب هوائها وأغتذت أجسامها ببنائها وصفاء مائها وضمت أرضها عظام من سلف من أبنائها. وقد أتحدت في الأخلاق والعادات وجهتها واتفقت في لغتها كلمتها وخضعت لقوانين واحدة غايتها حفظ النظام واستتباب الأمن العام)(١٢).

نلمس نزعة المؤلف الوطنية والاصلاحية عندما ردد فى حديثه كلمات وإن كانت معلومة - الا أنها تأكيد على واجبات أبناء الوطن نحو وطنهم حتى يحققوا رفعة وطنهم وتقدمه فقال: (من أهم الواجبات على كل وطنى أن يحب وطنه ويعمل لما يعود عليه بجزيل الفائدة ويعضد كل من أبنائه الآخر فى نفع ذلك الوطن كأنهم أعضاء عائلة واحدة)(١٤)، ولم يكتف بترديد تلك الكلمات بل أخذ يضرب الأمثال بأناس من أبناء الوطن كانوا وما زالوا يؤدون واجباتهم على أكمل وجه، فقد ذكر

منهم الجندى والزارع والمشرع .. ألغ فقال: (الجندى مثلا يحافظ على حياة أبناء وطنه والزارع يجتنى لهم الزرع ليأكلوا من ثمره والمشرع يسن لهم القوانين فيحفظ لهم حقوق المدنية ويعلمهم حسن المعاملة)، وقد رأى مؤلفنا أن سلوك هؤلاء الأبناء على هذا النحو يعود بالنفع على المجتمع فيصير العيش فيه هنيئا رغيداً، ويتحقق بذلك عز الوطن وسعادته، وقد ختم حديثه في هذا الموضوع بتلك الجملة المشهورة (أن حب الوطن من الإيمان)(١٥٠).

ولا ريب أن موقع أحمد حسن كناظر لأحدى المدارس المصرية أتاح له أن يرقب عن كثب ما يحتاجه أبناء المدارس المصرية، ومن ثم كان تقديم كتاب فى الأدب يعود نفعه وخيره عليهم، فإن تقديم نصائح موجهة كثيرا ما تحقق الغرض المرجو منها، ومطالبته بأن يتحلى بجميع الصفات الحسنة التى تؤهله ليكون رجل الغد الذى يحقق لوطنه العزة والشرف والرقى والتقدم.

ومن ثم يمكن اعتبار كل من أحمد حافظ عوض ، محمد حلمى زين الدين وابراهيم رمزى وأحمد حسن بإنغماسهم فى معالجة مشاكل المجتمع هدفوا إلى خدمة الوطن المصرى ومن ثم كانت وراءهم نزعة ساعية لتمدين وتحديث الأمة المصرية إيمانا بوجودها ومن ثم ساهموا فى نمو فكرة الوطنية المصرية بشكل غير مباشر عن طريق تهذيب وتعليم فئة من المجتمع فى حاجة اتقويم سلوكياتها من جديد حتى يتسنى لها بعد ذلك أن تفصل مصر الوطن عن المحيط الاسلامى الذى كانت تنتمى اليه أنذاك بحكم الخلافة الاسلامية التى تمثلت فى آل عثمان وقتئذ، وبذلك يتحقق لأفراد الأمة الحفاظ على الهوية الوطنية المصرية، وهكذا علبت على تلك الكوكبة بدءً من قاسم أمين وختاما بأحمد حسن ملامح وقسمات المصلحين الاجتماعيين الذين قادوا أمتهم بهدف إنقاذ مصر والمصريين بالتربية والتعليم والتثقيف الوطني بهدف خلق وعى وطنى بين صفوف الأمة المصرية.

ثالثا: جنحت الفئة الثالثة في التيار الوطنى الذي غذى الفكر المصرى الصديث إلى عقد المقارنات بين الشرق والغرب بهدف تحفيز النفوس التطلع إلى نيل حقوقها وأختيار موقع أفضل لها وسط الأمم المتقدمة في محاولة منهم لاستثارة وإيقاظ العقلية المصرية من غفلتها، وقد أتيحت لهم المقارنة بحكم احتكاكهم بالحضارة الأوربية الحديثة سواء من خلال القراءة إلى جانب مخالطة الأوربيين في داخل مصر أو بالسفر والترحال من خلال البعثات التعليمية الى جانب حضور ندوات علمية مثلوا فيها وطنهم، ومن أمثلة هؤلاء عبد الله النديم، حسن توفيق المصرى، أمين فكرى المصرى، مصطفى كامل ، أخنوس فانوس وقد تم تناول تلك الكوكبة ترتيبا زمنيا يتوافق مع إصدراتهم لمؤلفاتهم.

كانت المناظرة بين الشرق والغرب تستهوى كل من يقف بتأمل المآل التى وصل إليها الشرق بعد أن كان منارا مشعا للغرب يستقى منه علومه وأدابه، وفى تلك الآونة أنقلبت الآية لتصبح علينا كشرقيين أن نقارن بين حال الأمم الغربية وما صارت عليه من تقدم ورقى وبين حالنا اليوم، وكان من بين هؤلاء عبد الله النديم الذى أصدر كتابه تحت عنوان "كان ويكون" عام ١٨٨٨، فى صورة محاورة بينه وبين صديق له أوربى، وقدم مؤلفه بالقول: (قدمته خدمة للأمم الشرقية على أختلاف أديانهم وأجناسهم وأوطانهم)(١١)، وقد أعتبر ما كتبه تحت عنوان "كان ويكون" هو (شوارد وأفكار وتتمة أعمال وإرشاد إلى إجتماع شرقى ومقابلة غربية علما وأدبا لا خشونة وتظاهرا)(١٧)، أى أنه كان حوارا حضاريا إن جاز التعبير.

لقد طرأت فكرة هذا الكتاب على النديم وقت إختفائه فى أعقاب هزيمة العرابيين فقد تذكر صديقاً له فرنسى يمتلك أبعادية بالقرب من بلدته، وكان ذلك الصديق يقوم بكتابة الحوادث عن مشاهدة فى أوقاتها حيث كان يشتغل بمسائل الشرق من فترة طويلة ولم يهاجر إلى فرنسا أيام مهاجرة الأوربيين عن مصر مع

أحداث الثورة، وكان هذا الصديق الغربى يعلم العربية والتركية، وقد تعرف النديم عليه في عام ١٢٩٢ هـ بالاسكندرية كما أشار إلى ذلك في مؤلفه، من خلال تردد الصديق الأوربي على الديار المصرية والأقطار العربية الشامية كل سنة ثم يعود إلى فرنسا، وعندما أرسل له النديم يدعوه لزيارته في مخبئه على أمل أن يمد النديم بالمواد التي تساعده في كتابة مؤلفه هذا لم يتردد وحضر إليه.(١٨)

والملفت النظر أن النديم رغم حرصه الشديد بألا يعرف أحد مكانه، الا أنه وثق في ذلك الصديق الغربي وثوقا قال هو نفسه فيه: (ومع هذا الطلب والتشديد اكتب لرجل يغايرني جنسا ووطنا ودينا وأعرفه بنفسي ومكاني وأستدعيه للحضور عندي)(٩١)، ويمكن ارجاع ذلك إلى إيمان النديم بصدق ووفاء هذا الأوربي:

وقد بدأت المناظرة يوم ١١ مارس ١٨٨٧ عن طريق طرح سوال من الأوربى والقاء أجابته من قبل النديم، وقد أعتبرا عملهما هذا إنعكاسا لمناظرة بين متناظرين (لا رابطة بينهما إلا الصورة الإنسانية)، وقد أتفق الصديقان على أن يتركا الميل الجنسى والحب الوطنى جانبا والاجابة بحقائق لا تنكر، وأطلق النديم على نفسه شرقى، وعلى صديقه غربى وعنوانا أوربا بالغرب مقابلة للشرق، وسمى الدين الاسلامى بالمسألة الشرقية والدين المسيحى بالمسألة الغربية مجاراة السياسيين في تعبيرهم على حد قوله (١٠٠)

ولا يهمنا كثيرا التعمق في تلك المناظرة * وأنما سوف نقوم بإختيار بعض الأمثلة اذلك الحوار الحضارى بين الشرق والغرب بما يسهم في خدمة بحثنا، فعلى سبيل المثال، عندما تناولا المسألة المصرية بالذكر، أشار النديم اي أنه كان من الضروري تعميم مدارس الجمعيات الوطنية لتتخلص البلاد من الأمية وقد تحدث عن أسهامه في هذا الشأن بدعوته لفريق من الأقباط وعقد بهم جمعية

قبطية على قواعد الجمعية الأسلامية راميا إلى أن (يتوحد سير الوطنيين لعلمى أن الحقوق الوطنية لا تعرف إلا من طريق العلم ولا تحفظ إلا بتوحيد الكلمة)، ومن ثم أدرك أهمية الحفاظ على الوحدة الوطنية للأمة المصرية ووجد أن طريق تحقيق تلك الوحدة يتركز في نشر أنوار العلم والمعارف في طول البلاد وعرضها، هذا بالأضافة إلى نفيه عن المسلمين تهمة التعصب الديني للأوربيين قائلا بأن الأوربي في الممالك الأسلامية يتمتع بكل ما يجب من عاداته وأخلاقه دون أدنى تعصب.(١٠١)

وفي مجمل كلامه عن السياسة البريطانية لم يفته أن يتحدث عن مضمونها القائم على مصلحة انجلترا فقط معتمدا على عدم وجود رابطة بين الانجليزى والمصرى حتى يتعاطف معه فهما يختلفان (جنساً ودينا ولغة ووطنا وتابعية)(١٠٢)، ولعل في اللفظين الأخيرين تحديدا واضحا وفصلاً بين مصر كوطن مستقل وبين تبعيتها للدولة العثمانية بما يخدم رسوخ فكرة الوطنية المصرية في عقول ونفوس شريحة من أبناء الأمة المصرية.

صفوة القول رسم عبد الله النديم بمؤلفه "كان ويكون" صورة لحضارتين مختلفين غلب عليهما حوار العقل وليس العاطفة، وقد أتاحت ثقافته الواسعة التي اكتسبها عن طريق قراءته للعديد من الكتب في الأديان والآداب والتاريخ الخ، إلى جانب إختلاطه بالعلماء في الشرق ومعرفته بالعديد من المتفرنجين الشرقيين على حد قوله وامتزاجه بأجناس مختلفة من الأوربيين، (١٠٠٠) أن ينقل صورة علمية موضوعية للمجتمع الشرقي أمام أعين الشرقيين عامة والمصريين على وجه الخصوص، في محاولة للنهوض والرقى للوصول إلى مصاف الأمم المتقدمة الراقبة.

سجل بعض رجال البعثات المصرية مشاهداتهم وأنطباعاتهم عن الفرب الأوربي الذي قاموا بزيارته في كتب ذات قيمة عالية أفادت في مقارنة الشرق والغرب وكان منهم حسن أفندي توفيق المصرى معلم اللغة العربية في المدرسة الشرقية ببرلين، حيث نشر مؤلفه «رسائل البشرى في السياحة بئلانيا وسويسرا في سنة ١٨٨٩) في عام ١٨٩١. وقد حمل على عاتقه مهمة أن يقدم المصريين ثمرات تجوله في الأقطار الأوربية المذكورة في العنوان، وكان ذلك من جراء ادراك صاحب الترجمة لفائدة الترحال وما يجنيه صاحبه من التعرف على غرائب تشحذ الأذهان وتدرب الإنسان على كل ما هو جديد، وقد أبدى اعجابه بالرحالة الأوربيين الذين ساحوا في البلاد المختلفة شرقا وغربا ساعين بالرحالة الأوربيين الذين ساحوا في البلاد المختلفة شرقا وغربا ساعين الجهالة، واستزاد المؤلف من إتساع نطاق علمي الجغرافيا والتاريخ الذي رأي الجهالة، واستزاد المؤلف من إتساع نطاق علمي الجغرافيا والتاريخ الذي رأي أنهما (أساس التمدن ومركز دائرة المعارف)، وقد أقتدى بهؤلاء الرحالة في تشيف عقولهم بكل ما هو جديد وغريب، بالاضافة تقديمها المطالعين مساهمة في تثقيف عقولهم بكل ما هو جديد وغريب، بالاضافة تقديمها المطالعين مساهمة في تثقيف عقولهم بكل ما هو جديد وغريب، بالاضافة المصدد هممهم بكل ما يعود عليهم بالفائدة (١٠٠٤).

وفى الواقع، عندما أتيحت للمؤلف فرصة رحلة إلى بلاد أوربا والمكوث بمدينة ـ برلين عاصمة الامبراطورية الألمانية ـ لاكتساب العلوم والفنون، فقد أنتهز هذه الفرصة وتجول فى انحاء البلدان، فأتجه الى بلاد ألمانيا الغربية ثم الى شمال وشرق بلاد سويسرا ومنها إلى ألمانيا الجنوبية متبعا أهم البلاد مستكشفا أحوالها الطبيعية الجغرافية والتاريخية، ومن ثم استطاع أن يحصل على فوائد جمه وضعها فى مؤلفه كما فى قوله: (إيفاء بحقوق الوطنية وشكراً للمعارف العمومية)(١٠٠).

وهكذا فإن حسن توفيق المصرى - كما لقب نفسه بذلك فى ختام مؤلفه - ربما من منطلق أنه عد نفسه ممثل مصر أمام الغرب الأوربى - أراد أن يؤكد على صفته المصرية اعتزازا وفضرا بجنسيته تلك، وبالتالى تأكيد على خصوصية الوطن المصرى الذى ينتمى إليه، هكذا فقد قدم للقارئ المصرى خلاصة ما توصل إليه من علوم ومعارف أوربا فى كافة الميادين، إلى جانب قيامه بوصف تربية وأخلاق أبناء المجتمع الأوربى، وترديده لبعض الألفاظ التى كانت شائعة أنذاك فى المجتمع الغربى مثل لفظ الصرية، مصاولا اطلاع ابناء وطنه على منجزات الحضارة الأوربية الحديثة لكى يتسنى لهم الافادة منها قدر الإمكان.

* * *

كتب أمين فكرى المصرى في عام ١٨٨٩ رحلته إلى أوربا تحت عنوان «ارشاد الألبا إلى محاسن أوربا» أثناء انتدابه من قبل الحكومة المصرية كعضو في الوفد المصرى لحضور مؤتمر المستشرقين الثامن الذي تقرر عقده في استكهلم وكرستيانيا عاصمتى السويد والنرويج، ولكن لم يتسن له أن ينشر مؤلفه كما كان يعقد النية الذ فاجأته المنية في يوليو ١٨٩٠، وقام ابنه بنشر تلك الرحلات بعد جمعها عام ١٨٩٧ تخليدا لذكرى والده،

أتاحت تلك الرحلة لأمين فكرى المرور بعواصم أوربا أثناء سفره وعودته إلى الوطن، وقد أشار في مقدمة المؤلف أنه كان يهدف بذلك تسجيل كل ما يستوقف النظر من محاسنها أمام أبناء وطنه موضحا ما صرفه أهلها من الهمة والاعتناء بشئون أممهم حتى أستطاعت أن تصل إلى ما وصلت إليه من ثروة ورفاهية أملا من نقل تلك الصورة المتقدمة للغرب الأوربي إلى المجتمع المصرى بأن يقوم أبناء الوطن بإستيعابها وأن يسعوا جاهدين للأقتداء بتلك الحضارة الحديثة إذ قال: (فإن معرفة أحوال الأمم وما هم عليه من الحضارة

والتقدم والعمران والتمدن أدعى إلى أقتفاء أثارهم طلباً للإصلاح ورغبة في النجاح)(١٠٦).

أخذ صاحب الكتاب بعد ذلك في سرد الرحلة منذ تعيين الوفد المصرى التوجه إلى بلاد السويد والنرويج لحضور المؤتمر الدولى العلمي حتى العودة إلى الأسكندرية، وقد قام المؤلف بتناول كل مدينة يصل إليها بالوصف والتسجيل الجغرافي والتاريخي، مع عقد المقارنات المستمرة بين بلاد أوربا والقطر المصرى، وقد مكث في باريس مدة ثمان عشر يوما، وكان ذلك يتوافق مع إقامة المعرض الذي أقيم في تلك السنة، ومن ثم أستفاض في وصفها، ولم يفته أن يشير إلى زيارته لمتحف الآثار المصرية واصفا إياه وما يحتويه من آثار مصرية لا نظير لها، وقد غلبت على كاتبنائزعة وطنية نستشفها من حديثه المليئ بالفخر والاعتزاز بالحضارة المصرية القديمة، وأستمر على هذا المنوال في وصفه حتى وقت إفتتاح المؤتمر(١٠٧).

وقد قام المؤلف بعرض للكلمات التي ألقاها أعضاء الوفود في المؤتمر، مثل كلمة ملك السويد والنرويج التي بين فيها الهدف من هذا المؤتمر وهو (نشر أشعة المعارف وبث التالد والطارف من البلاد المعدودة من الممالك المتحلية بالأداب من قديم الزمان)، وقد ألقى كاتبنا قصيدة مدح فيها ذلك المؤتمر الذي يساهم في نشر العلوم والمعارف، وقد مثلت كلمته الوفد المصرى في الخارج، وتناول كلمة الكونت ده لاندبرج التي وجه فيها خطبته بالعربية لمدحت أفندي مندوب جلالة الخليفة، ولصاحب المؤلف مندوب سمو الخديو، أثنى فيها على الخلفاء المسلمين الذين خدموا العلم والعلماء في الماضي كالمهدى والرشيد .. ألخ، وأنتقل بعد ذلك إلى فضل السلطان عبد الحميد في هذا المضمار وأيضا وجه كلمته إلى عبد الله فكرى باشا رئيس الوفد المصرى ووزير المعارف بمصر سابقا، ولم يغفل الكونت

أن يمدح القطر المصرى بقوله: (فكلنا يعلم أن مصر من أقدم الممالك فى المدنية وأثارها تشهد بفضلهاالقديم ولها فخر الأسبقية على أكثر بلدان المعمورة)، وأنتقل الكونت من مديحه العام الوطن المصرى إلى مديح خاص لعاصمة البلاد اذ قال: (وإن عاصمة مصر وهى القاهرة لا شك أن لها من أسمها نصيبا فنرجوا لها دوام التقدم حتى تكون قاهرة بعلومها لما دونها من البلاد)، وهذه الكلمات تعكس لنا صورة مصر أمام أعين الأوربيين مع نهايات القرن التاسع عشر، ولعلها كانت صورة مغايرة لمصر تلك التى رسمها الأوربيون لها مع نهايات القرن الثامن عشر. مغلفة بالأساطير والخرافات والجهل كما سبق الإشارة ومن بجذوره أطناب التاريخ.

والجدير بالذكر أن أمين فكرى عند دخوله السراى المنعقد فيها المؤتمر لفت نظره أن واجهتها مزينة بأعلام الأمم المختلفة تخفق من جميع الجهات مغطاة بالرياحين والأزهار مرسوم بأعلى هذه الوجهة صورة الأهرام وأبى الهول إشارة إلى مصر وتعظيما لحضارتها القديمة، ويحيط بها غيرهما من رسوم التماثيل المشهورة في الهند والصين وغيرها، وبعد الانتهاء من عرض أحداث المؤتمر، عاد إلى سرد رحلته عاقدا المقارنات بين المدن الأوربية وبين عاصمة مصر التي عاب على أهلها عدم الأعتناء بتجديد شوارعها وتحسين مبانيها ولو حدث ذلك لترتب عليه كما أشار – الكثير من المصالح والمنافع العامة التي تؤدي إلى المدنية والتقدم، وقد تابع سرد رحلته حتى وصوله إلى الأسكندرية، وتعيينه في قضاء الاستئناف وعودته إلى مصر، وقد أتم رحلته في ثمانمائة وثلاث وعشرون صفحة من القطم الكير (۱۰۸).

ولا شك أن حسن توفيق المصرى وأمين فكرى المصرى قد قدما للقارئ المصرى صورة حية لما شاهداه من تقدم وعمران تمنيا حدوثه في وطنهما مصر،

مستنفرين الهمم شاحذين العقول التتدبر في أمر القطر المصرى، وما يحتاج إليه من أدوات الرقى والتمدن، ومن هنا كان تقديم خلاصة رحلاتهم التي أنصبت في قالب من الأعجاب والدهشة مع البحث عن الأسباب التي أدت إلى تقدم الغرب الأوربي وتراجع الشرق الاسلامي، من خلال عقد المقارنات بين الحضارتين الشرقية والغربية في سلاسة منقطعة النظير، اذ أنهما ذهبا إلى الغرب ومازالت صورة المجتمع الشرقي الذي تركاه خلفهما مائلة أمام أعينهما لا تغرب عن عقلهما، ولعل أول من قاد تلك الكوكبة رفاعة الطهطاوي في كتابة تخليص الابرين في تلخيص باريز، وعلى مبارك في قصته علم الدين – كما سبقت الأشارة – وقد صار كل من توفيق وفكرى المصريين على دريهما في هذا المضمار، ومن ثم اعتبرت مجهوداتهما السابقة بمثابة حلقة مكملة لمجهودات الأولين في أدب الرحلات.

لقد أخذ مصطفى كامل من نهضة اليابان وانتصارها على روسيا القيصرية عام ١٩٠٤ نموذجا يضرب به المثل أمام الأمة المصرية، حيث اعتبر إنتصار تلك الدولة الصغيرة انتصارا للشرق على الغرب، ومن ثم أخذ على عاتقه مهمة ارشاد المصريين الى هذا المجد البطولى الذى حققته اليابان ومن ثم شرع في اصدار كتابه "الشمس المشرقة" إذ أمن بأن أفضل ما يربى الأمم ويرشدها الى طريق الحضارة والمدنية هو شرح الأسباب التى دفعت بغيرها إلى غايات الرقى ووضعت على رأسها تاجا من العظمة والمجد (١٠٠١)، ومن ثم تسير أمته على نفس هداها لتصبح مصر شابة حديثة تفيض فيها أيات الأدب والحضارة والتمدن، فقد أدرك جيدا أن الأمة المصرية لا ينقصها ما يعيقها عن تقدمها ورقيها بل تزيد حضارة وتمدنا (أنه لم تكن مملكة الميكادو منذ خمسين عاما لتداني في العظمة مصر محمد على فتبصروا في الأنقلاب)(١٠٠)، لقد أراد أن

يضع أمام أمته مدنية أثبتت وجودها من لا شيء، في الوقت الذي تتوافر فيه لبلده مصر ما يجعلها في مصاف الأمم المتقدمة.

داوم مصطفى كامل على ترديد الدروس المستفادة من عظمة اليابان وسر تقدمها اذ قال: (علمتنا اليابان وشعوب قبلها أن الجهاد الوحيد الذى تنهض به البلاد هو الجهاد في سبيل التغلب على الجهالة ونيل العلم والتقدم واحترام العالم)(۱۱۰)، ومن جانبه أكد على ميل المصريين إلى اليابان واعتبره إرتقاء في الشعور وقوة في الادراك والتمييز، ذلك الميل الصادر عن هزيمة روسيا عدوة المسلمين التي تسعى لتفتيت آل عثمان، ومن ثم كان ميل وراءه شعور اسلامي متضامن مع دولة الاسلام، الى جانب الميل الى دولة اليابان بحكم أنها (دولة شرقية نالت من القوة والارتقاء ما لم تنله دولة أخرى في الشرق)، ومن ثم كان انتصارها للشرق بأجمعه على الغرب، ليدحض الدعاوى بأن الشرقيين أمم أنقضت وزالت مدنيتها ولم يعد لها وجود سياسي، ولم يعد أمامهم غير التسلح بمدنية أوربا ومقاومتها بها، وأنه لا خيار أمام الشرق إلا الاستسلام للغرب وقبول حكمه، ومن ثم كان قيام اليابان وهي تمثل الأمم الشرقية خير دليل على تكذيب تلك الادعاءات فلم يبق على الأمم الشرقية الأخرى غير أن تتخذ من تاريخ اليابان درسا نافعا.(۱۱۲)

ومن هذا المنطلق كتب الشمس المشرقة (لتنبيه الغافلين وإيقاظ الراقدين وإرشاد الناشئة إلى أن لا معنى للحياة مع اليأس ولا معنى لليأس مع الحياة)، (١١٢) وكانت جملته الأخيرة المبدأ الذي سار عليه مصطفى كامل في كفاحه، فعلى سبيل المثال عندما تخلت فرنسا عن تأييده على أثر الاتفاق الودى مع انجلترا عام ١٩٠٤ لم ييأس وقرر الأعتماد على النفس، والملفت للانتباه هنا أنه أتخذ من اليابان وجهة له ولم يتخذ فرنسا أو انجلترا مثالا يحتذى، وربما كان

وراء ذلك علمه التام لطبيعة الدولتين الاستعماريتين بأنهما لايهدفان خير مستعمراتهما، ومن ثم مثل باتجاه نحو اليابان منحنى جديد خرج به عن الاطار التقليدى الذى لم يسفر عن نتائج إيجابية له، فاليابان دولة حرة استطاعت أن تشق ظلوماتها وتسطع كالشمس المشرقة واعتبر المنتصرين اليابان إنما (ينتصرون الحق والعدل والتقدم والوطنية يثبتون إرتقاء شعورهم بميلهم الدولة الشرقية التي ألقت على العالمين أفضل دورس الجد والاجتهاد والعمل والاتحاد).(١١٤)

وتمشيا مع ذلك لم ير غضاضة في عقد المقارنة اذ قال في مقدمة كتابه:

(وأنى للكاتب أن يقارن والمقارنة لاتكون بين الصاعد والنازل. والمتقدم والمتأخر والحاكم والمحكوم. والسائد والمسود. والغالب والمغلوب. والشمس المشرقة والشمس التي غربت) ومن ثم شرح في المقارنة بين الاساطيل اليابانية وبين الاسطول الضخم الذي كان لمصر أوائل القرن الماضي، وقد غاص في التاريخ ليصل إلى الفروق بين ماكانت عليه مصر أيام محمد على وبين حالها تحت أقدام المحتل، فعلى سبيل المثال أعتبر افتتاح قناة السويس كان إيذانا بضياع مصر عام ١٨٦٩ وبداية لحياة جديدة لبلاد الميكادو* ، الذي استطاع أن يخرج مملكته من غياهب الجهالة والانحطاط، وينقذ بلاده من خطر التدخل الاجنبي والسيادة الغريبة وإذلك أعد معيد عظمة الشرق.(١٠٥)

وفى النهاية توصل مصطفى كامل إلى الحل المناسب لخروج مصر من أزمتها وقد وجده بأنه (اذا جاء اليوم الذى يفتخر فيه المصرى بأنه مصرى وقبل الموت حبا فى مصر أنذاك ستتحقق لمصر سيادتها وعظمتها واستقلالها)(١١١). وهذا القول نابع من ايمانه بأن تاريخ الامة المصرية فى القديم والحديث قادر على إحياء تلك النفوس القادرة على تحقيق ذلك.

يمكن القول ، بأن تقديم اليابان القارىء المصرى بإعتبارها ممثلة الأمم الشرقية كان سببا فى تشحيذ النفوس المتعطشة للاستقلال بأن تسعى جاهدة اتحقيقه من منطلق إيمانه السابق بقدرة الأمة المصرية على ذلك، ولعل استشهاده فى أكثر من موضع بالتاريخ المصرى وتأكيده على أن الأمة المصرية جديرة ايضا بتلك النهضة كان محاولة لتحديد الهوية الوطنية الشعب المصرى ومن ثم كان التأكيد على الشخصية المصرية القادرة على اثبات وجودها ولكن ليس من العدم كما كانت اليابان، بل وراءها إرث حضارى يضرب بجذوره فى أعماق التاريخ.

* * *

كانت تلك "الأرجوزة العصرية" التي كتبها أخنوخ فانوس عام ١٩٠٤ تبحث ضمن ما تبحث في تاريخ اليابان وأسباب تقدمها، وقد قدمها للأمة المصرية سليلة الأمة الفرعونية التي عرفت بقدم مدنيتها وحضارتها، ومن ثم شرع أخنوخ فانوس في نقل الصورة المشرفة لتلك الأمة الشرقية التي أستطاعت أن تخوض غمار الحروب وتنتصر لعزتها وكرامتها، ومن ثم اعتبر نفسه عاشقا لوطنه مصر وعليه أدرك ضرورة توصيل ذلك لأبناء وطنه الذين تجمعهم معه الجامعة الوطنية، وقد رأى أخنوخ في عمله هذا دواء في صورة شهد يقدم لأمته لتشفى من عللها وتنهض من كبوتها وتصل إلى مصاف الأمم الراقية المتمدنة فإنها أحق بتحقيق النصر، (١١٧) وقد قدم عمله بمضمون المقارنة أيضا لتكون عبرة وعظة لمن يعتبر وسوف نعرض هنا مقتطفات من تلك الأرجوزة فيما عالج فيها انتصار اليابان

فزارل السهول والجبالا يشجى نفوس القوم كالالحان أحدوثة الفرسان والشجعان(١١٨)

ما لليبانى عن خباه مالا وذكره أصبح في الآذان ويطشه قد سار في الركبان

وبعد ذلك سرد أخنوخ فانوس تلك الأسباب التى أدت الى ذلك الانتصار فأرجعها الى أنهم تركوا الدين جانبا فلم يعرفوا التعصب فحققوا تقدمهم، ولعلها اشارة من صاحب الأرجوزة الى ضرورة التمسك بالوحدة الوطنية لأبناء وطنه دون الالتفات الى الأديان فقد قال:

لا يعرفون طرق التعصب المهلك المفوض المفرب ليس لدين عندهم مزية على السوى بل كلها مرعية لأنها عقيدة الرعية فهل يجوز العبث بالسوية

وقد نلمس ذلك الاتجاه العلماني في شعر أخنوخ الذي جعل فيه الدين علاقة بين الانسان ربه، حتى يتسنى للأمة أن تحقق مجدها ورقيها ويتضح ذلك في قوله:

ومرجع الدين إلى الخلاق والموعد الأخير يوم باق لو شاء ربى وحدة الأديان لقامت الوحدة كالبنيان

وقد توصل الى أن الذى يصون ويقيم دعائم الوطن هو الاتحاد الراسخ الجذور، وكذا تحقيق العدل والمساواة بين الرعية من قبل الراعى ويتضح ذلك فى قوله:-

لا شئ يحمى حوزة الأوطان الا وتام بحكم البنيان لا شئ يحمى علم البلاد الا اتحاد راسخ العماد وأن يكون الملك العظيم خير دليل مجدهم يقيم(١١٩)

وتمشيا مع ذلك حمل على عاتقه مهمة تقديم النصائح لابناء وطنه لتؤدى بهم الى إتباع طريق الفلاح تلك التي حصرها في الايقاظ من السبات الذي ران

عليهم سنوات عديدة، الى جانب ترك الدين ارب الدينونة، وفوق هذا العمل على نشر نور العلم والمعارف في ربوع الوطن، ومن ثم ردد الآبيات الآتية:

ان لكل غايــة مقــامــا	فاطرحوا الغفلة والادهاما
واقض اكل حق أن تقضى	وفرقوا بين السماء والأرض
من بابها يشرونها بالغالى	فأسرعوا في طلب المعالي
فاندفعوا كالسيل في الرحاب	وافسحوا المجال للطلاب
للفن والمعارف اللميمية(١٢٠)	وانتشروا فى المدن العظيمة

والجدير بالذكر أن أخنوخ بعرضه لانتصار اليابان وما حققته من رفع شأن الشرق بأجمعه قد أكد على مطامع الغرب الدائمة للنيل من الشرق فحكمت عليه بالذل والتحقير، وجاءت اليابان لتثبت مقدرة الشرق واقتداره.

ولم تعد من طاقة للحمل	قد سئم الشرق مطال الذل
من مطمع الغرب حيث قاموا	وكل يوم تشتكى الأقوام
. يفضر فخسر الأخ لأخوان	أما ترى الشرقى باليابانى
الشرق الشرقي لا للغربي(١٢١)	فهذه من منبئات الغرب

وفى النهاية قدم أخنوخ فانوس خلاصة آرائه فى اصلاح حال الوطن المصرى اذ طلب من المصريين أن يهبوا هبة رجل واحد نابذين الكسل والخمول جانبا عاملين بكل جد على ترك المجادلات الدينية والالتفات الى الأخوة المصرية فهى السبيل إلى تحقيق الجامعة الوطنية لأبناء القطر المصرى.

وتكشفوا الخمار بل والعارا	هيا اذن لتنقضوا الغبارا
تزملوا الخمول والكسلا	وشمروا عن ساعد الجد ولا

وتجعلوا المصرية الأضاء وكل شيئ دونها هباء يقبل المصرى أخاه القبلة من خالص الفواد لا بالغلة ليس من الحكمة أن تبتعا جامعة الأوطان للدين معا كل بنى الأوطان في تكافل من لا يقول هذا في تغافل(١٣٢)

صفوة القول مثلت تلك الزمرة بدءً من عبد الله النديم ووصولا الى أخنوخ فانوس شريحة من أبناء الوطن المصرى تطلعت إلى رؤية وطنها متقدما في مصاف الأمم الغربية التي تشع حضارة وثقافة على الشرق، ووجدوا أن الحل الأمثل هو طرح الكسل جانبا والتطلع الى تحقيق الجامعة الوطنية واتخاذ من حضارة اوربا نبراسا يهتدى به في كثير من ميادين العلم والمعرفة، الى جانب اتخاذه من بعض الدول الشرقية المنتصرة دليلاً على قوة الأمة المصرية الوارثة لحضارة عريقة تضرب بجنورها أعماق التاريخ، ومن ثم قدمت تلك الزمرة خلاصة أحتكاكهم بالحضارة الأوربية الحديثة أمام القارئ المصرى تاركة له الأختيار الأفضل.

* * *

(ابعا: قام الشعراء بالادلاء بارائهم شعرا في تفاعلهم مع القضايا الوطنية التي تمس المجتمع المصرى جاعلين بؤرة تفكيرهم هي محبة الوطن والعمل على تحقيق جامعة الوطنية ومن ثم ساهموا في نضوج فكرة الوطنية المصرية من أمثلة هؤلاء أحمد شوقي، حافظ ابراهيم، اسماعيل صبرى، أحمد نسيم، على الغاياتي ومحمد عبد المطلب.

فى إشارة سابقة أوردنا أن أحمد شوقى كان شاعر البلاط فكان ذلك الى جانب تمسكه بتركيته باعثا له على مهاجمة الاحتلال البريطاني، فالمعلوم أن

الخديو عباس كان يكن عداء دفينا للانجليز، ومن ثم كان ينتهز الفرص للنيل من سلطات الاحتلال وكذا أحمد شوقى فكانت من بين المناسبات التى انتهزها شاعرنا عشية إقامة جمعية العروة بالاسكندرية احتفالها لوضع حجر الأساس لمدرسة محمد على الصناعية في ٢٣ مايو ١٩٠٤، حيث ألقى رياض باشا خطبة أمتدح فيها الاحتلال، وأثنى ثناء كبيرا على اللورد كرومر، ومن ثم أحدثت تلك الخطبة دويا من الأسى والسخط من قبل الوطنيين، ومن ثم انبرى شوقى يكتب شعرا صب فيه جام غضبه على رياض باشا الذى كان الأجدر به أن ينهض بالشباب لمقاومة الاحتلال لا مهادنته وقد قال فيها :

أضيف إلى مصائبنا العظام وجرحك منه لو أسست دام يليق بحافل الماضى الهمام ؟(١٢٢) خطبت فكنت خطبا لا خطيبا بهجت بالاحتلال وما أتاه فهلا قلت الشباب قسولا

ومرة أخرى ينتهز شوقى رحيل اللورد كرومر فيكتب قصيدة مستهجنا فيها سياسته مظهرا مدى كره لسلطات الاحتلال وأنواتها في تثبت مركزها.

يا مالكا رقّ الرقاب بيأسه هلا اتخذت الى القلوب سبيلا لا رحلت عن البلاد تشهّدت فكأنك الداء العياء رحيلا(١٢٤)

بناء على ماسبق كانت سياسة شوقى تلك المرتبطة بتوجهات القصر سببا غي ابتعاده عن التعبير عن عواطف المصريين وتصوير احاسيسهم ونبضاتهم، في ابتعاده عن التعبير عن عواطف المصريين وتصوير احاسيسهم ونبضاتهم، فيان من عادته أن يقف أمام الحوادث الجسام التي تمر بمصر بإتباع نفس مطوات القصر وكان ذلك واضحا في موقفه من عرابي ومن حادثة دنشواي ووفاة مصطفى كامل، (۱۲۰) وقد أثرت تلك العوامل على انتاج أعمال مصرية وطنية تمجد شعب مصر وابناءه الوطنيين، إلا أنه في فترة لاحقة لا تخص موضوع هذا

البحث اتجه اتجاها وطنيا عندما بعد عن القصر فكتب أروع القصائد التي مجدت مصر وشعبها وتاريخها.

ويمكن هنا عرض بعض المقتطفات التي كتبها في فترة البحث هذا عن روح عاشقة لمصر وتاريخها، اذ كان هذا الميل من منطلق أن مصر بالنسبة له تمثل الموطن الذي عاش فيه وخالط أهله واستمتع برغد العيش في أرجائه المختلفة، ومن ثم كان ميله لمصر الموطن وليس الوطن الذي ظهر لنا في تمسكه الشديد بتركيته كما سبق القول، فقد كتب قصيدة تحت عنوان كبار الحوادث في وادي النيل عام ١٨٩٤ بمناسبة انعقاد المؤتمر الشرقي الدولي في جنيف وكان مندوب الحكومة المصرية وقد ساقت بعض أبياتها دلالة قاطعة على تمجيد شوقي لمصر وأبنائها وتاريخها القديم فقد قال:

قل لبان بنى فشاد فغالى أين كان القضاء والعدل والحكمة وبنو الشمس من أعزة مصر

لم يجز مصر فى الزمان بناء والسرأى والنهسى والذكاء والعلوم التى بها يستضاء

* * *

من كرمسيس فى الملوك حديثا ولرمسيس الملوك فداء بايعته القلوب فى صلب سيتى يوم أن شاقها اليه الرجاء

* * *

النّدى من لها اليد البيضاء قيل منها إيزيسها الغراء(١٢٦)

سجدت مصر في الزمان لا يزيس فإذا قيل ما مفاذر مصر

وهكذا روى أحمد شوقى قصة مصر وما مربها من أحداث منذ عهد الفراعنة في صورة شعرية غاية في الوطنية، فهو القائل في موضع أخر عام : 19. 8

وحبك في صميم القلب نام أحبك مصر من أعماق قلبي اذا ظهر الكرام على اللئام(١٢٧) سيجمعني بك التاريخ يوما

تطرق أحمد شوقي لموضوع الوحدة الوطنية فساهم في الدعوة القائمة أنذاك لاتحاد عنصرى الأمة فكتب تحت عنوان يا شباب الديار في تكريم واصف غالى باشا عام ١٩٠٦ مخاطبا أبناء مصر:

قبط فهذا تشبت بمحال يا بني مصر لم أقل أمة الـ ودعوى من العراض الطُّوال وأحتبالٌ على خيال من المجد أمة وحدت على الأجيال إنما نحن مسلمين وقبطاً سحيق النيسل بالأبحة فينحا وانهضوا نهضة الشعوب لدينا والى الله من مشى بصليب

فهو أصل أدم الجّد تالي وحساة كبيرة الأشعفال في بديه ومن مشي بهلال(١٢٨)

وكأنه كان يتنبأ بوقوع ما سوف يهدد الأمة بتمزقها، وهكذا كتب بعد مصرع بطرس غالى باشا اذ لاحت نظر الفتنة بين عنصرى الأمة بني القبط، أخوان الدهور ، رويدكم هبوه يسوعا في البرية ثانيا حملتم لحكم الله صلب ابن مريم وهذا قضاء الله قد غال "غاليا" إلى أن قال:-

> تعالوا عسى نطوى الجفاء وعهده وننسذ أسساب الشبقاق نواحيا ألم تك مصر مهدنا ثم لحدنا (١٢٩)

وهكذا سلطنا الضوء على بعض الجوانب الوطنية في شعر أحمد شوقي تلك التي ظهرت في مناسبات عديدة مرت على مصر وقتئذ، وكانت تدفع بأبناء مصر نحو الاتحاد والتأخي، الى جانب الدعوة للعلوم والفنون تلك التي ظهرت في اثناء مشاركته الأمة المصرية سعادتها بإنشاء الجامعة المصرية، اذ قال :--

الق فى أرض منف أس جامعة من نورها تهتدى الدنيا بنبراس وانفض عن الشرق بأساً كاد يقتله فلا حياة لأقوام مع الياس ترك النفوس بلا علم ولا أدب ترك المريض بلا طب ولا أس(١٣٠)

هذا بالاضافة الى إثارة حمية الشباب ضد سلطات الاحتلال في محاولة للنهوض بالأمة المصرية لتحقق استقلالها وحريتها.

* * *

كان لنشأة حافظ إبراهيم* الفقيرة وتربيته على نفقه خاله لوفاة أبيه، ودخوله المدرسة الحربية وتخرجه برتبة ملازم أول وإرساله إلى السودان، كل ذلك كان قد انعكس على حافظ ابراهيم فجعله يميل إلى السكينة والهدوء، لا تغلب عليه الصفات العسكرية من الصرامة والشدة، ومن ثم خرج لنا ذلك الشاعر رقيق الأحساس فاستطاع أن يتجاوب مع ألام وأمال شعب مصر في صور شعرية رائعة تفيض حبا للوطن وتسعى لخيره ما أمكن الى ذلك سبيل ومن ثم كان أعمق ألتزاما من شوقى لقضايا الشعب، ومن هنا استطاع أن يغذى الحركة الوطنية قوة وحماساً للصمود أمام سلطات الاحتلال راميا إلى تحقيق حرية واستقلال مصر، ففي قصيدة له عام ١٩٠٠ قال فيها:

مَتَى أرى النَّيل لا تَحلقُ مواُرده لغير مُرتهب لله مرتُقب فقد غَدتَ مصر في حال اذ ذُكَرت جَادَتْ جفوني لها باللؤلؤ الرطَّب(١٣١)

على أية حال كان أحمد شوقي وحافظ ابراهيم من الشعراء الذين قادوا الشعر في مصر، مع أنهم كانوا أكثر تقليدية من الأداب التعبيرية الأخرى، من حيث أنهما قد عبرا عن المشاعر السياسية الوطنية المختلفة لكافة جوانب المجتمع(١٣٢)، حيث نظم حافظ ابراهيم هو الأخر شعرا معبراً عن عشقه وافتخاره لتاريخ مصر القديم وحضارتها الضاربة بجذورها في أطناب التاريخ حيث قال:

لعمرك ما أرقت لغير مصر ومالي دونها أمل يرام دكرت جلالها أيام كانت تصول بها الفراعنة العظام(١٣٢)

وعلى الجانب الاخر لحياة حافظ ابراهيم كان ارتباطه بالسلطان العثمانى ارتباطاً دينيا فانه رمز الخلافة الاسلامية ولم يكن ارتباطا عضويا كما كان الحال عند شوقى، ومن ثم لم يرثمة غضاضة فى مدح خليفة المسلمين منبئا عن شعور دينى، ينتهز له المناسبات ليردد أبياته الشعرية فعدد محاسن سلطان المسلمين..... إلغ(١٣٤).

أما عن علاقته بالاحتلال البريطاني لم تختلف كثيرا عن علاقة شوقي، أذ بدأ أول أمره مهاجما لسياسات الاحتلال مسانداً للحركة الوطنية حتى استطاعت تلك السلطات أن تقيده بالوظيفة والمنح والهبات مما جعله ينصرف عن مساندة الحركة الوطنية(١٢٥)، التي فقدت نصيرا لها يندد بالاحتلال في كل مناسبة فهو القائل مهاجما سياسة المحتل التعليمية مع الدعوة لانشاء الجامعة المصرية عام

ذُر الكتاتيب منشيها بلا عدد ذر الرماد بعين الحادق الأدب فأنشأوا ألف كتّاب وقد علموا أن الكواكب لا تغنى عن الشهب فما لكم أيها الأقوام جامعة إلا بجامعة موصولة السبب(١٣٦)

وفوق هذا كان يستحث أبناء وطنه على مباراة هؤلاء الغربيين في تقدمهم وتمدنهم، مما يمكن اعتباره استجابة منطقية للمؤثرات الغربية التي دخلت علي المجتمع المصرى، فقد قال:

ليت شعرى متى أرى أرض مصر فى حمى الله تنبت الأبطالا وأرى أهلها يبارونهم علما ووثبا إلى العالا ونضالا قد نفضنا عنا الكرى وابتدرنا فرص العيش وانتقلنا انتقالا وعلمنا بأن غفالة يسوم تحرم المرء سعيه أحوالا(١٣٧)

بقى أن نشير إلى حافظ إبراهيم المصلح الاجتماعى الذى قدم نقداً موضوعيا لواقع المجتمع المصرى ربما كانت تلك النزعة الاصلاحية التى غلبت عليه نابعة من آلامه وعدم استقراره لفترات طويلة من حياته، فقد كان يشكو دائما من الزمان وأهله ويندب حظه ويرثى وطنه، ومن المنطقى أن يتبلور كل ذلك في شخصيته بالاضافة إلى ملاصقته في بعض الأوقات الأمام محمد عبده، ذلك الأتصال الذي نتج عنه أن إزداد نشاطه شعرا ونثرا وترجمة، إلا أنه بوفاة الأهام عاوده اليأس مرة أخرى واعتزل منزله، إلا أنه هذه المرة عكف على كتابة رائعة من روائع الأدب المصرى الحديث الا وهي "ليالي سطيح" في عام ١٩٠٦ (١٢٨).

وقد نهج حافظ إبراهيم نفس منهج المويلحى فى "حديث عيسى بن هشام حيث دارت "ليالى سطيح" فى صورة خيالية وكانت الاحاديث والحوارات حول نقد مجمل للحياة المصرية اذ غاص حافظ إبراهيم فى العادات والتقاليد البالية للمجتمع المصرى، ومن ثم اتخذ من تلك الموروثات نماذج قام بنقدها.

دار الحوار في ليالي سطيح «بين ثلاثة من أبناء الوطن كان أحدهم هو شاعرنا والآخر شخص خيالي يدعى «سطيح»، والثالث لم يفصح عن شخصية»

وان كان طاهر الطناحي قد أشار في مقدمته للكتاب أنه يفهم من الحوار أن هذا الشخص هو قاسم أمين(١٣٩).

ويلاحظ من خلال حوارات تلك الشخصيات السابقة أنها أسفرت عن تقديم صور عديدة، نقد من خلالها كاتبنا تلك العادات البالية التي يمارسها المصريون، وسوف نقوم بدورنا بعرض نماذج لتلك العادات السيئة التي وقف أمامها شاعرنا وتعجب بازدراء منها، فعلى سبيل المثال نظر لعادة مارسها المصريون بشكل شبه يومى الا وهي إلقائهم مخلفاتهم اليومية في نهر النيل فتحدث بلهجة حادة قائلا: (أف لتلك الأمة جهلت قدر محبيها، ولم تعلم أن من مجراه تجرى عليها هذه الأرزاق، ومن حمرة مائه تخضر تلك الأوراق. أف لها ما أقل شكرانها وأكثر كفرانها)، وأنتقل في موضع آخر للحديث عن احدى الموروثات في البيئة المصرية، تلك التي عاني منها من قبل محمد حلمي زين الدين في روايته المشار إليها سابقا مضار الزار الذي صدر في عام ١٩٠٢، حيث أخذ حافظ إبراهيم بدوره في نقد عادة الزار بشكل لاذع، وفي لمحة منه لمعالجة تلك العادات التي إستشرت في نقد عادة الزار بشكل لاذع، وفي لمحة منه لمعالجة تلك العادات التي إستشرت السلوكيات الخاطئة اذ يقول: (واذا فسدت الأخلاق في أمة فقد فسد فيها كل شيئ....)(١٠٠).

وتمشيا مع ذلك وضع حافظ إبراهيم أصبعه على موضع الداء فحدد له الدواء المناسب الذي إرتاه في ضرورة الدعوة إلى إنشاء الجامعة المصرية التي تكون بمثابة منار شعاع للعلم يفيض على أبناء الوطن المصرى الذي حرم نعمة الحصول على العلوم والمعارف الحديث، إلا بقدر ما يتناسب مع سياسة المحتل، ومن ثم وجد الحل المناسب للقضاء على آفات المجتمع المصرى تلك التي نتجت عن جهل أبنائه، ومن هنا رأى أن لا سبيل إلى الإصلاح إلا إذا أنشأ الكتاب وبنيت

الجامعة في وقت واحد، أي أنه يقصد (اذ أخرج الأول نصف إنسان أطلعت الثانية إنسان كاملا فتكفل هذا الكافل بصلاح ذلك الناقص فتتماسك الأمة ويكثر فيها الدعاة إلى الخير فليس بينها وبين الحياة إلا أن يخرج لها العلم الصحيح رجالا يقودون الأفكار ويسلكون بها سبيل الرقى)، لقد هدف في دعوته تلك إلى إعداد جيل من أبناء الوطن المصرى قادرا على تمدين وتحديث وطنه بقدر إستطاعته وان يتأتى لهذا الجيل ذلك إلا بإتباع سبيل العلم، ومن ثم كان تأكيده دوما على (أن لاحياة لهذه الأمة بغير الجامعة)(١٤١).

ومما هو جدير بالذكر أن النزعة الوطنية لدى حافظ ابراهيم وضحت فى دعوته تلك إلى ضرورة اتحاد المصريين واتفاقهم ليكون ذلك سبيلا إلى تقدمهم ورقيهم، فكاتبنا يطرح سؤلا ينم عن مدى أهمية تماسك الأمة المصرية واتحادها لتحقيق غاياتها المرجوة فيقول: (فمن أين المصريين أن يتفقوا اذا هم لم يجتمعوا!؟)(١٤٢)، وهكذا قدم حافظ إبراهيم صورة لواقع الحال داخل المجتمع المصرى أملا من ورائها أن يتغير الحال وتبدل تلك الصورة السيئة من أجل تقدم ذلك الوطن المصرى.

عبرت "ليالى سطيح" عن صورة ناقدة لمفاسد المجتمع المصرى فى بدايات القرن العشرين إذ قام بكشف النقاب عنها وهى التى ساهمت فى تأخير نهضة الوطن الذى أنعكس على مدى وعى ابنائه، ومن ثم عبر حافظ إبراهيم فى صورة أدبية عن جانب من جوانب الفساد داخل المجتمع المصرى انبعث من عادات وممارسات خاطفة زادت من أزمات الوطن المصرى الخانقة، هادفا الى نقد الحياة المصرية لاستثارة الهمم واستفزاز نفوس أبناء الوطن نحو الاصلاح الاجتماعى والسياسى للوطن المصرى، ولهذا جاحت لهجته فى بعض الأحيان حادة، ونقده لاذعا فى محاولة لهدم المواريث القديمة من تلك العادات والآداب

للالتفات إلى حاضر الوطن وما ينتظره مستقبل البلاد من تقدم لا يرجى منه الا نبذ ما يتنافى مع السلوك القويم لأبناء الوطن المصرى.(١٤٢)

وهكذا كانت «ليالى سطيح» رحلة داخل المجتمع المصرى هدف من ورائها حافظ إبراهيم أن ينتقد أوضاع المجتمع المختلفة في محاولة لأدراكها وإصلاحها(١٤٤).

ويبقى أخيراً، القول بأن حديث عيسى بن هشام «المويلحى» «وليالى سطيح» لحافظ ابراهيم تظهران الى حد كبير مدى التأثر بطبيعة الرواية التعليمية في القرن التاسع عشر التى أهتمت بتعليم علوم الغرب، الا أنها مع ذلك أستفادت من التطورات الحديثة التى طرأت على الرواية التعليمية في القرن العشرين من حيث توظيف أهدافها نحو الأصلاح الأجتماعي بتوجيه النقد إلى بعض المظاهر الأجتماعية الغربية التى أنتقلت إلى مجتمعنا الشرقي(١٤٠).

صفوة القول ، اذا كانت سلطات الاحتلال في فترة لاحقة كما بينا قد استطاعت أن تخمد تلك الشعلة التي استضاعت بها الأمة المصرية في طريقها لنيل حريتها واستقلالها تحت أقدام الانجليز، الا أن ذلك لم يمنع من ظهور كوكبة أخرى من الشعراء أفاضوا في تغذية فكرة الوطنية المصرية كما سنري لاحقا.

* * *

أختلف إسماعيل صبرى ١٩٨٥-١٩٢٣ عن سابقيه بأنه لم يمدح السلطان عبد الحميد قط أو أحد من الأتراك، وبهذا جاء شعره مصريا خالصا، اذ ولد فى مصر ونشأ بها وتعلم فى مدرسة الادارة (الحقوق فيما بعد) وأوفد فى بعثة إلى فرنسا فحصل على إجازة الحقوق عام ١٩٧٩(١٤١) كما أنه لم يزر انجليزيا أو ذهب الوكالة البريطانية وبهذا تحلل من كل قيد يربطه بأحد الأطراف ما عدا وظيفته الحكومية فقد شغل بعض الوقت محافظ الأسكندرية من

عام ١٨٩٦ - ١٨٩٩، وهذا لم يمنعه من ترديد الأشبعار الوطنية تعسيرا عن الحوادث التي تمر بها مصر، وفوق هذا كان صديقاً لمصطفى كامل ومن هنا عد اسماعيل صبري من المناصرين للحركة الوطنية المصرية(١٤٧)، ومن ثم حاءت نظرته إلى مستقبل مصر نظرة وطنية مؤداها تحقيق حريتها واستقلالها ومن ثم أنبري في أكثر من مناسبة ليفسح عن نوعية الاصلاح التي يرغبها كل وطني لوطنه.

تمثلت تلك المناسبات التي انتهزها فرصة مع اعلان تركيا الدستور عام ١٩٠٨، فتمنى أن تكون به مصر أولى، فمصر من وجهة نظر لم تعد تابعة للدولة العلية بحق ما تمتعت به من استقلال داخلي، فيقول مرددا :-

يا مصر سيرى على أثارهم وقفى تلك المواقف في أسنى مجاليها لا يؤيسننك ما قالوا وما كتبوا بين البرية تضليلا وتمويها يا آية الفخر هلا تنزلين - كما نزلت ثمّ - على مصر وأهليها كيما نجر ذي ولأمنك جررها من قبلنا الترك في أوطانهم فيها يا (عابدين) لأنت اليوم مصدرها ومن ذراك - بإذن الله - موحيها(١١٨)

وبلمس النزعة الوطنية في شعر اسماعيل صبرى في قصيدته التي قالها عام ١٩٠٩ يشيد فيها بعظمة مصر في الماضي مستحثًا أبناها على السير في نفس الدرب تحقيقا لعلو شائنها من جديد فقال على لسان فرعون مصر:

فماؤه العذب لم يخلق لكسلان ... لا تتركوا بعدكم فخر الانسان ... من المنخور بروجا فوق كيوان بما يضعضم من صرح وايوان

لا تقربوا النيل أن لم تعملوا عملا وابنوا كما بنت الاجيال قبلكم اهرامهم تلك حي الفن متذذا قد مر دهر عليها وهي ساخرة

لم يأخذ الليل منها والنهار سوى ما يأخذ النمل من أركان نهلان .. تلك الهياكل في الامصار شاهدة بأنهم أهل سبق . أهل إمعان(١٤٩)

وعندما بدت نذر الفتنة بين عنصرى الأمة أدلى بدلوه شعرا عاملا على التئام صف الأخوة الوطنية تحقيقا الوحدة التى تحقق قوة الأمة المصرية التى لامراء في أن في ضعفها انهيار لكيان الأمة بأكملها فقال:

دين عيسى فيكم ودين أخيه أحمد، يأمرننا بالأخاء مصر أنتم ونحن، الا إذا قامت. بتفريقنا دواعى الشقاء(١٥٠)

وهكذا كان اسماعيل صبرى من الساعين لنهضة الوطن المصرى الجاهدين لاصلاحه تحقيقا لرفعه إلى مصاف الأمم المتقدمة بحرصه على التمسك بحضارة الأجداد والعمل على وحدة البنيان.

* * *

يعد أههد نسيم ١٩٧٨ - ١٩٣٨ صورة للوطنى الصادق فقد نظر إلى مصر نظرة عميقة مؤداها التأكيد على الهوية الوطنية المصرية، والحفاظ على الشخصية المصرية المتميزة، فقد أعتبر أسرة محمد على دخيلة على أرض الفراعنة، ومن ثم لم يرثمة غضاضة في الهجوم عليها مرددا:

رثيتك يا أرض الفراعنة الألى قضوا فى بلوغ المجد ما الحق واجبه ورثت بفضل العلم عزا ممتعا فما بات الا وابن غيرك غاصبه ولا خير فى مال من الغرب كاسبه أفيقى فماضى الجهل إلا مذلة ولا العلم الا سؤده عز صاحبه (١٥١)

وقد رأى أحمد نسيم الحل الأمثل لنهضة وطنه فى اتخاذ طريق العلم ونبذ الجهل جانبا فهو المميت للأمم، أما تحصيل العلم فهو المحقق لعز صاحبه وتقدم وطنه فى كافة الميادين.

وقد جُمعت لأحمد نسيم عدة قدمائد وطنية تحت مسمى "وطنيات" تجلت فيها روح وطنية جياشة بحب مصر وابنائها وتاريخها العظيم، ويمكن اقتطاف بعض القصائد، منها القصيدة التي ألقاها على تياترو برنتانيا في ١٨ مارس ١٩٠٩ موجها كلامه الى ابناء وطنه في محاولة منه لاستحضار ماضيهم العظيم، وحاثا لهم على انتهاز الفرص الرقى بأمتهم وتحقيق تقدمها وتمدنها مع ترك اليأس جانبا مؤديا إلى الذال، ومن هنا ردد في نهايتها :-

وأنت يا شعب وادى النيل كن حكما كم أمة حكمت فى مصر وارتحلت سل أمة الروم هل أبقت لنا أثرا مضوا ولم يتركوا فى مصر مأثرة هذه عجائب هذا القطر من زمن فلا تفكوا عرى القربي ولو رجعت ولا تضيعوا من الدستور فرصته ان تيأسوا فانتهاء اليأس مسكنة ما نال قط المعالى وهمى دانية غير لنا الموت من عيش نكابده

فليس غيرك من مستنصف حكم عنها حليفة جد بعد لم يقم ييقى على الدهر أو سل أمة العجم ينبيك عنها لسان النيل والهسرم وتلك حالات وادى النيل من قدم عنكم شعفار الظبا مخضوبة بدم فتقرعوا السن من ذل ومن ندم أو تساموا فاحتمال الذل في السأم قصم ينام وشعب غير ملتئم

وتحت عنوان أبلغ العظات كتب أحمد نسيم قاصدا تعديد عظات التاريخ أمام الأمة المصرية بدء بعزاء السلطان المخلوع عبد الحميد، وذكر جمعية الاتحاد والترقى، وصولا الى ذكر مصر والأسف على أوضاعها المتردية عاقدا أمله على تحقيق نهضتها واسترداد حقها المسلوب بسواعد أبنائها القادرين على استعادة مجدها الغابر، فقال:

ن بنى لها ذكر العلاء وطيدا عن عزمها أو تبلغ المقصودا شماء تدنى المطلب المنشودا مهجا تتوق إلى العلى وكبودا وتبدات بعد النحوس سعودا(٢٥٢)

یا مصر کیف نراك أول أمة خیر البریة أمة لا تنثنی یا أمة التاریخ هلاهمة وطن یؤمل منكم أن تیدلوا حتی نری مصراً تالق نجمها

لعب أحمد نسيم دورا فعالا في نمو تيار الوطنية المصرية بترديده شعرا يفيض حبا لوطنه مصر، ومن ثم أكد على الشخصية المصرية، وحرص الوطنى الصحيح على أرض بلده، ونستشف ذلك في قوله:

بالادى بالادى!

أولى بصدقى فى الميثاق والعهد كما يحن مشوق القلب فى البعد سلام ربى فى الاساء والرأد(١٥٤) زیدوا ملامکم أنی أری وطنی أرض أحن الیها كلما ذكرت علی بلادی ما جدت شبیبتها

* * *

كان على الغاياتي من رجالات الحزب الوطني، وكان شيخا أزهريا ساند الحركة الوطنية على طول الخط، وقد كتب ديوان شعر بعنوان "وطنيتي" آثار

ضجة خطيرة داخل المجتمع المصرى عام ١٩١٠، وتكمن جذور تلك المشكلة فى أن الديوان حوى شعرا يعلى فيه شأن الوطن ويوحى لأبنائه بكراهية المحتل والجهاد من أجل طرده من البلاد، ومن ثم كان رد فعل السلطات البريطانية وراء الأزمة اذ صادرت الديوان، وما علم الغاياتي بذلك حتى فر إلى استانبول وما لبث أن حوكم غيابيا بسنة مع الشغل، وقد أصابت تلك القضية محمد فريد وعبد العزيز جاويش أيضا، فالأول كتب مقدمة الديوان تحت عنوان: "تأثير الشعر في تربية الأمم" ، كانت أشبه بمنشور ثوري يدعو فيه إلى التحام الأديب بقوى الشعب بمواجهة العدو المشترك، وقد نبه فيه محمد فريد ايضا إلى ضرورة التمسك بشعر العامية لاستقطاب جمهور العمال والفلاحين، اذ أن الشعر الاجتماعي صدى أعمق وأكبر لدى نفوس عامة الشعب، وأوضع أن للأدب رسالة اجتماعية يجب أن يؤديها تجاه الطبقات الشعبية من أبناء الوطن، إلا أن الحظ حالف فريدا اذ كان في أوربا اثناء عرض القضية فأجلت الى حين عودته (١٠٥٠)

أما عبد العزيز جاويش فقد حوكم وحكم عليه بالسجن ثلاثة أشهر اذ كتب بدوره مقدمة الديوان تحت عنوان "الشعر والشاعر" متضمنا تأييده لحتويات الديوان، وبهذا اعتبرا فريد وجاويش شريكين في بث الكراهية ضد الحكومة وسلطات الأحتلال والخديو على حد سواء، وعند عودة فريد استدعته النيابة التحقق معه، وبعد أيام أحالته إلى محكمة الجنايات التي صدرت حكمها بحبسه ستة أشهر، وهكذا كان ايمان محمد فريد برسالة الأدب في العمل على تقدم ورقى الشعوب ومساندته في تربية النفوس وغرس حب الوطن والسعى للحرية والاستقلال فيه جريمة يحاكم عليها بالسجن، فهو القائل في كلمته تلك (الشعر من أفضل المؤثرات في إيقاظ الأمم من سباتها وبث روح الحياة فيها . كما أنه من المشجعات على القتال وبث حب الاقدام والمخاطرة بالنفس في الحروب ...

وليس من ينكر أن الأنشودة الفرنسية المرسيلييز كانت من أقوى أسباب انتصار فرنسا على ملوك أوربا الذين تألبوا لإخماد روح الحرية في مبدأ ظهورها. . . . لقد كان من نتيجه استبداد حكومة الفرد سواء في الغرب أو الشرق إماتة الشعر الحماسي(١٠٠)

والجدير بالذكر أن تلك القصائد التي جمعت تحت عنوان "وطنيتي" كانت قد نشرت قبل ذلك في الصحف ولم تعترض عليها الحكومة، وكانت تلك وجهة نظر الدفاع في القضية الا أن المحكمة لم تقتنع بالدفاع وصممت على أحكامها السابقة.(١٠٥/)

والملفت النظر أن الشيخ على الغاياتي قضى وقتا طويلا في غربته فلم يعد الى البلاد التي عشقها وتغنى من أجلها وجاهد في سبيلها إلا عام ١٩٣٧، وبقى فيها الى أن مات في أغسطس ١٩٥١، ولكنه مع ذلك واصل جهاده من أجل مصر في الخارج،(١٩٨٨) وريما كان الظلم الذي حاق بمصر دافعه في أن يستمر مهاجراً فهو القائل من قبل:—

رب أن البلاد أرهقها الظلم وحاقت بأهلها البأساء رب أن الصدور أحرجها الوجد وأودت بحلمها الأرزاء فستدارك بلطفك الثيل حتى لا تجارى حياة مصر دماء(١٥٩)

لا جدال أن على الغاياتي عندما كتب قصائده الوطنية تلك كان يرغب أن يغرس في النشء روح الجمعية الوطنية والغيرة القومية حتى يشربوا القلوب حب البلاد، وبذلك يستطيعون سحق الأستبداد ومن هنا يصلون إلى مرتبة الأمم المتقدمة الحرة، ومن ثم سوف نسوق بعض المقتطفات من ديوان "وطنيتى" ، فتحت عنوان "طيف الوطنية" قال :--

جاوز الصبر مدى الصدر فقاما ؟ نحر بعبد اليبوم للعبدل مقامنا من عرفنا السلم لا تدري الخصاما ؟ تحميد الخسيف ولا نبغني انتقامنا 5 سامها العسف ظلوما ثم داما ايس يرمني منن أعاديته اهتضاما كتب النصر لشعب شاهض في سبيل المجد لا يخشي الحماما(٢٠٠)

رب ماذا يصنع المسرى أن طال يوم الظلم في مصبر ولـم هل يرى المحتل أنا أمة أوبري الظالم فينا أننا زعموا زورا فما من أمة انما الشعب الذي برجو العلا

مثل الغاياتي في بعض المواضع استجابة منطقية المؤثرات الغربية فقد جال في خاطره أن يكون للأمة المصرية نشيد وطنى كسائر الأمم الراقية، يبعث في النفوس الحماسة الوطنية ويبث فيها حب المخاطرة والاقدام في الدفاع والنضال، وبهذا كتب تحت عنوان "النشيد الوطنى" عسى أن يصبح نشيدا قوميا لمسر وفيما يلى بعض الأجزاء منه

> نحن للمجد نسير وانبا الله نصير ليس يثنينا نذير عن بلاد تستجير وعياد في حيداد نحن شعب لانضام قبل ان نلقى الحمام فعلى النيل السلام من فتاه المستهام يوم يقضى في الجهاد نحن للمجد نسير ولنا الله نصير

فى هوى النيل السعيد ميت القوم شهيد ذكره حسى جديد يومه للشعب عيد فنه ذكرى للرشاد(١٦١)

بناء على ما سبق ساهم ديوان "وطنيتى" فى ازدياد وتطور الحركة الوطنية وبذا كان له درواً كذلك فى نمو فكرة الوطنية المصرية بين قطاع من الشعب استطاع قراءته مع تداول الشباب له، ففيه من المبادئ الوطنية الكثير – فكما سبق أن عرضنا – تنبض روح الأبيات الشعرية بفيض من المصرية والوطنية، فيكفى عنوان الديوان ليبعث فى النفوس معانى الوطن والوطنية، ومن هنا يعد الديوان عاملا مساهما فى إحياء الشعور الوطنى.

بقيت الإشارة إلى آراء على الغاياتي في قضايا الساعة وقتئذ، فمثلا وضح موقفه من فكرة الجامعة الاسلامية من خلال مقالة نشرتها له مجلة "الافريكان تيمس" الانجليزية بتاريخ ١٥ ديسمبر ١٩١٣ وهو خارج مصر ومن ثم نشرتها جريدة المؤيد حيث أنه كان يعمل مكاتباً لها في چنيف، وكانت تحت عنوان "الجامعة الإسلامية" أكد فيها على أنه لا يوجد ما يسمى بهذا الاسم في الدوائر الأسلامية، وأن أوربا هي التي تدفع المسلمين إلى تحقيق تلك الجامعة، وقد رأى أن تلك الفكرة بالنسبة للوطنيين أمرا ثانويا، بل الاهم والأجدر من وجهة نظره هو السعى لتحرير البلاد أولا من المحتل وتحقيق الاستقلال الكامل ثم الالتفات أن سنحت الظروف لمساعدة حركة الجامعة الاسلامية التي يرى فيها حركة سلمية دائما. (١٢٧)

وفي عام ١٩١٤ وضبح موقفه أيضًا من مسألة الوحدة الوطنية في مقالة أرسلها من چنيف ايضًا أكد من خلالها ضرورة سعى كل مصرى للعمل من أجل جعل مصر للمصريين، وعلى المصريين جميعا أن يجتهدوا أولا في اذابة الخلاف

بين أبناء الأمة وأن أسلم طريق لذلك هو محو الأحزاب وأن يحل محل الأسماء الشلاثة: وطنى - إصلاح - أمة اسم واحد هو "الوحدة الوطنية" التى لا تقوم لمصر قائمة بدونها(١٦٢)، وهكذا واصل الغاياتي نبضاته الوطنية في سبيل خدمة الوطن المصرى.

* * *

سوف يكون أخر مطافنا مع واحد من تلك النخبة المختارة من الشعراء وهو محمد عبد المطلب* ذلك المصرى الأصيل الذي عبر هو الآخر في المناسبات العديدة التي مرت بمصر بشعر وطني، وفي اختيار نموذج لذلك الشعر الوطني خلال ثورة غضبه التي أعلنها مع أعلان الحماية البريطانية على مصر في ديسمبر ١٩١٤ فقال فيها :--

بلاء على القطرين أغطش ليله دَجَتْ يوم اعلان الحماية شمسه به لَفَحْت سود الليالي فليت يُبُوئ عُرش النيل من شاء جانفا رويدك حتى تنظري أتنجلي فمن دون عرش النيل كُل مدرب

ضحى يوم نحس بالخطوب مُؤوق فيالك من يوم على مصر أورقٍ تضى فى بطون الغيب لم يتخلق .. فنُشده والخطب بالخطب يلتقى غيابة هذا العار فى المتألق كمي متى يُرعد له الهول يُبرق(171)

هكذا جسد شعراء مصر مأساة شعبهم، آخذين من حضارتها القديمة نبراسا يهتدون به ورمزا ليحتذى به الشباب الوطنى فى طريقهم لتحقيق مجد الوطن، ولا شك أن الأبيات الشعرية المصطبغة بالصبغة الوطنية قد أثرت فى وجدان أغلب الشعب المصرى، فقد كانوا مبشرين بحياة جديدة تحياها الأمة المصرية فى ظل من السيادة والاستقلال وان كانت أمانيهم لم تتحقق فى

المستقبل القريب اذ كانت الحماية البريطانية هي الستار الذي أنسدل على تاريخ تلك الحقبة التاريخية الحافلة بآيات الوطنية.

* * *

خامساً: مثل الاتجاه الاخبر الذي غُذي الفكر الممري الحديث مرحلة النضج لهذا التيار الوطني حيث كان أكثرهم في الغالب الاعم قد كانوا استجابة منطقية للمؤثرات الغربية، ومن ثم كانت تلك الجماعات الوطنية المصرية التي نمت منذ عام ١٨٩٢ قد أخذت على عاتقها مهمة التأكيد على أصالة الفكر الغربي بأن مصير مؤهلة لكي تكون دولة وأمة وفقا للأساس المثل في ولاء مواطنيها، وكان معظمهم بنتمى للصفوة الذبن تلقوا تعليمهم بالخارج وكذا في تلك المدارس المحلبة التي أقيمت من قبل الأوريبين أو في مدارس الحكومة المصرية، وكان غالبية مدرسي تلك المدارس من الأوربيين، أذ كانوا أيضًا معظمهم من المحامين والصحفيين أو المدرسين، وقد أكدت تلك الصفوة على أن الأمة الموجودة في مصير تعد من أقدم الأمم في العالم، وأنها أخذت تستيقظ بعد قرون من الركود، وقد علموا تلك الفوائد الواردة عن الغرب سواء لأنفسهم أو لبلادهم، وقد أرادوا أن تصبح مصدر ديمقراطية برلمانية وذات حكم دستوري،(١٦٥) وكانت أولى الخطوات الناجحة لهم افرازهم لفكر ليبرالي يقوم على مبدأ الحرية الفردية، وقد تجلى أكثر ماتجلى في تيار الفكر الوطني داخل حزب الأمة وعلى رأسه أحمد لطفي السيد، فيما أطلق عليه مذهب الحريين Liberalism ، قد هدف الى خلق وعي ذاتي داخل الأمة المصرية جعلها متجهة نحو الأعتماد على نفسها في تحقيق أمالها (١٢٦)

وعلى أية حال يحمد لهذا التيار أسهامه في إرساء قواعد الفكر الليبرالي المسرى، تلك الليبرالية التي وقف فهم تيار الوطنية لها عند حدود القرن التاسع

عشر، فهى تعنى عندهم غياب رقابة الدولة واطلاق العنان لحرية (القول - العمل السياسى)(۱۲۷)، فقد كان هؤلاء المثقفون متشبعين بالمبادئ الليبرالية التى لعبت دورها فى القرن التاسع عشر فى ميادين الفكر والاقتصاد والحياة العامة.(۱۷۷) ولقد أستمد هذا التيار الوطنى فكره الجديد من تراث الفكر الليبرالى الاوربى، ومن ثم أخذ على عاتقه مهمة نقله الى الشرق فى محاولة لتحديث الفكر المصرى وفى سبيله لتحقيق ذلك نحى الدين جانبا بفصله عن الدولة وجعله علاقة بين الانسان وربه دون أن يتهجم عليه ومن ثم مثلوا اتجاها علمانيا داخل المجتمع المصرى هدف الى تمدينه وتحديثه بإقتراف خطوات الحضارة الأوربية الحديثة، ومن ثم حملوا على عاتقهم مهمة نقل التراث الغربى ناهلين منه ومترجمين وناشرين لذلك التراث الثقافى الأوربي(۱۲۱) وجنبا الى جنب صارت وطنية عالية أنعكست على قطاع كبير من أبناء الشعب المصرى الذى سهل عليه الأحتلال البريطاني قبول تلك المدنية الحديثة، مما أسهم فى بلورة فكرة القومية المصرية على يد ذلك التيار الوطنى الذى كان فى سعيه لأقتباس أنوار الحضارة المصرية على يد ذلك التيار الوطنى الذى كان فى سعيه لأقتباس أنوار الحضارة المحرية على يد ذلك التيار الوطنى الذى كان فى سعيه لأقتباس أنوار الحضارة المحرية على يد ذلك التيار الوطنى الذى كان فى سعيه لأقتباس أنوار الحضارة

لم يقف الأهتمام "بالحرية" عند لطفى السيد وتياره عند حرية الفكر بل شملت ايضا الحرية الشخصية والاقتصادية وحرية التعليم والقضاء وفوق هذا كانت الحرية السياسية، فقد رأى قاسم أمين (أن الحرية الحقيقية تتحمل ابداء كل رأى ونشر كل مذهب وترويج كل فكر في البلاد الحرة يجاهر الانسان بأن لا وطن له ويكفر بالله ورسله ويطعن على شرائع قومه وأدابهم وعاداتهم ويهزأ بالمبادئ التي تقوم عليها حياتهم العائلية والاجتماعية . يقول ويكتب ما يشاء ولا يفكر أحد ولو كان من ألد خصومه في الرأى ينقص شيئا من احترامه اشخصه

متى كان صادرا عن نية حسنة واعتقاد صحيح . كم من الزمن يمر على مصر . قبل أن تبلغ هذه الدرجة من الحرية) (۱۷۰)، نجد قاسم أمين متأثرا بشكل كبير بالنزعة الليبرالية لفكر الأمام محمد عبده (۱۷۰) الذى التقى به فى فرنسا واشتغل معه لفترة أثناء قيام الأمام بإصدار العروة الوثقى، وقد تركت فرنسا إنعكاسها أيضا على فكره حيث تركت تلك الحرية التى كانت هى مهدها آثارها فى نفسه، فعلى الرغم من الايمان بأن مؤسسى مذهب الوطنية المصرية لم يستق وحيهم أو أفكارهم من الأمام ولكن فى المقام الأول يستقون تعزيتهم ودعاتهم من أفكاره، خاصة وأن المصدر الرئيسى لوحيهم وأفكارهم كان القومية الليبرالية الغربية، التى كانت فى الأصل على خلاف مع الأفكار الأساسية لمحمد عبده، (۱۲۷۱) الا أن قاسم أمين رغم ذلك ظل مستمسكا بخطة محمد عبده الاصلاحية وسياسته ودون التأثير كثيرا بالنزعات الفربية التى كان يمثلها لطفى السيد، مثله مثل سعد زغلول الذى ظل يدرس المجتمع المصرى من خلال اتصاله بالشئون العامة، (۱۷۲۱) ومن هنا ترك قاسم أمين بصمات واضحة المعالم فى الحركة الاصلاحية ومن هنا ترك قاسم أمين بصمات واضحة المعالم فى الحركة الاصلاحية الاجتماء المورى كما سبقت الاشارة.

وجنبا الى جنب عمل تيار وطنى داخل المجتمع المصرى تميز بثقافته العصرية واعتمد على النقل والاقتباس من الحضارة الغربية، وتأثر بالاحتكاك المباشر مع الغرب في ميادين التربية واصلاح أحوال المجتمع أن يستفيد من ذلك كله في خدمه وطنه، وكان منهم أحمد فتحي زغلول الذي أشار في ترجمته لكتاب ديمولان سر تقدم الأنكليز السكسون في عام ١٨٩٩ عن عوامل التقدم في المجتمع الغربي، في وقت كان ينظر فيه غالبية المصريين إلى حقيقة أسس القوى التي كانت تتركز على المؤسسات الديمقراطية الغربية والمشاعر الوطنية الراسخة، (١٧٠) ولا شك أن ذلك الكتاب كان له أعظم التأثير على التفكير المصرى أنذاك. (١٧٠)

وقد عبر فتحى زغلول فى مقدمة الترجمة ايضا عن روح المبادرة الفردية، تلك الروح التى كان للوجدان والعقل المصريين فى حاجة اليهما، (١٧٦) وهكذا عمل على نشر المبادئ التحررية، ولم يتح له نقل آرائه إلا عن طريق الترجمة التى آمن بأن لا سبيل لتطوير المجتمع وتحديثه الا بالأستفادة من التراث الأوربى، ومن ثم شرع فى ترجمة العديد من مؤلفات الفكر الغربى مثل أعمال سبنسر Spencer في ترجمة العديد من مؤلفات الفكر الغربى مثل أعمال سبنسر Bentham وروسو Rousseau وجستوف لوبون Gustave Lebon ، لكى يوازن بينها وبين ما يحتاجه المجتمع المصرى وما يتواءم مع طبيعته الخاصة. (١٧٧)

وقد صُنف فتحى زغلول منذ ظهور هذا الكتاب ضمن الكتاب الاجتماعيين، حيث أعتبر البعض هذا الكتاب ضمن عوامل تطور ونضوج الأمة المصرية فيما يتعلق بالنواحى الأجتماعية، (۱۷۸) فقد نجح في أن يضع إصبعه على مواضع الداء في المجتمع المصرى ووجد أن الدواء الذي أعتبر هو (سر التقدم) بالالتفات الى التربية الشخصية التي كانت وراء تقدم الغرب، ومن ثم طلب من المصريين أن يتشبهوا بهؤلاء وأن لا يفنوا شخصيتهم فيفني وجودهم، ومن ثم إعتنق مبدأ الحريين سواء في التربية والتعليم أو في الأصول الأجتماعية والسياسية بل والأقتصادية أيضا، وكان غرضه من وراء الترجمة هو نشر مبادئ الحرية، حرية الأمة، وتنبيه الأفراد والأمة الى اتضاد مثل أعلى قبلة لهم في أطماعهم الوطنية، (۱۷۷) وقد اتخذ من التجربة الانجليزية نموذجا يحتذى به المصريون في حياتهم.(۱۸۰)

كان فتحى زغلول من المصريين الذين أدركوا أن العلم هو سر الأمم الى حضارتها ومن ثم نشر الدعوة أمام الشعب المصرى للأقبال على التعليم حتى يدركوا معانى التمدن والحرية، تلك التى قادت المجتمعات الأوربية الى سبل

تقدمهم ورقيهم، وقد طمح أن يسلك المصريون نفس المسلك في محاولة لترقية الوطن المصري، (١٨١) لذلك هدف في ترجماته إلى أن يقدم لأبناء وطنه صورة لتلك المجتمعات الأوربية من خلال أنظمتها وشرائعها لتكون نموذجا لهم في محاولاتهم الإصلاحية (١٨٢).

وأخيرا كان محمد حسين هيكل وثيق الصلة بلطفى السيد، صلة يطغى عليها النسب والقرابة والصداقة، وفوق هذا الأستاذية حيث تتلمذ هيكل على يد لطفى السيد، وأن على يديه تعلم مبادئ الحرية الفردية، ولقد بدأ حياته الصحفية في الجريدة وهو طالب بالحقوق، ثم راسلها وهو يدرس في باريس لنيل درجة الدكتوراه وولى رياسة تحريرها في فترة وجيزة أثناء عطلة صيف عام ١٨٤١، (١٨٣) وكانت بعثته الى فرنسا هي المنهل الثاني الذي نهل منه هيكل أفكاره وغذاها ومن ثم أنضم بأفكاره الليبرالية الى النخبة المصرية التي استمدت ثقافتها من تراث الليبرالية الغربية.

وقد اعتبره البعض أول تلميذ للجريدة وأول رائد من رواد مذهبها، وأقربهم إلى روح لطفى السيد وتفكيره، ومن ثم تشبع بسمات المدرسة الفكرية للجريدة التي غلب عليها سمة التجديد والتعقيل والترشيد، مصبوغتين بصبغة الحرية، ومن ثم حملت كتابات هيكل في الجريدة وما كتبه على صفحات السياسة اليومية والأسبوعية – فيما بعد – نزوعا تاما إلى الحرية الفردية وتقديسها(١٨٤) في إطار يتفق مع طبيعة المجتمع المصرى أنذاك، ومن ثم غلبت فكرة "المصرية" على تفكيره مثله مثل رواد الجريدة الذين أمنوا بأن "مصر للمصريين"، لذا حرص على تأصيل الشخصية المصرية، وإن ظهر ذلك جليا في فترات لاحقة على وجه الخصوص.

وعلى الرغم من إنتساب هيكل إلى حزب الأمة بإنتمائه اجتماعيا إلى النخبة الأرستقراطية ومن ثم حمل فكر النخبة التي أنعزلت عن الجماهير تلك

التى رأت أن تمدين وتحديث الوطن المصرى هو تفكير تلك النضبة فقط فهم القادرون فى النهاية على صنع مستقبل الأمة، (١٨٥) ومن ثم عاشوا الثورة التى تقود إلى الفوضى فالمعلوم أن أعضاء حزب الأمة كانوا بعيدين عن الثورية، (١٨٦) الا أنه مع ذلك لم ينضم إلى الحزب كعضو فيه بل اكتفى بالكتابة فى الجريدة وابداء تعاطفه وتأييده للجزب.

وبات واضحا أن الأتجاه الوطنى الداعى لفكرة القومية المصرية كان لا يزال في بداية الطريق وفي حاجة ماسة لأنصار تؤيد فكرته، علاوة على ذلك فإن أصحاب هذا الاتجاه كانوا في أولى خطواتهم نحو تحرير شخصية الفرد المصرى والعمل على ابراز الشخصية المصرية، لذا جاءت جهودهم الفكرية متناثرة، وقد ظهرت أكثر ما ظهرت في مجال الأصلاح الأجتماعي ولم تتطرق بعد إلى المجال الأدبى بشكل خطير وحؤثر.

وبعض النظر عن ذلك فإننا لا ننكر أن جهودهم كانت سببا في تمهيد الطريق أمام النهضة الأدبية الحقيقية، فمن محاولاتهم الدؤوبة في شتى فنون الأدب خرجت لنا أعمال أتسمت بالواقعية والجرأة في طريقة معالجتها لواقع المجتمع المصرى أنذاك أمثال: رواية زينب لهيكل، حديث عيسى بن هشام للمويلحي ليالي سطيح لحافظ ابراهيم، الزار لحلمي زين الدين ...الخ، فقد اتحدت الغايات من أجل تحديث الوطن المصرى، وقد فهموا أنه لن يتم لهم ما تمنوه الا بتعرية المجتمع المصرى والإيضاح عن أمراضه الأجتماعية التي تقشت بشكل خطير بين جنباته، وساهمت في خلق شخصية غير سوية عرقات تقدم وتطور المجتمع، فقد أدرك هؤلاء المفكرون أن مواجهة النفس هو أقصر الطرق المؤدية للإصلاح.

بيد أن تلك المحاولات الدؤوية من قبل تلك الفئة المثقفة من أبناء مصر كانت لا تزال تعيش في عقولهم ولم تتعمق بدرجة كافية لتؤثر في وجدانهم، وكذا في

مجتمع كبير كالمجتمع المصرى، لذا كانت ضعيفة الأثر تقتصر على دوائر ضيقة أقتنعت بضرورة تحرير المجتمع والفرد من العادات والتقاليد البالية(١٨٧).

وبعامة، لا يعيب تلك المحاولات أن أغلبها أنحصر في المجال الاجتماعي، إذا نظرنا إليها من خلال ما قدمت تلك الأعمال من مساهمات دعمت تيار الوطنية المصية، وساعدت على بناء أمة مصرية مستقلة بشخصيتها قوية بتاريخها.

وتمشيا مع ذلك يسهل القول أن نمط الوطنية المصرية في تلك الفترة بدت وكأنها حركة النخبة فقط، مماثلة في ذلك مع الحركات القومية في ألمانيا وأوربا الشرقية في بدايات القرن التاسع عشر، وقد بدأ عمل تلك الطبقات المهنية المؤلفة من محامين وطلبة وغيرهم، وفوق هذا مثلت طوائف المدارس العليا بشكل بارز، إلى جانب أطباء ومهندسين وموظفين الحكومة كانوا أيضا قد أنخرطوا في تلك الحركة رغم تقلص تأثيرهم في تلك الحركة، ولا ننسى ثمة طبقات أخرى كانت مستثناة من ذلك المسرح: فلاحون وعمال كانوا لا يزالون بعيدين عن أية تكتلات تنظيمية، إلى جانب طبقة التجار التي ظلت دائما مستبعدة تماما (١٨٨)

إلا أن القول السابق لا ينفى عن المصريين عموما سعيهم للأرتقاء وميلهم المتعدن وذلك استناداً على القول بأن ما كان من السهل تتمة كافة الإصلاحات والتجديدات التى دخلت على القطر المصرى منذ أيام محمد على على وجه العموم، والخديو اسماعيل على وجه الخصوص إلا بوجود إستعداد من قبل الأمة المصرية نفسها، ذلك الذى أظهرت فيه قابليتها التمدن بما يسهل معه القول بأن مقومات الوطنية قائمة في مصر إلا أن الوعى بها هو الذى لم يكن موجودا، دليلنا على ذلك شهادة معاصرة برهنت على أن (من يدعى أن لا وطنية عند دليلنا على ذلك شهادة معاصرة المصريين فقد جهل التاريخ المصرى الحديث، نعم قد لا يكون حب الوطن ناميا كما عند الأمم الأورباوية وما هذا إلا النتيجة الطبيعية لظروف الهيئة المصرية) من

منطلق أن الفلاح الجاهل لا يهتم بوطنه وانما يهتم بعيشته بكل قواه ومن هنا صعب أن يطلب منه في الحالة التي هو عليها وقتئذ حب الوطن وهو لا يعرف شيئا، حتى ولا ما هي مصر.(١٨٨).

وهكذا سبهل على تلك الكوكبة من المثقفين المصريين بدءً برفاعة رافع المطهطاوى وتلاميذه والأجيال التى تعاقبت من مفكرين ومثقفين ووصولا إلى أحمد لطفى السيد ومدرسته الذين سمحت لهم ظروفهم من خلال تعليمهم الحديث وأحتكاكهم بالحضارة الأوربية الحديثة من خلال الاطلاع والسفر والترحال على أن يحملوا على كاهلهم مهام نهضة ذلك الوطن وترقيته وتمدنه وبذلك لعبوا دورا هاما ساعد على نمو فكرة الوطنية المصرية حتى وصلوا بها إلى مراحل نضوجها مع مطلع عام ١٩١٤، حتى ما لبثت ثورة ١٩١٩ لتحقق مرحلة كمال تلك الفكرة بدخول تلك الشرائح التى كانت مستبعدة من الشعب المصرى بحكم كونها كانت غير مؤهلة في السابق لتلعب دورها في بلورة فكرة الوطنية المصرية.

* * *

هوامش الفصل الثامن

Tignor, Robert: Modernization And British colonial, P. 260.

٢ - لزيد من التفاصيل حول الاتجاء الاسلامي والفكر المصرى راجع، احمد زكريا الشلِّق (د.): العلمانية والفكر المبرى الحديث، ص ٤٣٩ - ٤٤٠ كذلك نفس المؤلف: الشيخ عبد الرازق (١٨٨٨ - ١٩٤٧)، وإراؤه الاصالحية والفلسفية، بحث غير منشور، د.ت، ص ١٧ - ١٥. ٣ - طِرْ ، ١٢١٠ هـ - أغسطس ١٨٩٢م، برخصة من قلم المطبوعات بنظارة الداخلية، ولم تستطع للأسف العثور على معلومات كافية عن نشأة وحياة صاحب هذا المُزَّلَف. ٤ – محمد مختار : الرمانية ، ص ٢ – ٣ . ه – تفس المبدر ، من ٤ . ٢ - ناس الصدر ، ص ٨ - ١١ . ٧ -- تفس المبد، ص ١٢ . $\lambda = 1$ مناس المعدن من ۱۲ – ۱۶ ، ٩ – نفس المبدر، ص ١٨ . ١٠ - تفس المصدر، ص ١٩ - ٢٠ . ١١ - طبع بمطبعة المقتطف بمصر، ١٣٢٠ هـ - ١٩٠٢ م، عدد صفحاته ٣٠٢ ، ١٢ - نفس المصدر ، مقدمة بقلم احمد رُغُلُول، ص٤ . ١٢ - لمزيد من التفاصيل حول التقسيم الطبقي أنظر، القسم الاول: الاغنياء والعصبية من ص ٩ --٨٧، القسم الثاني : في الوسط، ص ٨٣ – ٢٠٢، القسم الثالث : في الفقراء، ص ٢٠٢ – ٣٠٢ . Vatikiotis, P. J., : The History of Egypt., P. 232. - 12 ه ١ - محمد عمر : المصدير السابق، ص ١٨٢. ١٦ – نفس المصدر، ص ١٨٣.

١٧ – تفس المبدر، من ١٨٦.

-1

- ۱۸ محمد عمل : المبدر السابق، من ۱۸۷ ۱۸۸,
- * فالمعلوم أن مصطلح العلمانية Secularism، حديث الاستخدام، اذ لم تكن له جذور في تراث مصر الثقافي على الأقل حتى اواخر القرن التاسع عشر، اذ أن الاصطلاح اوربي النشأة واللفظ، وعلى هذا فإن استخدامنا لهذا المصطلح يعد من قبيل تصنيف اتجاه كتابات بعينها اصطبغت بصيفة علمانية، لمزيد من التفاصيل حول العلمانية والفكر المصرى الحديث انظر الدراسة التي أعدها د/ أحمد ذكريا الشلق تحت هذا العنوان.
 - ١٩ ~ محمد عمن: المصدر السابق ، ص ١٨٦.
- ٢٠ أنظر الحجج التي ساقها للدفاع عن نسب الكتاب إلى محمد عمر في مؤلفه رؤية في تحديث الفكر المصرى (٢)، أحمد فتحى زغلول وقضية التغريب، ص ٣٤ ٣٥.
- * ج ٢ في مايو ١٩١٤، قلم نعثر على الجزء الأول الذي جاء نكره في هذا الجزء وقال فيه المؤلف أنه نشره عام ١٩١٠، وقد تم نشر جزء من هذا المؤلف بجريبة "الجريبة" في ١٦ أكتوبر ١٩١٢، عدد ٥١٧١، بنقس تلك العناوين التي نكرت في المؤلف، على أي حال، كان لأمين حمدى اصدارات تحت عناوين مختلفة تندرج تحت مجال الفنون الجميلة مثل ما هو التصوير الشمسي، معلومات عن الرابطة الفنية، المصور المصرى ... إلخ، ويذلك تمكن العلم بأنه كان رئيس ومؤسس الرابطة الفنية وذلك ما ذكره في مؤلفه فترة الالتقاط في التصوير الشمسي لبلاد القطر المصرى ج١، د.ت، مطبعة جريدة الصباح، أما مؤلفه لفة الفؤاد أو صور الشعر في روضة البحرين ذكر مؤلف الحياة القومية ولم يشر الى وظيفة، وقد أشار إلى أنه كتب تلك القصائد في الفترة ما بين أكتربر ١٩١٧ وديسمبر ١٩١٧، وقد ظهر من خلال قرعه أن مؤلفه يعشق هذا اللون من الألب وهو الشعر، في الوقت الذي لم يضم مؤلفه لغة الفؤاد أية أبيات وطنية عن مصر، إنما بدأها بمدح لمدينة بور سعيد ومحافظها محمد حداية بك، من خلال قصائد نظمت في ليالي ساهرة بالمدينة عام ١٩١٥، وعندما بدأ في وضع الصور الشعرية أنصبت حول الطبيعة، العواطف ، الأدبيات، الأخوانيات ... وعندما بدأ في وضع الصور الشعرية أنصبت حول الطبيعة، العواطف ، الأدبيات، الأخوانيات ... إلخ، راجع طبعة يوليو ١٩١٥، مطبعة رمسيس، ص ١٣ ٩٠.
 - ٢١ أمين حمدي : الحياة القرمية ، ص٤٠.
 - ٢٢ تقس المبدر، من٥،
 - ٢٢ نقس المصدر، ص١٠ .
 - ٢٤ نفس المصدر، ص ٤٧ ، ٤٩.
 - ٢٥ تقس الصدر، من ٥١.
 - ٢٦ نفس المصدن من ١٩ .
 - ٧٧ محمد حسين هيكل : في أوقات الفراغ، القاهرة، دبت، ص ١٢٩ .
 - ۲۸ المؤید، في ۲۱ ايريل ۱۹۰۸، عدد ۱۵۵۸.

- ٢١ ط٢، القامرة ١٩٦٢ ، ص ٢-٧.
- Lutfi, AL., S., Afaf: Egypt And Cromer, P. 152 153.
 - ٣١ قاسم أمين : تحرير المرأة، ص ١٩ ٢٠.
 - ٣٢ قاسم أمين : المرأة الجديدة، القاهرة ١٩٥٧ ، ص ٦٣.
- Lutfi, AL, S., Afaf: Op. Cit., p. 153.
 - ٣٤ محمد طلعت حرب: فصل الخطاب في المرأة والحجاب، القاهرة ١٩٠١، ص ٤٧-٥٢.
 - ٣٥ محمد فريد وجدي : المرأة المسلمة، القاهرة ١٩١٢، ص ١٨٢.
 - ٣٦ تيموثي ميتشل: المرجع السابق، ص ١٧٦.
 - ٣٧ قاسم أمين : اسباب وبتتائج وأخلاق ومواعظ ، القاهرة ١٩١٨ ، ص ٤١ ٤٦ ، ٥٠ ٥٠ .
- ٣٨ لزيد من التفاصيل حول رد قاسم أمين في كتابه المصريون، انظر النص الكامل بالعربية في
 كتاب محمد عمارة قاسم أمين، الاعمال الكاملة، دار الشروق ١٩٨٩، ط٢، من ص ٢٢١ ٣٠٧.
- Guerlle, A.B., New Egypt, p. 155-156.
- حيث ذكر أن عدد البنات في المدارس منذ سنوات قليلة لا يذكر إلا أنه في عام ١٩٠٠ بلغ ٢٠٥٠ تلميذة وبعد أربع سنوات فقط أصبح العدد ٢٠٤ر ١٠، وإن كن لا يتعدين سن الثالثة عشر والرابعة عشر، حيث كانت أسرهم تسعى لاخراجهم من المدارس رغبة في تزوجيهن.
 - ٤٠ تيموڻي مبتشل : المرجم السابق ، ص ١٧٩.
- ١٤ عبدالمسن طه بدر (د.): تطور الرواية العربية الحديثة في مصر ١٨٧٠-١٩٣٨، ط٣، دار المعارف ١٩٧٦، ص٧٠.
- ٤٢ محمد المويلحي:حديث عيسى بن هشام، الاعمال الابداعية ، الهيئة المصرية العامة الكتاب ١٩٩٦ .
 - ٤٢ تيموثي ميتشل: المرجع السابق ، ص ١٧٨ ١٧٨.
 - 22 محمد المويلحي: المصدر السابق، ص ٢٢.
 - ه٤ تفس المصدر ، ص ١٥ ، ٢٧-٣٠.
 - ٤٦ تفس المبدر، ص ٣٧.
 - ٤٧ نفس المندر، من ١٧٥ ١٧٦.
 - ٤٨ تفس المصدر، ص ١٧٨ وما يعدها.
 - ٤٩ على الراعي (د.): دراسات في الرواية المصرية، ص١٣.
- Tignor, Robert: op., cit., p. 251.

- ٥٢ محمد الموبلحي : المصدر السابق، ص ٤٦
- ۵۳ على الراغي (د،): المرجع السابق، ص١٨.
- Tignor, Robert, Op., Cit., p. 250.
- * محمد حسين هيكل ولد في ٢٠ أغسطس ١٨٨٨، قرية كفر غنام أحدى قرى محافظة الدقهلية من أسرة غنية تنتمى اكبار ملاك الأراضى لمزيد من التفاصيل حول نشأته وحياته، انظر، د. محمد سيد محمد: هيكل والسياسة الأسبوعية، تاريخ المصريين ٩٨، الهيئة المصرية العامة الكتاب، ص ٣٤-٣٩.
 - ٥٥ غالى شكرى (د.) : النهضة والسقوط في الفكر المسرى، ص ٢٣٣.
- Tignor, Robert: Op., Cit., p. 250 257.
- ٥٧ محمد حسين هيكل: زينب مناظر وأخلاق ريفية، كتاب الهلال، عدد ٢٢، يناير ١٩٥٣، ص ٧.
- Tignor, Robert: Op., Cit., p. 250.
 - ٩٥ محمد حسين هيكل: المعدر السابق، ص ٩٠٨ من المقدمة.
- * حول التحليل الأدبى لرواية زينب، أنظر، ندرة محمد حسين هيكل وجهود الاستنارة المصرية البحوث الأدبية والنقدية، ملخصات أبحاث، اصدار المجلس الاعلى الثقافة، القاهرة ١٤-٧٧ ديسمبر ١٩٩٦، ص ٦٨ ١٠٣.
 - ٦٠ محمد حسين هيكل : المصدر السابق، ص ١٠–١٢.
- ١١ ابراهيم عبد الرحمن، رواية زينب ونشأة القصة الفنية في الادب المصرى الحديث، ص ٧٧٠٠
 ندوة محمد حسين هيكل.
- ٦٢ الموسوعة العربية الميسوة ١٨ اشرف محمد شفيق غربال دار إحياء التراث العربي بيروت
 ٩٦٥ ١٩٠٥ .
- Tignor, R.,: OP., Cit., P. 250.
- ٦٤ أحمد حافظ عوض : كلمات في سبيل الحياة، جمعها وطبعها سيد كامل، مطبعة الشعب، القاهرة ١٩٠٤، ص ١٩٠١.
 - ه ٦٠ نفس المعدر، ص ٢٣ ، ٢٨ ٢٩ .
 - ٦٦ نفس المبدر، ص ٣٩ ١٤٠
 - ٦٧ نفس الصدر، ص ٤١ ،
 - ١٨ تقس المعيدر، ص ٤٥ ١٥ .

- ٦٩ تفس المعدر، ص ٨٨ -- ٨٩ .
- * نشرها عام ١٩٠٢ بمطبعة ديوان عموم الاوقاف.
- ٧٠ -- محمد حلمي زين الدين، رواية مضار الزار، من المقدمة
 - ٧١ -- تفس للصدر، ص ٢ .
 - ٧٢ نفس المبدر، ص ٢-١٢ .
 - ٧٣ نفس الصدر، ص ١٠ –٥٥ ،
 - ٧٤ نفس للصدر، ص ٢٤-٢٧ .
 - ٥٧ -- نفس المعدر، ص ٥٦-٨٤. .
- * كاتب مسرحى وصحفى وكاتب وأديب، وله نظم، وهو ينتمى إلى أسرة رمزى التركية الأصل والتى عاشت في مصر قرنا ونصف قرن، وهو أخ غير شقيق للمؤرخ الجغرافي المعروف محمد رمزى الذي برز في خطط مصر بصفة عامة، وخطط القاهرة بصفة خاصة، ولد في السادس من أكتوبر ١٨٨٤ بالمتصورة، وتعلم بمصر والشام، وتوفى بالقاهرة في ٢٧ مارس عام ١٩٤٩، اشتغل عام ١٩١٠ مؤقتا بنظارة المالية، ثم في المعارف، وقد ساعد في تحرير جريدتي «اللواء» و«البلاغ المصرى»، ومن قصصه المشهورة، الحاكم بأمر الله، «عزة بنت الخليفة»، لمزيدز من التقاصيل حول سيرة إبراهيم رمزي، انظر: إبراهيم الدرديري: أدب إبراهيم رمزي، الهيئة المصرية العامة التأليف والنشر، ١٩٧١، ص٧٥-١٠٥.
 - ٧٦ ابراهيم رمزى : اياك، مطبعة الهداية، ١٩١٢ .
 - ٧٧ ايراهيم رمزي : عليك، مطبعة محمد محمد مطر بمصر، ١٩١٤ .
 - ۷۸ إيراهيم رمزي: إياك، ص٧-٥.
 - ۷۹ إيراهيم رمزي: عليك، ص٣.
 - ٨٠ نفس المصدر، صفحات متقرقة.
 - ۸۱ إبراهيم درديري: أدب إبراهيم رمزي، ص١٢٢.
- * كان أحمد حسن ناظراً لمدرسة عباس وقت تعريبه لكتاب القول المنتخب في التربية والأدب مام ١٨٩٥م، ثم ناظراً لمدرسة المحمدية وقت أن قام بنشس عمله محاسن الأدب عام ١٨٩٥م، ١٣١٣هـ.
- ** صدر العمل الأول عام ١٣١٠هـ، وهو من تأليف پليتيه بك ناظر المدرسة التوفيقية، وقد ترجم أحمد حسن مع اسكندر أفندى جاسپارولى، ويقع الكتاب في سبعين صفحة من القطع الصغير وقد طبع بالمطبعة الأميرية ببولاق مصر المحمية وقد عثرنا على الطبعة الثانية، أما العمل الثاني فقد نشر عام ١٣١٣هــ ١٨٩٥م، وهو من تأليف أحمد حسن، وقد طبع بمطبعة المعارف بمصر.

- ٨٢ يلتيه بك: القول المنتخب في التربية والأدب.
 - ٨٢ نفس المصدر، من مقدمة المترجم، ص٦٠.
 - ٨٤ تقس المبدر، ص٠١.
 - ه ۸ نقس المبدر، من ۲۷.
 - ٨٦ نقس المعدر، ص١٠-١٠.
 - ۸۷ نفس للمبدر، ص۱۱،۱۱،
 - ٨٨ نفس المصدر، ص ٤١-٢٤، ٤٦.
 - ٨٩ نفس المصدر، ص٤٢.
 - ٩٠ نفس المصدر، ص١٦، مقدمة أحمد حسن.
- *** كان وكيل نظارة المعارف للثقافة المصرية وغيرها، وقد اعتبره البعض من أبرز المثقفين في مصر من الأرمن، فقد تلقى تعليمه في أوريا وعرف العديد من اللغات من بيتها الأرمنية والتركية والعربية والفارسية... إلى وقد نهل من مناهل الثقافة الفرنسية حتى أنه كتب جميع أعماله باللغة الفرنسية إلى جانب كتابة العديد من المقالات باللغة الفرنسية أيضاً خلال الفترة الممتدة بين عامي الممتدة بين عامي الممتديد من المقالات عديدة في الثقافة والأدب والتاريخ المصرى بالإضافة إلى تراجم بعض مشاهير الأرمن في مصر، راجع، محمد رفعت الإمام: المرجع السابق ص٢٣٨-٢٣٤.
 - ٩١ أحمد أفندي حسن: في محاسن الأدب، ص٣، ٩، صفحات متفرقة.
 - ٩٢ نفس المصدر، ص٩٠.
 - ٩٣ نفس المصدر، ص٢٦-٢٧.
 - ٩٤ نقس المبدر، ص٧٧.
 - ه٩ نقس المعدر، ص٧٧.
 - ٩٦ عبد الله النبيم: كان ويكون، ج١ ، ص٥ .
 - ٩٧ نفس المصير ، ص ١٠ .
 - ٩٨ تفس المبدر، ص ١٢ .
 - ٩٩ -- تقس المبدر، من ١٨ .
 - ١٠٠ نفس الممدر، ص ١٥ ١٦.
- * للاطلاع على المناظرة راجع ص ٢١ ٢٢٤، وللأسف فيأن باقى المناظرة من ص ٢٢٥ ٢٥٦ مفقودة من النسخة.
 - ١٠١ عبد الله النديم : المصدر السابق، ص ٧٢ ، ٢٠١ ٢٠٠ .
 - ١٠٢ -- نقس المعدر، من ٢٠٣ .

- ١٠٣ -- عبد الله النديم : المصدر السابق، ص ١٠ ١١ .
- ١٠٤ حسن أفندى توفيق: رسائل البشرى في السياحة بألمانيا وسويسرا سنة ١٨٨٩، ط١، المطبعة الكبري يالأميرية ببولاق مصر المحمية، ١٨٩١، من المقدمة.
 - ه ۱۰ نفس المبدر، ص٤.
 - ١٠٦ أمين فكرى: ارشاد الألبا إلى محاسن أوربا، مصر، في ١٦ مارث ١٨٩٢، من المقدمة.
 - ۱۰۷ نفس المندر، من١٨–٦٩، ١٠٩، ٢٧١، ٢٧٩، ١١٥،
 - * انظر الفصل التمهيدي من الكتاب،
 - ١٠٨ أمين فكرى: المصدر السابق، ص١١٧-٢٨٩.
 - ١٠٩ مصطفى كامل: الشمس المشرقة، ط. ١، ج ١، مطبعة اللواء، القاهرة ١٩٠٤ ، ص ٣ .
 - ١١٠ الظاهر، عدد ١٧٧ في ١٩ يونيو ١٩٠٤، تحت عنوان "الوطنية".
 - ١١١ جوابت أدم: انجاترا في مصر، ص ٢٤٨.
 - ١١٢ مصطفى كامل : المصدر السابق، ص ٤ ه .
 - ١١٣ تقس المبدر، ص ٥ .
 - ١١٤ مصطفى كامل: المصدر السابق ، ص ٢٢.
- * الميكادو وهو متسوهيتو اعظم ملوك اليابان، ولفظة مكيادو معناها في اللغة اليابانية الباب العادل ويعبرون عنها بأسماء مختلفة مثل سليل السماء الأمير السيد الاعلى الاميراطور ص٦٩٠.
 - ١١٥ مصطفى كامل: المصدر السابق ، ص ٩ ١٠ ، ص ١٧ .
 - ١١٦ نفس المبدر، ص ١٤ .
- ۱۱۷ اختوخ فانوس : الارجوزة العصرية، مطبعة الوطن الجديدة، مصر، اكتوبر ١٩٠٤، ص ١ ١ .
 - ۱۱۸ تفس المصدر، ص ۳ .
 - ١١٩ نفس المصدر، ص ٤ .
 - ١٢٠ تفس المسدر، ص ٧ .
 - ۱۲۱ -- تقس المصدر، ص ۸ .
 - ١٢٢ نفس المبدر، ص ١٢ ١٣٠ .
- ۱۲۷ احمد محمد الحوفى : وطنية شوقى، براسة تاريخية مقارنة، القاهرة ١٩٥٥، ص ١٢٩ ١٢٨ .
 - ١٢٤ عمر الدسوقى: في الادب الحديث، ج ٢ ، طـ ٧ ، ص ٩٣ .

```
١٢٥ - نفس المرجع، ص ٩٦ - ١٠٠ .
```

- ١٢٧ أحمد محمد الحوفي : المرجع السابق، ص ٩٠ .
 - ١٢٨ أحمد شوقي : المرجع السابق، ص ٥٢ .
- ١٢٩ صالح جودت : شوقي أمير الشعراء، ص ٨٠، الهلال، عدد ٢٩ سبتمبر ١٩٦١ .
 - ١٢٠ عمر الدسوقى: المرجع السابق، ص ٥٧ .
 - ١٣١ عبد الرحمن الرافعي : شعراء البطنية في مصر، ص ١٢٤ ١٢٥ .

- ١٣٢ -- عمر الدسوقي : المرجع السابق، ص ١٠٢ .
 - ١٣٤ تفس المرجع، ص ١٠٣ .
- ١٣٥ الموسوعة العربية الميسرة، م ١ ، بيروت ١٩٦٥ ، ص ١٨٥ .
 - ١٣٦ أحمد هيكل: تطور الادب الحديث في مصر، ص ١٣١.
 - ١٣٧ عمر الدسوقي : المرجم السابق، ص ٥٨ .
- ۱۳۸ حافظ ابراهیم :ایالی سطیح، الهلال، عدد ۱۰۰، ۱۹۵۱، مقدمة طاهر الطناحی، ص ۱، ۱۹ ۲۲ .
 - ١٣٩ نفس الميدر، ص٢٤ من المقدمة.
 - ١٤٠ نفس الممدر، ص٣٦، ٥٨-٥٩، ٧٤.
 - ١٤١ نفس للصدر، ص١٧٢-١٧٤.
 - ١٤٢ نفس المندر، ص١٧٧.
- ١٤٢ حول الاوضاع الاجتماعية للمجتمع المصرى اوائل القرن العشرين راجع حافظ إبراهيم: نفس المصدر.
 - ١٤٤ عيدالمحسن مله بدر (د.): المرجع السابق، ص٨٤.
 - ١٤٥ نفس المرجع، ص٧٧.
 - ١٤٦ -- الموسوعة العربية الميسرة، م ١ ص ١٥٩ -- ١٦٠ .
 - ١٤٧ عيد الرحمن الرافعي : المصدر السابق،ص ٤١ ٤٢ ،
 - ١٤٨ عمر الدسوقي: المرجع السابق، ص ١٢٣ .
 - ١٤٩ عيد الرحمن الرافعي : المسدر السابق، ص ٥٠ ٥١ .

- * أحمد نسيم بن عثمان بن محمد، شاعر مصرى ولد وتعلم وتوقى بالقاهرة، كان يلقب بشاعر الحزب الوطنى، وقد عمل موظفا بدار الكتب المصرية إلى أن وافته المنية، من أعماله الهامة، ديوان شعر يقع في جزين إلى جانب ووطنيات»، في جزين أيضا، راجع، خير الدين الزركلي، الأعلام، ص ٢٦٤.
 - ١٥٠ أحمد هيكل: المرجع السابق، ص ١٣٠.
 - ١٥١ عبد الرحمن الرافعي : المرجع السابق، ص ٣٦٣ .
 - ۱۵۲ أحمد نسيم : وطنيات، ج ٢، مصر ١٩١٠، ص ٩ .
 - ١٥٢ نفس المبدر، ص ١٣ ١٧ .
 - ١٥٤ -- نفس المبير، ص ٣٩ .
- ه ۱ يواقيم رزق مرقص (د.) : دراسة حول : قضية كتاب "وطنيتى" للشيخ على الغاياتى، بحث منشور في، المجلة التاريخية المصرية، م ٢٠ / ٣١ / في ١٩٨٣ ١٩٨٤ ، ص ٤٦٩ وما بعدها كذلك، رجاء النقاش : صفحات من أدب المقاومة، ص ٣٢ ٣٣ .
- ١٥٦ ابراهيم عبد الله المسلمي (د.) : على الغاياتي من "وطنيتي" الى "منبر الشرق" اعلام العرب، ١٣٨ ١٣١، الهنئة المسربة العامة لكتاب ١٩٨٨، ص ٦٨ ٦٩٠ .
 - ١٥٧ يواقيم رزق مرقص (د.) : المرجع السابق، ص ٤٧٠ ٤٧١ .
 - ١٥٨ ابراهيم عبد الله المسلمي (د.) : المرجع السابق، ص ١٠ ١٦ .
 - ١٥٩ عيد الرحمن الرافعي : المصدر السابق، ص ٣٦٨ .
 - ١٦٠ ابراهيم عبد الله المسلمي (د.) : المرجع السابق، ص ٩٩ .
 - ١٦١ نفس الرجع، ص ١٠٦ ١٠٧ .
 - ١٦٢ المؤيد، عبد ١٦١٧، في ٢٢ ديسمبر ١٩١٣ .
 - ١٦٣ المؤيد، عدد ٧٢٣٨ ، في ٢٢ مارس ١٩١٤.
- من مواليد مديرية جرجا محافظة سوهاج درس في الأزهر ودار العلوم وتوفى بالقاهرة عام ١٩٣١،
 عباس محمود العقاد : شعراء مصر وبيئاتهم، ص١٤٠.
 - ١٦٤ عيد الرحمن الرافعي : المصدر السابق، ص ٢٠٥
- Gold, schmidt, Arthur: Modern Egypt, P. 44.
 - ١٦٦ عبد اللطيف حمزة (د.) : أدب المقالة الصحفية في مصر، ج ١ ، ص ، ٢ ٥٢ .
 - ١٦٧ روف عباس حامد (د.) : مفهوم الليبرالية عند هيكل، الندوة، ص ٨ .
 - ١٦٨ فاطمة علم الدين (د.) : الريف المصرى في عهد الاحتلال البريطاني، ص ٣٤٨ .
 - ١٦٩ أحمد زكريا الشلّق (د.): العلمانية في الفكر المسرى الحديث، ص ٤٤٧ .

```
١٧٠ -- قاسم أمين : كلمات، القاهرة ١٩٠٨، ص ٢٣ .
                                                                                - 171
 The History Dictionary of Egypt, P. 736.
                                                                                - 177
 Safran, N.: OP, Cit., P. 85.
 ٧٧٣ – عبد الخالق محمد الاشتين (د.) : سعد زغلول وبوره في السياسة المصرية، ج١، ص ٩٠ ، ٣٤
 * حمل أحمد فتحي رُغلول إسما حقيقيا وهو فتح الله صيري، وإذ في ٢٢ فيراير ١٨٦٣، ياميان من
 بالاد الارزغربا في شمال مديرية الغربية، تعلم في مدارس مصر ودرس الحقوق في فرنسا وعاد
إلى القاهرة، فتقلب في المناصب إلى أن وافته المنية في القاهرة وهو وكيل لنظارة الحقائية عام
 ١٩١٤، راجِم، أحمد فتحى زغلول باشا: الآثار الفتحية، ص ٦، وكذا خير الدين الزركلي:
                                                                   الأعلام، ص١٩٤،
 Tignor, R., OP. Cit., P. 243.
                                                                               - 178
 Lutfi, Al - S, Afaf: Egypt And cromer, P. 152.
                                                                               - 1Va
  ١٧٦ – أحمد زكريا الشلِّق (د.) : رؤية في تحديث الفكر المصري (٢) ص ٣١ – ٣٢ ، ٢٦ – ٢٨ .
 Lutf, Al - S., Afaf : OP. Cit., P. 152.
                                                                               - 177
                         ١٧٨ – أحمد فتحي زغلول باشا : المصدر السابق، ص ٢ من الترجمة.
       ١٧٩ - نفس المصدر، ص ١٧ - ١٩ ملخص خطبة اطفى السيد في حفل تأبين فتحي زغلول.
Vatikiotis, P. J., OP. Cit., P. 232.
                                                                               - 14.
                       ١٨١ - أحمد فتحي رغلول: اللصدر السابق، ص ١٢٤ - ١٢١ ، ١٤١ .
                                        ١٨٢ - عيدالحسن مله بدر، المرجع السابق، ص٢٥.
                    ١٨٢ - محمد سيد محمد (د.): فيكل والسياسة الاسبوعية، ص ٢٢ ، ٧٧ .
١٨٤ – عبد العزيز شرف (سندباد): محمد حسين هيكل والفكر القومي، الهيئة العامة لقصور
                                                             الثقافة، ص٢٦ ، ٢١١ .
                   ١٨٥ - يونان لبيب رزق (د.) : الفكرة الحزبية عند هيكل، ندوة هيكل، ص ٢ .
Mansfield, P., : The British in Egypt, P. 165.
                                                                             FA1 - 1
                                    ١٨٧ – عبدالحسن طه بدر (د.): المرجع السابق، ص٢٤٠.
Tignor, R., OP. Cit., P. 258 - 259.
                                                                               -144
                           ۱۸۹ - منس رزئر : مصر في عهد الاحتلال الانكليزي، ص ١٢٦ .
```

الخاتهة

بادئ ذى بدئ ننوه إلى أن فكرة الوطنية المصرية فى العصر الحديث نمت وتشكلت فى سياق تطور تاريخى لها بدأ مع تأثيرات الحملة الفرنسية فى نهايات القرن الثامن عشر، وما أسفر عنه من تحريك المياه الراكدة التى عاش فى ظلها المجتمع المصرى طوال عدة قرون منذ الفتح العثمانى لهذا القطر، فمن المعلوم أن الفكر القومى لم يكن وليد مجتمع شرقى إسلامى شأن مصر التى ارتبطت بتلك الخلافة الإسلامية العثمانية لمدة ثلاثمائة عام أو يزيد حتى جاءت الحملة الفرنسية إلى مصر عام ١٧٩٨ لتكون نافذة أطل من خلالها المصريون على منجزات الحضارة الأوربية الحديثة وما ارتبط بها من التعرف على مصطلحات ومفاهيم جديدة على العقلية المصرية وقتئذ.

وبين اندهاش وخوف المصريين من الوافد وتقرب الأوربيين منهم غلبت مشاعر الانتماء الدينى لدى المصريين أمام مشاعر الانتماء الوطنى التى غلفت مخاطبة الفرنسى لهم، فكانت صدمة الغزو الفرنسى هى المسيطرة على العقول وانعكست في شحن مشاعر الانتماء الدينى ضد الغاصب المختلف جنسا ولغة ودينا، وفي نفس الوقت كشفت الحملة عن مقدار الهوة السحيقة بين الحضارتين الشرقية والغربية والذى انعكس في مدى التدهور الحضارى الذى كانت تعانيه مصر من جراء كونها جزءً من الدولة العثمانية المتصدعة البنيان وقتئذ، ومن ثم

حركت الحملة الفرنسية العقول المصرية ليس في اتجاه شعور بالقومية ولكن تجاه محاولات التجديد والإصلاح وإحداث نوع من التغيير إذا سنحت الفرصة بذلك، وقد حدث ذلك من خلال محاولات فردية لمصريين جذبتهم الحضارة الأوربية الحديثة فمالوا إلى الجانب الفرنسي، أمثال الشيخ حسن العطار الذي أعتبر المثقف المصرى الأول الذي استطاع أن يعي أهمية التقدم العلمي الأوربي، جنبا إلى جنب مع المعلم يعقوب حنا الذي سبق بفكره عصره بعشرات السنين وتطلع إلى مستقبل مغاير لمصر ينتشلها من واقعها الأليم وقتئذ، حتى ظهرت الفرصة بظهور نجم إقليمي صاعد ليس من أبناء الوطن المصرى ولكنه استطاع أن يستفيد من التجربة الفريدة التي عاشتها مصر مع أيام الحملة الفرنسية التي كان لها الفضل في دخول مصر إلى المعاصرة فكتب له التاريخ أن يكون هو مؤسس مصر الحديثة.

فكان وصول محمد على إلى السلطة اختيارا شعبيا نرى فيه ثمرة من ثمرات الحملة الفرنسية وإن كانت فكرة غير قابلة للنضج من جراء ابتعاد المصريين عن اختيار من يتولى حكم بلادهم من أن يكون أحد أبناء الشعب المصري، على أية حال كانت السنوات من ١٨٠١–١٨٠٥ سنوات حاسمة لمصر والمصريين.

ولاشك أن نجاح محمد على في خلق الدولة المدنية كان بالاستفادة من دروس الحملة الفرنسية وما استحدثته في مصر من نظم سياسية واقتصادية واجتماعية وثقافية، فكان مسعاه لنشأة المؤسسات الوطنية التي دلت على عبقريته، في الوقت الذي أظهرت ميل أبناء مصر وتجاوبهم مع ميول محمد على التحديثية، فخرجت فئة من المثقفين المصريين كانوا بمثابة النواة للحركة الثقافية والأدبية الحديثة في مصر، تلك التي أسفرت عن حسنين البسيوني الذي أعتبر

البادرة الأولى انتاج الحملة الفرنسية وعصر محمد على، ورفاعة رافع الطهطارى الذى مهد التخلص من الولاء الدينى الخلافة الإسلامية العثمانية وكان أول من وضع اللبنة الأولى في صرح فكرة الوطنية المصرية، وذلك عندما حدد لمصر حدود إقليمية تفصلها عن الدولة العثمانية، كذا بإعتباره أول من نبه إلى التاريخ القديم لمصر الفرعونية بشكل مقروء ومن ثم أبرز مكانة مصر المتميزة وسط المحيط الإسلامي، وقد مثل رفاعة ورفاقه على مبارك وحسين المرصفي البادرة الثانية من ذلك النتاج نظراً لإسهاماتهم النظرية في تكوين فكرة الوطنية المصرية وترسيخ مفهوم الوطن المصري، تلك النخبة التي بدأت في منتصف القرن التاسع عشر تفكر في البحث عن الهوية السياسية والثقافية المجتمع المصري ومن ثم أتيحت تفكر في البحث عن الهوية السياسية والثقافية المجتمع المصرية، فنجحوا في ترك بصمات واضحة على طريق النهضة المصرية الوليدة باعتبارهم يمثلون ترك بصمات واضحة على طريق النهضة المصرية الوليدة باعتبارهم يمثلون الاستجابة المنطقية التي تولدت عن الاحتكاك بالحضارة الأوربية الحديثة.

ومع عصر الخديو إسماعيل غذّت عوامل عديدة بناء فكرة الوطنية المصرية، وصبت في قالب وطنى رافدين أساسيين مدا تلك الفكرة بعوامل بقائها، فمثل الرافد الأول مستوى نظرياً ساهم في إحداث نوع من اليقظة الفكرية والثقافية داخل جدران المجتمع المصرى، متمثلاً في تلك الكوكبة من المثقفين والمفكرين التي ساهمت في خلق وعي وطنى وفي تأصيل الروح المصرية سواء بطريق مباشر أو غير مباشر.

فجمال الدين الأفغاني ومحمد عبده وعبد الله النديم لعبوا أدواراً مؤثرة ساهمت في يقظة ونهضة المجتمع المصرى ودفعته خطوات إيجابية إلى الأمام في محاولات لإحداث نوع من الإصلاح السياسي والاجتماعي بين أفراد المجتمع المصرى، على الرغم من أن الأول لم يؤمن بفكرة الوطنية المصرية، فإنه لم يرتبط

"بوطن" بالمعنى الضيق للأوطان، فكان اهتمامه منصباً حول الأمة الإسلامية جميعها، والثاني كان نموذجاً للمثقف المصرى القريب التشبث بالفكرة الإسلامية عن فكرة الوطنية المصرية، بل كان الإمام واحداً من مثقفي ذلك العصر الذي لم يرتمة تعارضاً بين الفكرة القومية والفكرة الدينية داخل اطار الدولة العثمانية، من وحي ما تمثله الخلافة العثمانية من رابطة روحية جمعت كافة المسلمين تحت مظلة واحدة، أما النديم فقد مثل مرحلة انطلق بعدها مفكرون أخرون بخطوات أكثر وعياً، حيث خرج من اطار الإيمان بضرورة وجود الدولة العثمانية، ولعل تمين النديم كان نابعاً من كونه ملتقى عدة ثقافات وذلك من خلال معايشته لنوعيات مختلفة من البشر في الاسكندرية، مصريون وعرب وفرنج ومتفرنجين ... الخ قد ساعده على التخلص من التعلق بتلك التبعية، وهكذا اتخذ النديم خطأً مغايراً أدى به إلى زعزعة النظرة المقدسة التي كان ينظر بها المصرى إلى الدولة العثمانية، صاحبة السيادة الشرعية عليه، مما ساعد على سهولة تبلور فكرة "مصر المصريين" في مخيلة الفئة المثقفة من المصريين، على الرغم من أنه كان يمثل التيار الثوري في مدرسة الأفغاني الفكرية على غير شاكلة الإمام الذي مثل التيار المعتدل في تلك المدرسة إلا أنه مع ذلك كان أقرب إلى الوطنية المصرية منه إلى الفكرة الإسلامية مقاربة بالإمام محمد عبده، فإن النديم لم يساير الأفغاني في دعواه للجامعة الإسلامية.

إن التركيز على تأصيل فكرة الوطنية المصرية والمناخ الذي أتاح لها مزيداً من النمو لا يجعلنا ننكر أن الفكر الإسلامي الحديث شهد حركة بعث وإحياء على أيدى كوكبة من المصلحين أمثال الأفغاني ومحمد عبده الذين قد ساهموا في دفع الفكرة الوطنية بشكل غير مباشر، ولاشك أن تلك الحركة قد أفادت المجتمع المصري في بعض جوانبه.

جنباً إلى جنب كان يعقوب صنوع وأديب إسحق يسهمان فى سلخ الفكرة الإسلامية والارتماء بالمصريين فى أحضان الجامعة الوطنية المصرية، من خلال سعيهم لخلق مجتمع مدنى يقوم على أسس حديثة، ومن ثم ساعد على النمو الطبيعى لفكرة الوطنية المصرية.

نخلص من ذلك إلى أن مراحل نضوج أفكار وأطروحات الفئة المستنيرة قبيل الاحتلال البريطاني لم تسر في خط مستو دائماً من خلال ملاحظة التباين في الأفكار والاتجاهات بل والنوايا التي كانت تنبع منها أطروحات الفئة المثقفة التي تم تناولها في تلك الأونة.

بقيت الإشارة إلى جانب هام غذى الرافد النظرى الذى صب في بناء فكرة الوطنية المصرية وتمثل في دور الشوام الذى لا يمكن إنكاره، حيث تقاربت أهدافهم مع أهداف المصلحين المصريين ومن ثم أثروا في تطور المجتمع المصرى، ولعل تلك الظروف التي عايشوها في مجتمعاتهم قد يسرت لهم الاندماج داخل المجتمع المصرى، حيث لعبوا دوراً إيجابياً في الدعوة للقيم والتقاليد الليبرالية وغرس أسس ومنهج التفكير العلمي، وفوق هذا استطاعوا أن يفصلوا بين الفكرة الدينية والوطنية فقد اتخذت ملامح كتاباتهم ملمحاً علمياً صرفاً غلبت عليه العلمانية – إن جاز التعبير – ولأن مصر الوطن لا تعنيهم كثيراً فهم لم يضدموا نمو الفكرة الوطنية نفسها بشكل مباشر بقدر أنهم قد خدموا تطور وتحديث المجتمع المصرى، بالانزواء جانباً علمياً بعيداً عن الأفكار والإشكاليات وتحديث المجتمع المصرى، بالانزواء جانباً علمياً بعيداً عن الأفكار والإشكاليات

ومثل إلرافد الثاني مستوى عملياً من خلال تلك المؤسسات الثقافية الوطنية التي نشئ بعضها ونما الآخر في عصر الخديو إسماعيل، حيث أتيح للشعب المصري من خلال تلك الوسائل العصرية كالصحافة والمسرح والأدب من الإلمام

بكافة القضايا والمشكلات التى تعترض سبيل التقدم الوطن المصرى، حيث هيأت تلك المؤسسات المناخ المناسب والملائم لنمو الرأى العام المصرى في محاولة لتشكيل العقلية المصرية القادرة على التفاعل مع العمليات المستمرة لتحديث المجتمع المصرى في ذلك العصر، بعد أن تم تحديث الدولة في عصر محمد على.

لا نغالى إذا قلنا أن الصحافة كانت من أبرز المعالم التى أثرت فى تطور فكرة الوطنية المصرية، حيث لعبت دوراً فعالاً في نهضة الوطن المصرى عن طريق تناول تلك القضايا الهامة كالعلاقة بين الحاكم والمحكوم، وحقوق الوطن والمواطن، وفوق هذا ساهمت في إحياء الروح الوطنية وزيادة الوعى بين المصريين، إلى جانب إحداث نهضة أدبية وثقافية وترسيخ الاتجاه النيابي، إلى جانب فتح جسور المعرفة والعلم بين القطر المصرى والعالم الخارجي المحيط به، ومن خلال ذلك الاحتكاك والانفتاح على الغرب الأوربي ازداد الحس الثقافي المصرى قوة وتأكدت الهوية الوطنية المصرية.

ولاشك أن المناخ العام لعصر إسماعيل ساعد على نمو الصحافة الوطنية التي مالبثت أن نجحت في تعبئة النفوس حول إمكانية "الثورة" ولعل تلك المقولة كانت احدى دروس "الثورة الفرنسية" التي تلقفتها أذان مفكرى الشرق وعملوا بدورهم على إستيعابها والإلمام بأهدافها وأصبحت جارية على ألسنتهم ومن ثم مثلوا استجابة محلية للمؤثرات الغربية تلك التي ظهرت في ترديد دروس ومبادئ الثورة الفرنسية على أيدى مفكرين ومثقفين شرقيين عملوا بدورهم على ايصالها إلى جموع الشعب المصرى.

وساهم المسرح المصرى بدوره في إرساء دعائم الوطنية المصرية أيضاً بما كانت تحمله العروض من دعوات الاصلاح الاجتماعي والاقتصادي والسياسي، مما ساعد على نضوج الوعي بين أفراد المجتمع المصرى وإن كان بدرجات متفاوتة - كما سبق القول - فقد استطاع صنوع - على سبيل المثال - أن يلعب دوراً إيجابياً من خلال تلك الرموز والإشارات التي كثرت في لغته واستطاع أن ينقل أخطر الأفكار التي أراد نشرها بين أفراد المجتمع المصرى في صورة متحركة ناطقة سواء على المسرح من خلال احتكاكه المباشر بالجمهور أو من خلال صورة مقروءة على صفحات جرائده التي كتبت بالعامية وبذلك نجح بأعماله في إثارة مكامن الألم والثورة في وجدان المصريين.

ولا ننسى أن نجاح الحديو إسماعيل فى خلق بيئة متمدينة على النمط الأوربي بفضل ولعه بالمظاهر الاجتماعية الحضارة الأوربية الحديثة قد ساهم فى نجاح تلك المؤسسة فى أن تحدث تأثيراً فى جنبات المجتمع المصرى وإن كانت على المستوى السطحى ولم تمس قاعه، وقد نبع ذلك من تلك السرعة المذهلة التى أتبعها الحديو إسماعيل فى فرض تلك الأفكار الأوربية على العقلية المصرية دون أدنى تفكير فى مدى قدرة أفراد ذلك المجتمع على إستيعابها وفهمها بسهولة.

ولاشك أن النهضة الأدبية أدت إلى نشوء ثقافة قومية واحدة للأمة المصرية أخذت تقوى بمرور الوقت حتى غدت سمة ميزت الشخصية المصرية، إذ نجحت تلك الشخصية في استخدام الوسائل العصرية المتاحة والكتابة والاتصال بالجمهور في المحافل والمنتديات العلمية، إلى جانب الصالونات الأدبية التي حفلت بأعلام الفكر والأدب والسياسة، مما ساعد على خلق مناخ ثقافي يسعى للتغيير للأفضل، ومن ثم يمكن القول أن الفصل الثاني من هذه الدراسة قد مثل شواهد لآثار بداية تبلور فكرة الوطنية المصرية في جوانبها النظرية والعملية.

وهكذا اتسم النشاط الثقافي في عصر الخديو إسماعيل وبدايات عصر توفيق بالحيوية والازدهار، فكانت تلك العوامل الحضارية التي ساعدت على تقوية التيار الوطنى الذي تبلور في الشعور "بالمصرية" لدى أبناء الوطن المصرى

واعتبار هذا الشعور قد رفع شعار "مصر المصريين" فثبت ورسخ الشخصية المصرية في الوجدان المصري، اذ تتبعته محاولات ارفع نفس الشعار "مصر المصرية في الوجدان المصرية المصريين" تعبيراً عن القومية المصرية بهدف تدعيم وحسم فكرة الوطنية المصرية.

على أية حال صب كلا الرافدان المغذيان افكرة الوطنية المصرية في قالب وطنى يخدم تطور تلك الفكرة وبما عبر عنه بأنه مثل المظاهر الإيجابية لعصر ما قبل الاحتلال، تلك المظاهر التي تمثلت في بروز اتجاهات قومية رمت إلى إنشاء نظام برلماني مصري ثابت وإلى فصل مصر عن الدولة العثمانية وإنشاء حكومة مصرية وطنية، بفضل ذلك التشجيع الذي لقيته الحركة الدستورية والقومية من قبل الخديو إسماعيل بل كانت هناك أيضاً إسهامات تلك الكوكبة من المفكرين والسياسيين أمثال الأفغاني ومحمد عبده وشريف باشا .. الخ، تلك النهضة التي قدر لها أن تصاب بالشلل من جراء سياسات الخديو توفيق الذي تملص من مساندة الحركة الوطنية الوليدة التي تبلورت في الثورة العرابية التي كانت بمثابة انتقال طبيعي من ثورة ثقافية فكرية ينتج عنها بطبيعة الحال ودوماً المضي إلى الخطوات التطبيقية، فظهرت تلك الثورة التي جسدت واستوعبت كافة المظاهر الإيجابية التي مست كافة جوانب المجتمع.

وقد تمكن الوصول إلى تحديد مؤداه أن العرابيين مزجوا دعوتهم الوطنية لجعل "مصر للمصريين" بدعوتهم الدينية من خلال رفع شعار "الجهاد في سبيل الله"، إذ كان من الصعب وقتئذ جمع كل تلك القوى المشاركة في الثورة تحت لواء الوطنية فقط، فدرجة الوعي التي وصل إليها المجتمع لم تكن كافية أو متساوية في درجة الفهم لحشد تلك الأعداد، وإنما كان من المنطقي القول إن إلباس الثورة رداء الطابع الديني كان وراء التكتل الشعبي خلف العرابيين.

ويمكننا القول بأن شعار "مصر للمصريين" قد تباور في أول أمره حول تأصيل الذات المصرية تلك الرافضة للسيطرة التركية الثائرة ضد التدخل الأجنبي المتزايد على أرضها، المستظلة في نفس الوقت بظلال الخلافة الإسلامية المحافظة على استقلالها الداخلي، وهكذا سهل القول أن رفع ذاك الشعار وقتئذ كان رد فعل منطقياً السيطرة والهيمنة الأوربية والتركية على مقدرات القطر المصرى، وقد تزامن ذلك على وجه الخصوص مع نمو الطبقة الوسطى المصرية الوايدة.

ولاشك أن عصر ما قبل الاحتلال البريطاني قد أفرخ نهضة ثقافية هدفت إلى تحديث الوطن المصرى وساهمت في خلق الوطنية المصرية، وقد ظلت ثمة رابطة بين عصر ما قبل الاحتلال وعصر الاحتلال تلك التي تمثلت في استمرار جنوة المشاعر الوطنية وإن بدا عليها في بعض الأحيان النبول بفضل الاحتلال الذي وأد – إلى حين – الشعور الوطني الوليد المصريين، حيث أتيع له إتباع عدة وسائل ساعدته على تثبيت أقدامه، كاستعانته بالصحف الشامية كالمقطم التي مثلت اليد الأولى المساعدة للمحتل ويوقاً لسياسته، واكن على الرغم من ذلك الفط المعاكس الذي نهجته الصحف الشامية الحركة الوطنية المصرية، إلا أنها قد ساعدت على نمو تيار الوطنية المصرية بشكل غير مباشر عندما استطاعت أن تعزل قراءها عن فكرة الجامعة الإسلامية وتصب اهتماماتهم في قالب مصرى حديث، بفضل صبغتها العلمية التي تميزت بها تلك الصحف إلى جانب أنها حديث، بفضل صبغتها العلمية التي تميزت بها تلك الصحف إلى جانب أنها الصحف من استعراض أحوال الغرب وتاريخه نقطة إنطلاقه لبعث الأرواح الصحف من استعراض أحوال الغرب وتاريخه نقطة إنطلاقه لبعث الأرواح الوطنية لأبناء الشرق عموماً والمصريين خصوصاً، حيث أملت عليهم نقافتهم الفربة ذلك التوجه العصري.

ولعل أهم ما يميز سنوات ١٨٨١ – ١٨٩٩ فاعلية الصحافة المصرية التي يسمت لنا صراعاً بين فكرتين ظلتا مستمرتين في العقلية المصرية ودون فصل بينهما وهي فكرة الجامعة الإسلامية والوطنية المصرية، حيث قامت الصحافة في دفع الفكرتين على الساحة السياسية المصرية تاركة ما تسفر عنه الأيام من انتصار لاحدى الفكرتين على الأخرى، حيث ظهرت بعض الصحف التي اصطبغت بطابع وطنى أسهم في تحديد الشخصية المصرية والحفاظ على الهوية الوطنية المصرية، وقد عكست تلك الصحف دور أقباط مصر الإيجابي في دفع الفكرة الوطنية خطوات إلى الأمام في الثلث الأخير من القرن التاسع عشر، ومع بدايات القرن العشرين كان لهم أكبر الأثر في نضوجها ودفعها نحو الاكتمال.

حيث ازداد الشعور الوطنى تبلوراً إلى أن أفرز محاولات جادة لتأصيل الجامعة الوطنية للصرية على يد دعاة الفرعونية والفكرة العربية، حيث لم تقتصر الفكرة الأولى على أقباط مصر دون مسلميها بل شملت العنصرين المكونين للأمة الصرية، تلك التي رمت إلى ربط الجنور التاريخية لمصر الفرعونية بتاريخ مصر الحديث في القرن التاسع عشر سعياً وراء بلورة "قومية مصرية"، وإن كان أقباط مصد قد حملوا الجانب الأكبر من تلك الفكرة كرد فعل رافض للدعوة إلى الجامعة الإسلامية، ومن ثم سعوا من جانبهم البحث عن معالم محددة تعترف بوجودهم، وقد تولدت هذه الرغبة ربما خشية تعرض كيانهم للنوبان في وسط بوجودهم، وقد تولدت هذه الرغبة ربما خشية تعرض كيانهم للنوبان في وسط ذلك المحيط من الإشكاليات الثقافية والإسلامية، وبهذا أصبحوا من دعاة "القومية ذلك المحيط من الإشكاليات الثقافية والإسلامية، وبهذا أصبحوا من دعاة "القومية الفرعونية". وهكذا رأى الأقباط أن الوطنيات المحلية أنسب لهم من جامعة مشمانية، وهذا ما جعلهم عنصراً فعالاً في دفع الفكرة الوطنية خطوات إلى

أما الفكرة العربية فكانت إفرازا السياسة التعليمية التي اتبعها الاحتلال

بهدف رسم السياسة الثقافية له داخل القطر المصرى، ومن ثم تبنى المثقفون المصريون دعوة تهدف إلى النهوض باللغة الوطنية الشعب المصرى تلك التى تمثلت فى محاولات إصلاح وتجديد الغة العربية لتكون أداة صالحة ترتقى بالوطن وتمدنه، وقد أمكن التوصل إلى أن الدعوة للاهتمام باللغة العربية لم يتبعها بالضرورة دعوة لتبنى الفكرة العربية فى مصر فى ذلك الوقت المبكر بسبب عدة أسباب تمت الإشارة إليها سابقاً، أدت بنا إلى أن مصر قد سبقت الأقطار العثمانية الأخرى نحو بلورة الجامعة الوطنية المصرية، فى وقت غلبت فكرة العروبة على الأقطار الشامية التى رزحت تحت نير السلطان العثماني فوجدوا فى تلك الفكرة متنفساً للخروج من بوبقة السيطرة العثمانية.

والجدير بالذكر أن الكتابات المعبرة عن الانتماء العربى في مصر ظهرت مع ثلاثينيات القرن العشرين على أيدى أمثال عبد الرحمن عزام ومنصور فهمى وزكى مبارك وغيرهم، في وقت لم يكن فيه ثمة تعارض بين المصرية والعربية.

وقد أمكن التوصل أيضاً إلى أن اهتمامات المصريين من المثقفين كانت تدور حول تغليب صفة المصرية بهدف تأصيل الشخصية الوطنية، ولعل السنوات من ١٩٠٠ إلى عام ١٩٠٤ قد شهدت ملامح نمو فكرة الوطنية من خلال الصحافة المصرية، التي رجع الفضل إليها في تقوية هذا التيار عن طريق نشر كل ما يتعلق بالفكر الوطني ومراحل نموه على صدر صفحاتها اليومية، حيث مثلت تلك الفترة قمة النضج والوعي لدعوة "مصر للمصريين" التي أعتبرت صيغة قومية سعى المصريون لتحقيقها، وفي سبيلهم لذلك ساهموا في فك عرى الروابط مع الدولة العلية وتقوية الشعور الوطني المصرى إلى جانب دحض الدعاوى الأخرى مثل دعاة الجامعة الشرقية، وهكذا خلقت فكرة "مصر للمصريين" الوعي بمقومات الوطنية في مصر، ومن ثم نما تيار الوطنية المصرية بفضل تلك المقالات التي

دارت حول معانى الوطن والوطنية والأمة .. الخ، وقد انعكس ذلك كله بالتالى على النمو الطبيعى لفكرة الوطنية المصرية التى لازمها بالضرورة وعى بتلك المفاهيم الحديثة،

وقد استطاعت الجامعة الوطنية المصرية أن تترسخ فى أذهان الوطن المصرى من خلال معالجة الصحافة المصرية فى تلك الحقبة لبعض القضايا التى ساهمت فى تشكيل الوعى القومى المصرى والتى عرضنا نماذج منها تمثلت فى ثلاث قضايا هى الاستقلال والجنسية والوحدة الوطنية تلك القضايا التى كانت بمثاية المقومات الأساسية التى قامت عليها فكرة "القومية المصرية".

وعلى الرغم من تعرض قطار الوطنية المصرية الوقوف المؤقت بسبب ظهور بعض القضايا التى كادت أن تصيبه بالشلل التام من جراء انقياد الغالبية العظمى من الشعب المصرى لمناصرة الدولة العثمانية فى تلك القضايا، حيث اعتبرت حادثة طابا ١٩٠٦ حجرة عثرة فى التطور الطبيعى لفكرة الوطنية المصرية، جنباً إلى جنب مع الحرب الإيطالية - الطرابلسية ١٩١١ التى وضعت مصر بشعبها أمام إختيارين كلاهما مر إما الاستعداد لمساندة الدولة العثمانية فى حربها التى أعلنتها على إيطاليا أثر غزو الأخيرة لطرابلس الغرب وبالتالى الحفاظ على الجامعة الاسلامية فى مقابل التقليص من المكانة المتميزة التى كادت أن تقترب بها مصر من مرحلة الاستقلال التام عن الدولة العثمانية، وإما الوقوف موقف المتفرج حفاظاً على الروح الاستقلالية الدولة المصرية وصوناً للجامعة الوطنية، ولولا أن رياح الحرب العالمية الأولى كانت تقترب من منطقة المشرق الإسلامي عاصفة بنفوذ الدولة العثمانية في محاولة ناجحة لإنجلترا ببسط حمايتها على مصر فاستطاعت بهذا القضاء على الوشائج المتبقية بين مصر والدولة العثمانية، وفوق هذا يمكن اعتبار الميل في بعض الأحيان الدولة العثمانية، وأولاة العثمانية المنائع المتبار الميل في بعض الأحيان الدولة العثمانية والدولة العثمانية المنائع المتبار الميل في بعض الأحيان الدولة العثمانية المنائعة المنائعة المنائعة المنائعة المنائعة المنائعة المنائعة الأمائية الأمائية الأمائية المنائعة الم

يعبر عن شعور ديني لا ينقص من المكاسب الوطنية التي فاز بها قطاع كبير من المصريين.

على أية حال تلقت فكرة الوطنية المصرية دفعات جديدة للأمام على أيدى الأحزاب المصرية التى نشأت فى الفترة بين عامى ١٩٠٧ – ١٩١٤، وسواء تمسك هؤلاء المؤسسون بالسيادة العثمانية كحجة قانونية لمداحضة الاحتلال البريطاني أمثال مصطفى كامل الذي كان على رأس الحزب الوطني حيث فضل العمل فى الاتجاهين الوطني والإسلامي للتخلص من الاحتلال البريطاني، بما لا بمثل إنتكاسة للنمو الطبيعي لفكرة الوطنية المصرية.

وعلى الجانب الآخر سلك البعض مسلكاً وطنياً محضاً على يدى لطفى السيد وحزب الأمة مع مهادنة الاحتلال، وقد مثل تياراً معتدلاً ساعياً لبلورة فكرة القومية المصرية"، ومن ثم أعتبر حزب الأمة مدرسة مختلفة في الوطنية المصرية.

وقف بين الحزبين السابقين حزب الإصلاح على المبادئ الدستورية وكان على رأسه الشيخ على يوسف الذى نجح فى مهادنة جميع الأطراف، حيث لم يستطع أن يضيف الحركة الوطنية المصرية كما كان الحال عند مصطفى كامل، أو أن يخدم فكرة الوطنية المصرية كما كان الحال عند لطفى السيد، وقد أمكن الخروج بإنطباع عام اصطبغ على حزبه وهو وطنية مصرية مغلفة بمسحة دينية.

وبنظرة شاملة على أحزاب ما قبل الحرب العالمية الأولى لا نعتبرها بمثابة أحزاب حقيقية وربما إطلاق اسم حزب عليها قد فاق حقيقتها من حيث التكوين والتأثير، على أساس إذا نظرنا لمجهودات كافة تلك التجمعات السياسية نجدها لا تتخطى المحاولات النظرية بطرح وجهات نظر متعارضة حيث كان يتبنى كل حزب وجهة ويدافع عنها دون الانتقال إلى مرحلة البحث عما اذا كانت تلك النظريات أو المجهودات كانت تؤتى بثمارها أم لا اخدمة الهدف الأسمى للأحزاب في غالبيتها

وهو التخلص من الاحتلال. وقد غاب عن تلك الأحزاب باستثناء "حزب الأمة" فكرة الوطن، حيث فشلوا في دورهم لخدمة الوطنية المصرية عبر مراحل نموها وتطورها.

لا نغالى إذا قلنا أن تلك الأحزاب كانت تجمعات سياسية عديمة الفائدة في جانب كبير منها لافتقادها للتنظيم الحزبي السليم إلى جانب التشابه في برامجها، ولكن ذلك لا يجعلنا ننكر أن قيامها في ذلك الوقت أسهم في نضوج وعي أبناء المجتمع المصرى بإنغماسهم في قضايا وطنهم سواء بالالتفات للدستور أو البحث عن الحريات أو السعى للاستقلال، مما أحدث نوعاً من الغليان في الأفكار بحثاً وراء الأفضل والمناسب لخدمة الوطن المصرى.

والجدير بالذكر أن تلك النهضة الصحفية التى شهدتها مصر جنباً إلى جنب مع ظهور تلك الأحزاب آنذاك يعتبر إنعكاساً المؤثرات الغربية على العقلية المصرية والتى نتجت عن الاحتكاك مع الغرب الأوربي سواء ذلك الذي حدث لأول مرة مع قدوم "الحملة الفرنسية"، حيث ثبت تفوق الغرب المتقدم على الشرق المتخلف فكان انتصارا الحضارة الأوربية الحديثة صحبها بعض الوعي لدى المصريين في شكل طفرة بسيطة، أما مع الاحتكاك الثاني من خلال قدوم "الاحتلال البريطاني" كانت مصر قد خاضت فيه مضمار الحضارة الأوربية الحديثة أمام العالم المتقدم من خلال ما تيسر لها من وسائل عصرية التي أتيحت الما في فترة ما قبل الاحتلال البريطاني وخاصة في عصر الخديو إسماعيل، تلك الرويداً رويداً نحو الحداثة والمدنية، ومع الاحتكاك الأخير لم نجد إنتصاراً كاملاً رويداً نحو الحداثة والمدنية، ومع الاحتكاك الأخير لم نجد إنتصاراً كاملاً الغرب الأوربي، حيث أثر ذلك الاحتلال بشكل كبير في الحياة الاجتماعية المصريين التي رغب الخديو إسماعيل من خلالها جعل مصر قطعة من أوربا،

جنباً إلى جنب مع التواجد الأجنبى الذى أفرز نظم حياة مختلفة شاهدها المصريون أمام أعينهم دون أن يكابدوا مشقة السفر، ذلك التواجد الذى مثل إضافة نوعية للمجتمع المصرى إلى جانب أنهم كانوا يمثلون إضافة بشرية.

وفى الواقع عزت النهضة المصرية الحديثة إلى جانب ذلك إلى عدة أسس غذت وكونت فكرة الوطنية المصرية فى العصر الحديث، حيث أسفر اكتشاف التاريخ المصرى القديم عن نتائج إيجابية من خلال إسهامات المثقفين المصريين فى نمو تيار الوطنية المصرية حيث كان الإشادة بالتاريخ المصرى القديم مدعها ومؤكداً للكيان المستقل للأمة المصرية ومن ثم حدث نوع من الفصل بين ماضي مصر الفرعونية وبين مصر العثمانية، فقد كان الأدغال فى التاريخ المصرى القديم عاملاً— بلا شك — مساعداً فى تأصيل الشخصية المصرية.

إلا أن العامل الأهم والمؤثر في نمو تيار الوطنية المصرية كان تأسيس أسرة حاكمة توارثت عرش مصر حيث جعلها ذلك أكثر إرتباطاً بشعب مصر من جهة وأعطى لمصر شخصية متميزة عن سائر الولايات الأخرى داخل الدواة العثمانية، وخلق في نفس الوقت في النفوس شعوراً عاماً بوجود دولة مصرية مستقلة عن جسد الدولة العثمانية، حيث ثبت أن (بناء الاستقلال المصرى كان الصرح الذي نشأت في أحضانه الفكرة الوطنية) يونان لبيب رزق، مصر المدنية فصول في النشأة والتطور، ص ١١٧.

ولا جدال أن معاهدة لندن ١٨٤٠ كانت القاعدة التي بني عليها الاستقلال المصرى ومن ثم ساهمت في إعادة خلق "الأمة المصرية" حيث مكنت مصر من أن تصبح أول دويلة من دويلات الدولة العثمانية يكون لها حدود متعارف عليها، ومن ثم اعتبرت تلك المعاهدة نقطة تحول لتدعيم جهود مفكري مصر إبان بحثهم على الشخصية الوطنية المستقلة لبلادهم، ونلمس ذلك من خلال نصوص المعاهدة تلك

التى أعترفت بوجود كيان مصرى حصر أهداف وتطلعات محمد على فى اطار ذلك التحديد الجغرافى للقطر المصرى، وبهذا يمكننا الحسم بملاحظة أن البحث عن الشخصية المنفردة ذات الصفات الضاصة للوطن المصرى نبعت ليس فقط نتاجاً لمجهودات أبنائها من المفكرين والمثقفين والسياسيين فحسب بل يؤكد على إيجابيات النتائج التى تنجم عن التفاعلات الدولية وتضارب المصالح بين الدول مما ساعد فى النهاية على تثبيت وتأصيل وجود الدولة المصرية، وإن تم ذلك بطريق غير مباشر وغير مقصود.

ولامراء أن الخديو إسماعيل كان له نصيب الأسد في تثبيت أقدام أسرة محمد على عن طريق تلك الفرمانات التي وسعت قاعدة الاستقلال الذاتي المصرى جنباً إلى جنب مع تطلعاته الرامية إلى الحفاظ على استقلاليته أمام العالم الخارجي، ومع عصر الخديو عباس حلمي الثاني استطاعت مصر الحفاظ على مركزها المستقل عن الدولة العثمانية وإن ظل ينقصها الأهم وهو المستقل عن الاحتلال البريطاني.

ومن الملاحظ كذلك أنه كان لمعاهدة لندن ١٨٤٠ جوانبها السلبية حيث حطمت طموحات محمد على الرامية إلى تأسيس امبراطورية عظمى – كما سبق وأشرنا – إلا أن تكوين تلك الامبراطورية في عهد الخديو إسماعيل كان عاملاً مشجعاً على نمو تيار الوطنية المصرية حيث ساعد انتزاع مصر عن جسد الدولة العثمانية مما انعكس على اعتزاز قطاع من المصريين باستقلاليتهم وتفردهم في أن واحد، حتى استطاعت بريطانيا العظمى من سلخ تلك الامبراطورية المصرية رويداً رويداً عن جسد الوطن المصري.

أما فيما يتعلق بانصهار العناصر التركية داخل المجتمع المصرى فقد أسفر عن تمصير الأسرة المالكة بمرور الوقت، وقد حدث ذلك عند، الرك

أفرادها في الحياة السياسية المصرية ولعبوا دوراً في خدمة الوطن المصرى هذا من جهة، وكان ضعف مراكز الطبقة التركية – الچركسية داخل القطر المصرى بفضل سلطات الاحتلال التي لعبت دوراً في فقدهم انفوذهما السياسي والاقتصادي بمرور الوقت، إلى جانب مصاهراتهم العائلات المصرية الكبيرة واحتكاكهم بأفراد المجتمع المصرى وتداولهم الغة العربية في تعاملاتهم بالمجتمع المصرى من جهة أخرى، وفوق هذا كان ظهور الطبقة الوسطى المصرية الحديثة وارتباطها بمصالح حقيقية في البلاد، أدى إلى تراجع مركز الطبقة التركية إلى الصفوف الخلفية، كل ذلك أسفر عن أعتبارهم جزءاً لا يتجزأ من جسد الأمة المصرية.

لقد كان الثلث الأخير من القرن التاسع وبدايات القرن العشرين أخصب الفترات التي شهدت نضوج فكرة الرطنية المصرية على أيدى نخبة من المثقفين المصريين سعت بُحداث نهضة وطنية وثقافية أثرت بشكل أو بأخر على تطور المجتمع المصرى، جنباً إلى جنب مع محاولات الارتقاء بالفكر المصرى الحديث، حيث كان نضوج فكرة الوطنية المصرية عبر مراحل هذه الدراسة ثمرة التطور التاريخي للوطن المصرى سياسياً واقتصادياً واجتماعياً وثقافياً وفكرياً، ذلك التطور الذي حطم كثيراً من القيم والتقاليد البالية.

إلا أن نمو فكرة الوطنية المصرية من مجرد شعور عام إلى صيغة قومية قد لازمه وصاحبه تطور مماثل في نضوج وعي المجتمع المصرى والعقلية المصر ففي ظل كوكبة من المثقفين والمفكرين المصريين اتجهت فكرة الوطنية المصنح الاكتمال، حيث أتيح لها أن تحقق كمالها مع دخول تلك الشرائح من الشالمصرى التي كانت عسر من السابق من القيام بدور فعال ومؤثر بحكم كونها كانت غير مؤهلة لذلك.

ومن ثم لعب المثقفون المصريون دوراً في إنهاض المجتمع المصرى من كبوته وتقويم سلوكياته لمواجهة متطلبات الحياة اليومية، وقد جاءت جهودهم الفكرية متناثرة وقد ظهرت أكثر ما ظهرت في مجال الإصلاح الاجتماعي، ومن هنا ميز البحث بين خمسة مستويات عند النظر إلى ذلك الاتجاه الوطني الذي هدف إلى تحديث الوطن المصرى وتحرير شخصية الفرد المصرى وإبراز الشخصية المصرية، والذي استظعنا من خلاله التأكيد على أن "مصر هبة المصريين، حيث أن تكوين مصر كان من صنع جماعة من الناس – المصريين" — النين صنعوا لها تاريخها المجيد (محمد شفيق غربال: تكوين مصر عبر العصور، تاريخ المصريين ٢٤، ١٩٩٠، ص ١٢).

حيث تبلور المستوى الأول من خلال سعى جماعة من المثقفين المصريين للبحث عن هوية وطنية ثقافية مصرية لأبناء القطر المصرى، وقد تم عرض ثلاثة نماذج من تلك الكوكبة التي حجبت عنها الضوء فعاشت في الظل، ولكن بفضل تلك الإسهامات التي قدموها اخدمة معاني الوطن والوطنية أتاحت لهم الظهور والتألق فكان محمد مختار، محمد عمر، أمين حمدي.

مثل المستوى الثانى قمة الإنغماس فى المصرية بعرض قضايا ومشاكل المجتمع المصرى فى محاولة منهم للتصدى لكل تلك الإشكاليات التى تمس ذلك المجتمع وفى سبيلهم لتحقيق ذلك وكشف النقاب عن مساوئ وعيوب ذلك المجتمع وقد استطاعوا تحقيق ذلك من خلال مقدرتهم على معايشة كافة أفراد المجتمع المصرى لمشاكله، ومن ثم اتجهوا اتجاها إصلاحيا رافعين راية التغيير للأفضل فى محاولة لتحديث الوطن، فكان منهم من ظل يصول ويجول فى ميادين البحث الاجتماعي محللاً وناقداً، أمثال قاسم أمين الذى خرج علينا بأعمال ساهمت فى تمدين المجتمع بمعالجته لأخطر المشكلات الاجتماعية آنذاك التى اعترضت طريق

إصلاحه المتمثلة فى تحرير المرأة، جنباً إلى جنب مع محمد المويلحى ومحمد حسين هيكل اللذين استطاعا أن يوظفا الأدب لخدمة القضايا الاجتماعية التى مست الوطن المصرى، فى محاولة للبحث عن الذات وتحديد هوية وطنية لأبناء الوطن، ومن هنا أعتبر الاثنان من قادة النقد الاجتماعي.

وكان هناك أيضاً من بنى نظريته على جنور راسخة وعلى نظريات قوية فى الأدب والفلسفة وفى التربية الحديثة والنقد الاجتماعى، فكانوا أشبه بتيار متدفق يسرى بأقلامه وكلماته المؤثرة فى جنبات المجتمع المصرى فى محاولة لإصلاح ما عساه أن يكون من أمثال، أحمد حافظ عوض، محمد حلمى زين الدين، إبراهيم رمزى، وأحمد حسن.

ولاشك أن ذلك التيار من الاصلاح الاجتماعي كان وليد تراكمات وإشكاليات سابقة أسفرت عن تفشى العديد من الأمراض الاجتماعية داخل المجتمع المصرى، ومن ثم سعت تلك النخبة مستندة على نشر القيم الأخلاقية وإحداث نوع من الوعى الاجتماعي بهدف تحقيق نهضة إنسانية وأخلاقية القطر المصرى تتواءم مع النهضة الثقافية والعلمية.

ومع الاحتكاك والانفتاح على الغرب الأوربى تولد المستوى الثالث في التيار الوطنى الذي عساه أن يكون قد نجح في استثارة وإيقاظ المشية المصرية من غفلتها، من خلال إتاحة الفرصة التعرف على البيئات الأوربية الأخرى من خلال السفر والترحال أو من خلال القراءات الجادة، حيث كرس أصحاب ذلك الاتجاه ثقافتهم الأوربية لخدمة مجتمعهم فتطلعوا إلى محاكاة أوربا ومن ثم عقدوا المقارنات بين الشرق والغرب أمام القارئ المصرى تاركين له الاختيار الأفضل، إيماناً منهم بقيمة الكلمة المكتوبة وبما تؤديه من تقويم وتحديث لأفكار عفى عليها الزمن، حيث تستحضرنا مقولة مشهورة لحمد حسين هيكل قال فيها : (وليست

حرب الأقلام بأقل مرارة وقسوة من حرب السيوف، فبأقلام كتابها تنصر الأمم مدنيتها . . . و و بأقلام هم ترفع أحترام كل فرد منهم لذاته . . و أثار الأقلام هم الخالدة و أثار السيوف الدمار والبوار } . (في أوقات الفراغ، ص ١٢٩).

مثل المستوى الرابع - كما رأينا - تلك الكوكبة المتألقة من الشعراء الذين جادت قريحتهم بأشعار ساند بعضها سعير الحركة الوطنية من أمثال شوقى، ودعم بعضها الآخر نمو فكرة الوطنية المصرية من أمثال حافظ وصبرى ونسيم وعبد المطلب، وخدم البعض الآخر الحركة الوطنية والفكرة الوطنية في أن واحد من أمثال الغاياتي، وقد ألقينا الضوء على بعض النماذج الشعرية التي جسد خلالها الشعراء مأساة شعبهم، إلى جانب تلك الأبيات الشعرية ذات الصبغة الوطنية والتي أثرت بشكل أو بأخر في وجدان الشعب المصرى، وإن كانت أماني تلك الكوكبة التي تناثرت من خلال أشعارهم لم تتحقق في المستقبل القريب بفضل تلك الحماية التي مثلت ستاراً حديدياً انسدل على تلك الحقبة من تاريخ الوطنية التي مثلت مائية التي مثلت عائلة بأيات الوطنية.

أما أهم ما ميز الاتجاه الوطنى في المستوى الضامس هو جنوحه نحو تحديث الوطن المصرى، حيث شقت تلك النخبة من المصريين بأقلامهم تياراً ثقافياً جديداً أسهم في تغذية الفكر المصرى الحديث وبلورة فكرة "القومية المصرية".

حيث تبين لنا أن تلك النخبة المصرية غلب عليها المزج بين الثقافتين الشرقية والغربية، وكانوا يعولون أهمية كبيرة على العقل كوسيلة لتغيير العقلية المصرية، رغبة منهم في تحقيق نهضة الوطن ورفع شأنه، وقد تميزت تلك النخبة بالقدرة على التحليل والمقارنة بحكم إطلاعهم على تجارب الأمم الأوربية، ومن ثم ساهموا في إرساء قواعد الفكر الليبرالي المصرى بما خلفوه من تراث حول

معانى الوطن والوطنية والليبرالية والديمة راطية .. الغ، بما يمكن إعتباره إنعكاسات للنهضة الأوربية التى تضرب بجنورها لأيام الثورة الفرنسية، فى المقام الأول، وليس نتاجاً صرفاً لهؤلاء الليبراليين، حيث لم يكن ثمة مجتمعاً فاضبجاً مستوعباً لكل تلك التغيرات فى وقت قصير كهذا، جنباً إلى جنب خلق وجودهم مناخاً فكرياً أتاح قدراً من الحوار العقلى الذى تغلبت عليه قيم ليبرالية واضحة المعالم،

على أية حال نجح هؤلاء المثقفون في كسر حاجز العزلة الثقافية والفكرية التي فرضت عليهم بإنفتاحهم على الغرب الأوربي واستطاعوا أن يخلقوا مجالاً يستطيعون من خلاله إحداث نوع من التأثير إلى جانب ذلك التأثر الذي وضح عليهم، حيث تمكنوا من بناء جسور من المعرفة مع الحضارة الأوربية الحديثة، ولكن في اطار ما يتناسب مع تقاليد وعادات المجتمع المصرى.

وما حاوات طرحه فى هذه الدراسة كان التركيز على أن عملية التحديث التى ذكرناها مراراً وتكراراً عبر مراحل هذه الدراسة – التى تعتبر جزءً لا يتجزأ من نمو فكرة الوطنية المصرية، فقد قدم هؤلاء المشقفون صورة حية لحياة المجتمعات الأوربية سواء الباريسية أو اللندنية أو السويسرية ... الخ، رامين إلى رسم صورة واضحة المعالم لأبناء وطنهم من خلال سنوات متفرقة بدء برفاعة رافع الطهطاوى ومروراً بعلى باشا مبارك وقاسم أمين ومحمد المويلحى ووصولاً إلى حسن توفيق المصرى وأحمد فتحى زغلول وهيكل وغيرهم، صورة لتلك المجتمعات التى صارت على طريق التمدن الحديث فحققت الكثير لخدمة أوطانهم ويذلك قدموا نمونجاً مثالياً يحتذى به بعد أن تم غربلة كل ما بهرهم فى تلك المجتمعات الغربية، رامين إلى تقديم أفضل ما أنتجه العلم الحديث والعقلية الأوربية فى كافة ميادين الحياة أمام العقل المصرى تطلعاً إلى إقتباس الأفضل

والأنفع بالنسبة لهم بهدف تكوين مجتمع متطور من الطراز الأول، ومن ثم حملوا دعوة التسلح بأدوات العلم الحديث ومنجزاته للوصول إلى مرتبة الغرب الأوربى وأدوات تسلحه، فقد فهموا جيداً أنه لا سبيل للمصرى في مواجهته للأوربى بدون الألمام بكل مفردات الحضارة الغربية الحديثة.

على أية حال كانت إسهامات ذلك التيار الوطنى بمثابة دعامة من دعامات الوطنية المصرية، فقد اتسع التيار الوطنى للطفى السيد ولفيف كبير من المثقفين والمفكرين المصريين الذين تشبعوا بنفس مبادئه وصاروا على نفس خطاه بحثاً عن صبيغة محددة المعالم "للقومية المصرية"، واستطاعوا في النهاية بعد فترة المخاض العسيرة طوال القرن التاسع عشر أن تتبلور فكرة الوطنية المصرية مع مطلع القرن العشرين إيذاناً بمولد "القومية المصرية".

صفوة القول، شكلت هذه الدراسة في مجملها رؤية لنشأة ونمو فكرة الوطنية المصرية في العصر الحديث عبر مراحل من الصعود والهبوط كانت محوراً أساسياً في تبلور فكرة "القومية المصرية"، فبينما أمكن اعتبار الحملة الفرنسية مرحلة إيقاظ نظرى للوعي القومي لأبناء القطر المصرى – إن جاز التعبير – بينما كان عصر محمد على إيقاظاً عملياً في بعض جوانبه بفضل تلك المجهودات المشار إليها، أما عصر إسماعيل فقد مثل عصراً ذهبياً لدفع الفكرة الوطنية في مخيلة قطاع من المصريين وذلك بإكتمال العوامل الحضارية التي قوت التيار الوطني، وفوق هذا شهد النصف الثاني من القرن التاسع عشر تعايشاً للفكرتين الدينية والوطنية زمناً جنباً إلى جنب ومع سنى الاحتلال البريطاني الأولى كان عدم الاستقرار أيضاً الفكرة الوطنية تلك التي قويت قبيل الحرب العالمية الأولى حيث مثلت على أيدى أحمد لطفى السيد وتياره لتصل بها الحرب العالمية الأولى حيث مثلت على أيدى أحمد لطفى السيد وتياره لتصل بها عبر بحثنا هذا إلى صيغة محددة "القومية المصرية".

وفى النهاية ليس أيسر على المرء من القول ما الذى أفدناه ونفيده من الحضارة الأوربية الحديثة؟ مع الأخذ فى الاعتبار ألا نجعل من الجزء كل، فمازلنا نحيا بلغة القرن الماضى، مازالت الأمراض الاجتماعية متفشية بين جنبات المجتمع المصرى، فنجد تشابها بين واقع الوطن المصرى فى تلك الحقبة التاريخية الغابرة وبين واقعها الآن، وقد سهل استنباط ذلك من خلال تلك الكتابات التى رسمت صورة المجتمع المصرى مع مشارف القرن العشرين، تلك التى ظهرت فى حديث عيسى بن هشام للمويلحى، وزينب لمحمد حسين هيكل وليالى سطيح لحافظ إبراهيم، نجد ثمة شواهد على تأخر المجتمع المصرى وقتئذ ما زالت بيننا إلى اليوم، ولا يسعنا فى النهاية إلا القول أننا فى حاجة إلى إعادة تقويم أنفسنا من جديد لإرساء قواعد العلم والتعلم والثقافة الحديثة من جديد.

* * *

قائمة المصادر والمراجع

قائمة المصادر والمراجع

أولا : الوثائق العربية غير المنشورة

ثأنيا : الوثائق العربية المنشورة

ثألثا : المذكرات الشخصية المنشورة

وابحا :الدوريات

خامسا : البحوث والمقالات العربية والأجنبية المنشورة وغير المنشورة في مجلات علمية وندوات ثقافية :

أ - العربيــة

ب - الأجنبية

سأدسأ : الرسائك الجامعية المنشورة وغير المنشورة

سابحا : المصادر والمراجع العربية والمعربة والأجنبية : -

أ – العربيـــة

ب - المعربــة

ج - الأجنبية

ثامنا : الموسوعات والمعاجم العربية والأجنبية :-

أ - العربيــة

ب - الأجنبية

أولا ، الوثائق الغربية غير المنشورة ،

(١) مجموعة دار الوثائق التاريخية القومية بالقاهرة

- محافظ الثورة العرابية

رقم الملف	التاريـــخ	رقمها	محتوى المحفظة
٦ / ٠ ٥٣	۲۲ يوليو ۱۸۸۲	٨	- خطاب من "كـتـاب أحـمـد عـرابى إلى
			بسيم بك مُثل السلطان يتضمن انحياز
			الخديو الى الانكليـز واستـعـداد البـلاد
			كلها للحرب ضد انجلترا"يم
	-		صورة تلغراف من أحمد عرابي الي
			بسيم بك يتضمن انحياز درويش باشا
٦ / ٥ ٥٣	۲٤ يوليو ۱۸۸۲	٨	ممثل تركيا والخديو بالانكليز ويطعن في
			سياستهما
			– محضر استجواب أحمد عرابى أمام
t			قومسيون التحقيق بمصرعن التهم
1/04	٢٧ ذو القعدة	Ņ	المنسوبة اليه في حركات الثورة
	۱۲۹۹ هـ	·	

- مذكرات أحمد عرابي، الجزء الثانى، تحت عنوان : وثائق "مذكرات الزعماء" تحت رقم ح/١٨٥٢٨ / ١٠٥٧ / ١٩٥٩ "مخطوطة"

(ب) مجموعة دار المحفوظات العمومية بالقاهرة

- ملفات الموظفين

دولاب	عين	محفظة	رقم الملف	الأســـــم
79	١	099	1794.	– عبد الله نديم
٤٦	۲	954	74114	- قاسم أمي <i>ن</i>
٤٢	٤	۸۷۳	44444	- محمد عبده -
44	١	79 A	41044	- ميخائيل عبد السيد

ثانياً: الوثائق العربية المنشورة

- أوراق محمد فريد، المراسلات، المجلد الثاني، الجزء الأول، تحقيق، مصطفي النحاس جبر، اصدار مركز وثائق وتاريخ مصر المعاصر، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٨٦
- أوراق مصطفي كامل، الخطب، إشراف وتحقيق، يواقيم رزق مرقص (د.)، إصدار، مركز وثائق وتاريخ مصر المعاصر، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٨٤
- أوراق مصطفي كامل، المقالات، الكتاب الثالث، أشراف وتحقيق، يواقيم رزق مرقص (د.) إصدار، مركز وثائق وتاريخ مصر المعاصر، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٩٣
- تقرير أحمد عرابى باشا على الجيش المصرى، مطبعة الجامعة بمصر (سليم حبالين) ١٨٨٢ميم- تقرير علي تاريخ الأدبيات العربية، مقدم لصاحب الدولة الأمير أحمد نؤاد باشا، رئيس مجلس الجامعة المصرية من صالح بمصلحة الري بنظارة الأشغال العمومية،
- تقرير كرومر عن المالية والإدارة والحالة العمومية في مصر والسودان ١٩٠٦ ترجم في إدارة المقطم وطبع في مطبعته، ١٩٠٧
- خطابة بطل الوطنية المرحوم مصطفى كامل باشا، القسم المجانى بكلية مصطفى كامل،
- رسائل تاريخية من مصطفي كامل إلي فؤاد سليم الحجازي، قدم لها، عبد العزيز حافظ دنيا، دار النهضة العربية، ١٩٦٩
- القضية المصرية، ترجمة تقرير الحزب الوطني لمؤتمر السلام، رفع أصل هذا التقرير باللغة الفرنسية إلى الدول بواسطة حضرات قناصلها بمصر، د.ت.
- مجموعة أعمال المؤتمر المصري الأول، المنعقد بهليوبوليس (من ضواحى القاهرة) المطبعة الاميرية، بمصر ١٩١١

- مجموعة الوثائق السياسية، المركز الدولي لمصر والسودان وقناة السويس، عرض وتعليق، راشد البرواي، ج١، ط١، النهضة المصرية ٩٥٢
- مراسلات المنفى بين عرابي وأبو نضارة، عرض وتعليق، أحمد عبد الرحيم مصطفي، الهلال، عدد ٣، ١٩٧١
- نص مسرحي مجهول ليعقوب صنوع ضد الخديو اسماعيل، عرض وتعليق، فريدة مرعي، الهلال، عدد ٢، ١٩٦٩
- نصوص ووثائق في التاريخ الحديث والمعاصر، عرض وتعليق، محمد فؤاد شكري ومحمد أنيس ومحمد رجب حراز، الأنجل المصرية، القاهرة، ديمت- وثائق تاريخية عن الأحزاب والتنظيمات السياسية في مصر، ملف الطليعة، فبراير ١٩٦٥
- وثائق جديدة وخطيرة عن الشورة العرابية، عرض وتعليق، فريدة مرعي، الهلال، عدد ٣، ١٩٧١
- وثائق ونصوص التاريخ الحديث والمعاصر، عرض وتعليق، عبد العزيز الشناوي وجلال يحيى، دار المعارف، ١٩٦٩
- وثيقة دستورية من عصر محمد علي، عرض وتعليق، فتحي رضوان، الهلال، عدد ٩ سبتمبر ١٩٦٩.

ثالثاً: المذكرات الشخصية المنشورة

- أحمد شفيق : مذكراتي في نصف قرن ١٨٧٣ ١٨٩٢ ، ج١، ط١، القاهرة ١٩٣٤
- أحمد عرابي : كشف الستار عن سر الأسرار في النهضة المصرية المشهورة بالثورة العرابية ١٨٨١ - ١٨٨١ ج١ مطبعة مصر، القاهرة د.ت
 - أحمد لطفى السيد: قصة حياتى، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٩٣.
 - سلامه موسى: تربية سلامه موسى، سيرة ذاتية، القاهرة، د.ت
- عباس حلمي الثاني (خديو): عهدي ١٨٩٢ ١٩١٤، ترجمة، جلال يحيي، مراجعة اسحق عبيد، تقديم، أحمد عبد الرحيم مصطفى، ط١، دار الشروق، ١٩٩٣
- محمد حسين هيكل: مذكرات في السياسة المصرية، ج١، ١٩١٢ ١٩٣٧، النهضة المصرية، ج١، ١٩٣٧ ١٩٣٧، النهضة

- محمد عبده: مذكرات الأمام محمد عبده، عرض وتعليق، طاهر الطناحي، دار الهلال، د.ت
- محمد على علوبة (باشا): ذكريات اجتماعية وسياسية، مركز وثائق وتاريخ مصر المعاصر، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٨٨.
- محمد فرید: مذکرات، القسم الأول، تاریخ مصر من ابتداء سنة ۱۸۹۱ مسیحیة، حققه وقدمه، رءوف عباس حامد، القاهرة، ۱۹۷۵
- محمد فريد: مذكراتي بعد الهجرة ١٩٠٤ ١٩١٩، سلسلة المذكرات التاريخية، إصدار مركز وثائق تاريخ مصر المعاصر، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٧٨
 - هدي شعراوي : مذكرات، رائدة المرأة العربية الحديثة، كتاب الهلال، عدد ٣٦٩، ١٩٨١

رابعاً: الدورسات

- أبو نظارة زرقاء ، ۱۸۷۹ (۷٫٤)
- أبو نظارة معير للمصريان ، ١٨٨٩ (٥)
 - الأثنين ، ١٩٥١ (٢٠٩)
- الأجيال ، ١٨٩٧ ، ١٨٨٨ (١١، ٣١، ٣٩، ٤٤، ١٥)
- الأخسيار ، ۱۸۹۸ (۲۳۰ ، ۳۵۰ ، ۱۸۳۸) ، ۱۹۰۷ ، ۱۹۰۸ (۱۳۱، ۲۳۹، ۲۵۲، ۲۵۲ ۲۹، ۲۹)
 - الأستاذ ، ۱۸۹۲ ، ۱۸۹۳ (ج۲،ج٤،ج٨،ج١١ من السنة الاولي،ج ٢)
 - الأعتدال المصرى ، ١٩٠٥ (١)
- الأفكار ، ١٩٠٠ ، ١٩٠٥ ، ١٩٠١ ، ١٩١٧ (١٢، ٣٨، ١٤٢ ، ٢٤٧، ٢٧٢ ، ٢٢٠ . ١٩٠٠)
 - الأكسيريس، ١٩٠٨ (العدد عرق)
- الأهساليي ، ١٩١٠ (١، ٥، ٤٤) ،١٩١١، ١٩١٣ ١٩٧١، ١٩١٨، ١٦٢، ١٧٢، ١٧٢، ١٦٢ الأهساليي

```
- البلاغ المصري ، ١٩١٠ (١٣٤، ١٦٩)
- البيان ، ١٨٩٧ (ج١ من السنة الأولى)
```

- التجارة ، ۱۸۷۹ (٤، ۱۷، ۲۷، ۷۵، ۹۱، ۱۱۰)

-- التقدم ، ۱۹۰۷ (۹)

- التمثيل ، ١٩٠٤ (١١٣)

- التمدن ، ۱۹۰۳ (۸۲,۸۱)

- التيمس المصرى ، ١٩٠٨ (١)

- الجامعة ، ١٩٠٦ ، ١٩٠٨ (ج٣، عدد مايو)

- الجامعة العثمانية ، ١٨٩٩ (ج٧)

- الجــريدة ، ۱۹۰۷ (۲۰ ، ۲۰ ، ۱۰ ، ۱۵ ، ۱۳۱ ، ۱۳۱ ، ۱۹۰۷ (۲۷ ، ۵۸۷ ، ۱۹۷۱) ، ۱۹۱۰ (۱۹۰ ، ۵۸۷ ، ۱۹۷۱) ، ۱۹۱۰ (۱۹۰۵ ، ۱۹۲۵ ، ۱۹۲۵ ، ۱۹۲۵ (۱۹۰۳ ، ۱۹۲۸) ۲۲۲۱ ، ۲۲۲۱ (۲۲۸۱ ، ۲۲۲۸)

- الحرية ، ١٩٠٥ (١٢٠)

- الدستور ، ۱۹۰۸ (۱۱۸)

- الرسالة ، ١٩٣٩

- روضة المدارس ، ۱۲۸۷ هـ (۱، ۳، ۲، ۲۱)

- السياسة ، ١٠٤ (٦)

- الصباح ، ١٩٠٤ (١٧٤)

- النظاهير ١٩٠٤ ، ١٩٠٥ (٣٤، ٥١، ٥٥، ٣٨٣، ٢٠٤) ، ١٩٠٧. (٩٦٣، (٣٣٠) ١٣٠٧، ١٢٩٧)

- العلم المصري ١٨٩٤، ١٨٩٨ (٣٠، ٣٩)

- عين شمس ١٦١٧، قبطية (١، ٤، ٧)

الفلاح ، ۱۸۸۱، ۱۸۸۷ (۳، ۱۸۵، ۸۹) ،۱۹۸۱ – ۱۹۰۰ ستوات متفرقة (۲۸۲، ۹۰۰، ۱۸۹۳، ۱۸۸۷، ۱۸۹۷، ۱۸۹۷، ۱۸۹۳، ۱۸۹۳، ۲۱۷، ۳۲۵، ۲۱۷، ۹۳۰، ۱۸۹۳، ۱۹۹۳، ۱۹۹۳، ۱۹۹۳، ۱۸۹۳، ۱۹۹۳، ۱۸۹۳، ۱۹۳۰، ۱۹۳۰۰، ۱۹۳۰، ۱۹۳۰، ۱۹۳۰، ۱۹۳۰، ۱۹۳۰، ۱۹۳۰، ۱۹۳۰، ۱۹۳۰، ۱۹۳۰، ۱۹۳۰، ۱۹۳۰، ۱۹۳۰، ۱۹۳۰

- كشف الخبايا ، ١٩٠٧ (٢٧)

```
- اللواء ، ۱۹۰۷ ، ۱۹۰۹ (۲۲۷)
```

- مصر ، ۱۸۹۰، ۱۹۰۰، ۱۹۰۰، ۱۹۰۰، ۱۹۰۰، ۱۹۰۰، ۱۹۰۰، ۱۹۰۰، ۱۹۰۰، ۱۹۰۰، ۱۸۹۰، ۱۸۰۰، ۱۸۹۰، ۱۸۰۰، ۱۸۰۰، ۱۸۰۰، ۱۸۰۰، ۱۸۰۰، ۱۸۰۰، ۱۸۰۰، ۱۸۰۰، ۱۸۰
 - المعتصم، ۱۹۰٦، (۳۱۹)
 - المعرض ، ۱۹۰۸ (۱۱۱)
 - المفتاح ، ۱۹۱۹، ۱۹۱۰ (ج۸، ج۱)
 - المقتطف ، ۱۸۹۳ (م۱۸ ، ج۹ ، ۱۰ ، ۱۱) ۱۹۰۷ (م۳۲، ج٤)
- ال قبط م ، ۱۸۹۲ (۱۹۵۰) ۱۸۹۹ (۲۹۹۱) ۲۰۹۱(۱۸۹۸) ۱۸۰۹ (۱۰۵۸) ۱۹۲۸ (۱۰۵۸) ۱۹۲۸ (۱۰۵۸) ۲۰۹۱ (۱۰۵۸)
- المشار ، ۱۳۱۰ هـ (۱۳، ۱۵) ۱۳۱۱ هـ ، ۱۹۰۵ (۵۱) ۱۹۱۳ ۱۹۱۵ (۱۲/ج۲۱) ۱۷/ج۷، م۱۷/ج۷)
 - المنصف ، ۱۳۲۱ هـ (مجلد تحت عنوان مجموعة جرائد لسنة ۱۹۰۰-۱۹۰
 - المؤيد ،۱۸۹۲ (۸-۳ ، ۱۲۲) ۱۹۰۸ (۱۱۲ ، ۱۹۲۵) ۱۹۹۰ م ۱۹۵۰ ، ۱۹۱۱ (۱۹۵۵) ، ۱۹۵۵ ، ۱۹۵۵ ، ۱۹۵۵ ، ۱۹۱۸ (۱۹۵۵) ، ۱۹۱۸ (۱۹۲۵) ۱۹۱۲ (۱۲۲ ، ۱۹۲۰) ۱۹۱۳ (۱۲۲۸) ۱۹۱۳ (۱۲۲۰ ، ۱۹۲۰)
 - الهلال ، ۱۸۹۹ (۳۳، ج۹)
 - وادي النيل ، ١٩٠٨ (٥ . ٢٨ . ٩٨ . ٩٨ . ١٩٠٧ (٣٤٢) ١٩٠٢ (١١٦٧)
- الوطن ، ۱۸۸۷ (۱۱۹۱) ۱۹۰۷ ، ۲۵۵ ، ۲۵۵ ، ۲۵۵) ۱۹۰۷ (۱۱۹۱) ۱۹۰۸ (۲۸۰ ، ۲۰۳۰) ۱۹۰۸ (۲۸۰ ، ۳۷۹۵ ، ۴۷۲۹) (۲۳۰ ، ۲۰۳۱ ، ۲۰۳۱) ۱۹۰۸ (۲۸۰ ، ۲۰۷۱ ، ۲۰۷۱) ۱۹۱۰ (۲۸۵ ، ۲۰۷۱) ۱۹۱۰ (۲۵۵) ۱۹۱۲ (۲۵۵)
 - الرطنية ، ۱۹۱۱ (۱۸) ۱۹۱۳ (۸۲، ۷۰)

خامساً: البحوث والمقالات العربية والاجنبية المنشورة وغير المنشورة فى مجلات علمية وندوات ثقافية

أ- العربسة

– إبراهيم عبد الرحمن : رواية زينب ونشأة القصة الفنية في الأدب المصري الحديث، (بحث
ضمن، ندوة محمد حسين هيكل وجهود الأستنارة المصرية، إصدار، المجلس
الأعلى للثقافة، القاهرة ١٤ إلى ١٧ ديسمبر) ١٩٩٦

- أحمد زكريا الشَّلق: العلمانية والفكر المصري الحديث، (بحث مستخرج من المجلة التاريخية المصرية، عدد ٣١/٣٠، ١٩٨٣ ١٩٨٤)
- الجامعة الإسلامية والقومية المصرية في فكر أحمد لطفي السيد، (بحث مستخرج من حولية كلية الإنسانيات والعلوم الأجتماعية، جامعة قطر، عدد ١٩٨٧)
- : الشيخ مصطفي عبد الرازق ۱۹۶۷ ۱۹۶۷ وآراؤه الأصلاحية والفلسفية، (بحث غير منشور، د.ت)
- أحمد السويسي: بداية الوعي القومي في القرن التاسع عشر، الخلفية السياسية والفكرة لمروع دولة محمد على، (بحث في، مجلة الوحدة، عدد ٤٢، مارس ١٩٨٨)
- أحمد شفيق : يقظة الشعور القومي منذ اوائل القرن التاسع عشر إلى الآن، (بحث في، مجلة الهلال، ج٦، ابريل ١٩٤٠)
- أحمد عبد الرحيم مصطفي: شوقي والخلافة، (مقالة في، مجلة الهلال، عدد نوفمبر ١٩٦٨)
- حادثة طابا ١٩٠٦ وتخطيط حدود مصر الشرقية، (مقالة في، مجلة الهلال، عدد يونية ١٩٧٦).
- أحمد عزت عبد الكريم: رفاعة مؤرخا، (بحث ضمن، ندوة الشيخ رفاعة رافع الطهطاوي ١٨٠١ ١٨٧٣ ، إصدار كلية الألسن جامعة عين شمس في الفترة من ٢١-١٨ ديسمبر ١٩٧٦، القاهرة ١٩٨٤)
 - أحمد يوسف: رؤية جديدة للمعلم يعقوب، (مقالة في، مجلة القاهرة، إبريل ١٩٩٥).
- أمين سعيد : الاتجاهات السياسية خلال ٦٠ سنة في الشرق العربي، (مَقالة في، مجلة المتعلف مجلد ٨٨، مايو ١٩٣١)
 - أنور لوقا : مسرح يعقوب صنوع، (مقالة في مجلة المجلة، عدد ٥١، مارس ١٩٦١)

- پيترجران : بدء ظهور الليبرالية المصرية، (مقالة في، مجلة الطليعة، عدد ٨، أغسطس (١٩٧٢)
- جلال السيد : الثورة الفرنسية والفكر العربي، (مقالة في، الهلال، عدد ٢٧ يوليو ١٩٨٩)
- -- جمال الدين الشيال: المؤرخون السوزيون في مصر في القرن التاسع عشر، (مقالة في، المجلة، عد ٢٣، نوفمبر ١٩٥٨)
- حامد طاهر: دار العلوم وأزدواجية التعليم، (بحث في، ندوة على مبارك إصدار المجلس الأعلى للثقافة، نوفمبر ١٩٩٣)
- حسن عبد العزيز: حركة الفكر القومي في مصر من حكم محمد على إلي الحرب العالمية الثانية، (مقال في، الطليعة، عدد ١، ينابر ١٩٦٧)
- رجاء النقاش: صفحات من أدب المقاومة، (مقال في، الهلال، عدد ٢٨ أغسطس ١٩٦٧)
- رفعت السعيد : وعادت الليبرالية تيارا مصريا، (مقال في الطليعة، عدد ٨ أغسطس (١٩٧٢)
- رءوف عباس حامد : الدور الوطئي للأزهر، (مقال في، جريدة الأهرام، عدد ٣٥١٦٨ ، ٧٧
 مارس ١٩٨٣)
- مفهوم الليبرالية عند هيكل، (بحث ضمن، ندوة محمد حسين هيكل وجهود الأستنارة المصرية، إصدار المجلس الأعلي للثقافة، القاهرة من ١٤ الي ١٧ ديسمبر ١٩٩٦)
- أحمد لطفي السيد الأب الروحي لليبرالية المصرية، (مقالة في الهلال، عدد ٩، سيتمبر ١٩٩٥)
- سامي بدراوي: الشيخ حسن العطار رائد البعث الأدبي في مصر الحديثة، (مقالة في، المجلة عدد ٩٩، مارس ١٩٦٥)
- سلامة موسى : تاريخ الوطنية المصرية نشوؤها وتطورها ، (مقالة في، الهلال، عدد ٣٦، ج٣ يناير ١٩٢٨)
 - السيد فهمي الشناوي : صالون ناظلي هانم، (مقالة في الهلال، عدد ٢٩ سبتمبر١٩٨٢)
- -..... شوقي ودوره السياسي، (مقالة في، الهلال، عدد ١٠، أكتوبر السياسي، (مقالة في، الهلال، عدد ١٠، أكتوبر

- شبلي بدراز: على مبارك رائد التعليم الشعبي ١٨٢٣ ١٨٩٣، (بحث ضمن، علي مبارك رائد التحديث المصري، الذكري المائة، إصدار المجلس الأعلى للثقافة، (١٩٩٣)
 - صالح جودت : شوقى أمير الشعراء، (مقالة في، الهلال، عدد ٢٩ سبتمبر ١٩٦٦)-
- صلاح العقاد: الفكرة العربية في مصر (بحث مستخرج من الموسم الثقافي للجمعية المصرية للدراسات التاريخية، (١٩٧٢-١٩٧٣)، القاهرة ١٩٧٣)
- صلاح عيسي : الثورة ومسألة السلطة ١١ . ١٧ ، (مقالتان في، الكاتب، عدد ١٣٣ ، في ابرايل ١٩٧٢ ، في يونيد ١٩٧٢)
- طارق البشري: الأطار التاريخي الحديث لموضوع الأقباط والوحدة العربية، (مقال في، مجلة المستقبل العربي، عدد ٣٠، أغسطس ١٩٨١)
- ------- مصر الحديثة بين أحمد والمسيح، (مقالة في، الكاتب، عدد ١١١، يونيو -
- طلعت إسماعيل رمضان: أديب اسحق وفكره السياسي، (بحث في، مجلة كلية التربية جامعة المنصورة عدد ٢، ١٩٧٨)
- عبد الحميد حمدي: رجال التاريخ الحديث في مصر ٣، محمود باشا سامي البارودي، (مقالة في السياسة الأسبوعية، عدد ٦٨، ٢٥ يونيد ١٩٢٧)
- عبد الحميد حواس: وعي التحرير من الفولكلور إلي الثقافة الوطنية، (بحث ضمن، ندوة عبد الله النديم)
- عبد السلام محمد عبد الحميد عامر: الجمعية الخيرية الأسلامية منذ تأسيسها حتى الحرب العالمية الثانية، من ١٨٩٢ ١٩٣٩، (بحث في، المجلة التاريخية المصرية، مجلد ٣٨، ١٩٩١- ١٩٩٥)
- عبد المنعم إبراهيم الجميعي: موقف الدولة العثمانية من الثورة العرابية، (بحث في، المجلة التاريخية المصرية، مجلد ٢٦، ١٩٧٩)

- عثمان أمين : أحمد شوقي بين الخديو عباس ومحمد عبده، (مقالة في، الهلال، عدد ١١ نوفمبر ١٩٦٨)
 - عثمان البيلى: تطور الصحافة المصرية، (مقالة في عالم الفكر، عدد ١٤)
- عنزت قرني: العدالة والحرية عند جمال الدين الأفغاني، (بحث في، المجلة التاريخية المرية، مجلد ٢٦، ١٩٧٩)
- علي بركات : دور الطلبة المصريين في الحركة الوطنية قبل الحرب الأولي ١٩٠٨-١٩١٤، (بحث مستخرج من، دورية كلية الآداب، جامعة المنصورة، عدد ١٠، مايو (١٩٧٩)
- فاروق أبو زيد : أول يوتوبيا في الفكر العربي الحديث، (مقال في، مجلة قضايا عربية، عدد ٢ آيار ١٩٧٤)
- فرح أنطون: قاسم أمين وخطبته الأخيرة قبل ثلاثة أيام من وفاته، (مقالة في الجامعة، مايو ١٩٠٨)
- فيليب سانياك: أصل استقلال مصر ومحمد علي، (مقالة في، السياسة الأسبوعية، عدد ٢٦، ١٤ مايو ١٩٢٧)
 - قاسم أمين : قطرات، (مقالة في، الهلال، عدد ٤٢، ج١، نوفمبر ١٩٣٣)
- لطيفة محمد سالم: مساعي الأمير حليم والخديو اسماعيل من أجل عرش مصر أثناء الثورة العرابية، (بحث في، المجلة التاريخية المصرية، مجلد ٣١/٣٠، ١٩٨٣ ١٩٨٨ ١٩٨٨)
- لريس عوض: قصة العلمانية في مصر (١)، (مقالة في، المصور، عدد ٣٠٩٠، ديسمبر
 ١٩٨٣)
- محمد أنيس: الحرب الجمهوري المصري ١٩٠٧ ١٩٠٨، (مقالة في الكاتب؛ عدد ١٩٠٨، ديسمبر ١٩٦٩)
- محمد جمال الدين مختار: أحمد كمال العالم الأثري الأول في مصر، (بحث في، المجلة التاريخية المصرية مجلد ١٩٦١، ١٩٦٠)
- محمد خلف الله أحمد: تطور اللغة العربية منذ بداية العصر الحديث إلي مرحلة إنشاء المجامع اللغوية (بحث في، مجلة البحوث والدراسات العربية، إصدار معهد البحوث والدراسات العربية، عدد ٥، يونيه ١٩٧٤)

- محمد الصادق حسين: رجال التاريخ الحديث في مصر ٤- علي باشا مبارك، (مقالة في السياسة الأسبوعية، عدد ٥٧، ٩ إبريل ١٩٢٧)
- محمد عبد الغني حسن: طبائع الاستبداد لعبد الرحمن الكواكبي، (مقالة في، مجلة تراث الإنسائية مجلد ٨، إصدار الهيئة المصرية العامة للتأليف والنشر، د.ت)
- محمد عمارة: موقظ الشرق وفيلسوف الاسلام جمال الدين الأفغاني، (مقالة في، مجلة القاهرة، عدد ٦٦، ١٥ ديسمبر ١٩٨٦)
- -..... الطليعة، عدد ٨، أغسطس ١٩٧٢)
- محمد كمال يحيي: المسألة الطائفية في مصر بين الولاء الوطني والأنتماء الديني المحمد كمال يحيي: المسألة الماريخية المصرية، متجلد ٢٨-٢٩، (بحث في، المجلة التياريخية المصرية، متجلد ٢٨-٢٩،
- محمد محمود السروجي: الفكر السياسي لمصطفي كامل، (بحث ندوة مصطفي كامل، عقدتها الجمعية المصرية للدراسات التاريخية، بمناسبة مرور ماثة عام على مولده، القاهرة ١٩٧٦)
- محمود الشرقاوى: على مبارك والحضارة الأوربية، (مقالة في، المجلة، عدد ٣٧، يناير المحمود المرقاوى)
- محمود عزمي : رجال التاريخ الحديث في مصر، محمد سعيد باشا، (مقالة في، السياسة الأسبوعية، عدد ١٠٠، فبراير ١٩٢٨)
- مسعود ضاهر: دور اللبنانين في الصحافة المصرية إبان الأحتلال البريطاني، (مقالة في، مجلة الفكر العربي، عدد ٥٠ مارس ١٩٨٨)
- معن زيادة: المعالم الأولي للمشروع النهضوي العربي في القرن التاسع عشر، (مقالة في،
 مجلة الوحدة، عدد ٣٢/٣١، ابريل مايو ١٩٨٧)
- يواقيم رزق مرقص: دراسة حول قضية كتاب "وطنيتي" للشيخ على الغاياتي، (بحث في.، المجلة التاريخية المصرية، مجلد ٢١/٣٠ / ١٩٨٣ ١٩٨٨)

- يونان لبيب رزق: الجبرتي والشخصية المصرية، (بحث في، ندوة عبد الرحمن الجبرتي
إصدار، الجمعية المصرية للدراسات التاريخية، القاهرة ١٩٧٦)
مصطفي كامل وتأسيس الحزب الوطني، (بحث في ندوة مصطفي كامل،
عقدتها الجمعية المصرية للدراسات التاريخية بمناسبة مرور ماثه عام علي
مولده القاهرة ١٩٧٦)
وزارة الخارجية المصرية بين الألفاء ١٩١٤ والاعادة ١٩٢٢، (بحث في،
المجلة التاريخية المصرية، مجلد ٢٣، ١٩٧١)
رفاعة الطهطاوي وقضايا عصره، (بحث في، ندوة رفاعة رافع الطهطاوي
إصدار كلية الألسن، جامعة عين شمس، في القترة من ١٨- ٢١ ديسمبر
١٩٧٦ القاهرة، ١٩٨٤)
الخيارات الدينية للأحزاب السياسية في مصر، (مقالة في، مجلة فكر
للدراسات والأبحاث، عدد٨، ديسمبر ١٩٨٥)
عصر النديم ، (بحث في، ندوة الأحتفال بذكري مرور ماثة عام على وفاة
عبد الله النديم إصدار المجلسُ الأعلي للثقافة، ٢٧-٢٩ مايو ١٩٩٥)
الجنسية مصري "الأهرام ديوان الحياة المعاصرة، ١١٢"، (مقالة في جريدة
الأهرام، عدد ۲۹۸۰، ٤ يتاير ١٩٩٦)

ب - الانجنبية

- Bosworth, C.E., : Al- Jabarti and The frankish Archaeologists, essay In, The International Journal of Middle East Studies, vol. 8, Abril, 1977
- Gendzier, Iren: James Sanua and Egyptian Nationalism, essay In, The Middle East Journal, vol. 15, 1961
- Ghali, Boutros, Mirrit: Essay The Egyptian National consciousness, essay In, The Middle East Journal, vol. 32, winter, 1978

- Gherson, Randolph: The Anglo-Egyptian Question, essay In, The Middle East Journal, vol. 7, Autumn, 1953
- Gran, peter: Looking for The Real Tahtawi, essay In, Al-Ahram weekly, October, 1994
- Hamed, Raouf, Abbas: The copts Under British Rule In Egypt, 1882 - 1914, essay In, Egyptian Historical Review, vol. 26, 1979
- Hourani, Albert: The Englo-Egyptian Agreement, Some causes and Implications, essay In. The Middle East Journal, vol. 9, 1955
- Silvera, Alain: The first Egyptian Student Mission To france Under Muhammad Ali, essay In, The Middle East Journal, vol.2 May. 1980

سادساً: الرسائل الجامعية المنشورة وغير المنشورة

- إبراهيم الدسوقي عبد الله المسلمي : صحافة الحزب الوطني ١٩٠٠-١٩٥٣، رسالة دكتوراة، كلية الأعلام جامعة القاهرة، ١٩٨٥ (غير منشورة)
- إبراهيم فؤاد عبد العزيز: ظهور طبقة المثقفين المصريين في مصر ودورها في الحياة السياسية من ١٨٦٣ حتى نهاية ثورة ١٩١٩، رسالة دكتوراة ،كلية الآداب، جامعة طنطا، ١٩٨٩ (غير منشورة)
- أحمد فهد بركات الشوابكة: حركه الجامعة الأسلامية منذ منتصف القرن التاسع عشر حتى عام ١٩٨٣، رسالة ماچستير، كلية البنات، جامعة عين شمس، ١٩٨٣ (منشورة)
- حلمي محروس إسماعيل: دراسات في الحالة الأجتماعية في مصر في النصف الأول من القرن التاسع عشر، رسالة دكتوراة، كلية الآداب، جامعة القاهرة، ١٩٧٧ (غير منشورة)

- زكريا زكريا الرفاعي: الدولة عند رفاعة الطهطاوي، رسالة ماچستير، كلية الآداب، جامعة عين شمس، ١٩٩١ (غير منشورة)
- صالح رمضان محمود: دراسات عن الحياة الأجتماعية في مصر في عصر الخديو إسماعيل، رسالة ماچستير، كلية الآداب، جامعة القاهرة، ١٩٦٥ (غير منشورة)
- عبد العليم إبراهيم عبد العليم خلاف: جهود مصر الكشفية في إفريقيا في عهد الخديو إسماعيل ١٨٦٣ - ١٨٧٩، رسالة ماچستير، كلية الآداب، جامعة عين شمس ١٩٨١ (غير منشورة)
- عبد الغفار محمود السيد : الحركة الوطنية في عهد الدون جورست ١٩١١-١٩١١، رسالة ماجستير كلية الآداب، جامعة القاهرة، ١٩٨٠ (غير منشورة)
- على إبراهيم عبد اللطيف: علاقة مصر بتركيا ١٨٨٢ ١٩١٤، رسالة ماچستير، كلية الآداب، جامعة عبن شمس، ١٩٨٤، (غير منشورة)
- على السيد إبراهيم عجوة: فن الدعاية والأعلام عند مصطفي كامل، رسالة ماجستير، كلية الآداب جامعة القاهرة ١٩٧٠ (غير منشورة)
- فاروق محمد أبو زيد: تطور الفكر الليبرالي ومفهومه في الصحافة المصرية المدرق محمد أبو زيد: تطور الفكر الليبرالي ومفهومه في الصحافة المصرية (غير مدرة)
- فاطمة علم الدين عبد الواحد: الريف المصري في عهد الأحتلال البريطاني ١٩١٤-١٩١٤، رسالة ماجستير، كلية البنات، جامعة عين شمس، ١٩٧٦ (غير منشورة)
- محمد سعد السيد أبو عامود: الحزب الوطني في الحياة السياسية المصرية من . ١٩٢٠-١٩٠٠ رسالة ماچستير، كلية الأقتصاد والعلوم السياسية، جامعة القاهرة ١٩٨١ (غير منشورة)

- محمد صلاح الدين حلمي: حياة الأتراك الأجتماعية في مصر في النصف الأول من القرن القرن التاسع عشر رسالة ماچستير، كلية الآداب جامعة القاهرة، ١٩٦٠ (غير منشورة)
- محمد عبد الوهاب سيد أحمد : حزب الأصلاح علي المبادئ الدستورية ١٩٠٧-١٩٢٤، رسالة ماچستير كلية الآداب، جامعة عين شمس، ١٩٨٠، (غير منشورة)
- مني جعفر ولي: الوعي القومي عند مؤرخي القرن التاسع عشر في المرحلة التاريخية من أواخر القرن الثامن عشر وحتي دخول الأنجليز مصر عام ١٨٨٧، رسالة دكتوراة، كلية الآداب، جامعة الزقازيق، ١٩٨٧ (غير منشورة)
- نبيل عبد الحميد سيد أحمد: الأجانب وأثرهم في المجتمع المصري من سنة د.ت ١٩٢٢-١٨٨٢ رسالة ماچستير، كلية الآداب، جامعة عين شمس، د.ت (غير منشورة)
- نجوي إبراهيم فؤاد عانوس: مسرح يعقوب صنوع، رسالة ماچستير، قسم اللغة العربية، كية الأداب، جامعة عين شمس، ١٩٨٠ (غيرمنشورة)
- وائل ماهر عارف قنديل: معالجة الصحافة المصرية لأفكار الحقبة من سنة ١٨٧٦ حتى ١٩٠٠ وقضاياها (بالتطبيق على المقتطف والهلال)، رسالة ماچستير، كلية الأعلام، جامعة القاهرة، ١٩٩٤ (غير منشورة)

سابعآ: المصادر والمراجع العربية والمعربة والاجنبية

أ- العرسية

- إبراهيم رمزي: إياك ، مطبعة الهداية، ١٩١٢
- ----- عليك، مطبعة محمد محمد مطر، عصر، ١٩١٤
- إبرافيم عبد الله المسلمي: علي الغاياتي من وطنيتي إلي منبر الشرق، أعلام العرب (١٣٦)، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٨٩

– إبراهيم عبده : تاريخ الوقائع المصرية ١٨٨٢–١٩٤٢، القاهرة ١٩٤٦
تطور الصحافة المصرية ١٧٩٨-١٩٥١، ط٣، القاهرة، د.ت
أبو نظارة أمام الصحافة الفكاهة المصورة وزعيم المسرح في مصر
١٩٥٣-٢١٨١ ، مكتبة الآداب، القاهرة، ١٩٥٣
-إبراهيم عبده : جريدة الأهرام تاريخ وفن، مؤسسة سجل العرب، ١٩٦٤
- ابن خلدون ساطع الحصري: آراء وأحاديث ني الرطنية والقومية، مركز دراسات الوحدة
العربية، بيروت، ١٩٨٤
- أبو سيف يوسف: الأقباط والقومية العربية، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، 1940
- أحمد أمين: زعماء الأصلاح في العصر الحديث، القاهرة ١٩٤٨
أحمد بدوي : رفاعة الطهطاوي ، ط٢، القاهرة، د.ت
- أحمد حافظ عوض : كلمات في سبيل الحياة، جمعها وطبعها، سيد كامل، مطبعة الشعب،
القاهرة، ١٩٠٤
- أحمد حسين : موسوعة تاريخ مصر، ج٣، ديمت- أحمد حسين الصاري : المعلم يعقرب بين الأسطورة والحقيقة، ط١، القاهرة، ١٩٨٦
- أحمد رشاد : مصطفي كامل حياته وكفاحه، ط١، بمصر ١٩٥٨
 أحمد زكريا الشلق : حزب الأمة ودوره في السياسة المصرية، ط١، القاهرة، ٩٧٩
رؤية في تحديث الفكر المصري "حسين المرصفي" وكتابه "رسالة الكلم الثمان، سلسلة مصر النهضة، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٨٤
رؤية في تحديث الفكر المصري "أحمد فتحي زغلول وقضية التغريب،
الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٨٧
- أحمد شفيق : حوليات مصر السياسية، ج١ ، تمهيد، ١٩٢٦
أعمالي بعد مذكراتي، القاهرة، ١٩٤١

- أحمد شوقي: أجمل ما كتب أمير الشعراء، مكتبة الأسرة، الهيئة المصرية العامة للكتاب،

- أحمد صادق موسي : تاريخ الدين المصري العام المالي والسياسي، ط١، ١٩٤٤
- أحمد عبد الرحيم مصطفي: مصر والمسألة المصرية من ١٨٧٦- ١٨٨٧، دار المعارف
ېصر، د.ت
تطور الفكر السياسي في مصر الحديث، معهد البحوث
والدراسات العربية القاهرة، ١٩٧٣
علاقات مصر بتركيا في في عهد الخديو اسماعيل
۱۸۲۳–۱۸۷۹ ، دار المعارف، ۱۹۲۷
- أحمد عزت عبد الكريم: تاريخ التعليم في عهد محمد علي، النهضة المصرية، ١٩٣٨
- أحمد فتحي زغلول (باشا): الآثار الفتحية، خواطر في العلم والأدب الاجتماع، عني
بجمع شواردها عبد العال أحمد حمدان، د.ت
- أحمد لطفي السيد : مهادئ في السياسة والأدب والأجتماع، تقديم وتعليق طاهر الطناحي،
<i>ت.</i> ،
الحالة الحاضرة، مطبعة الجريدة بمصر، ١٩٠٨
صفحات مطوية من تاريخ الحركة الاستقلالية في مصر من مارس
۱۹۰۷ إلي مارس ۱۹۰۹، مختارات سياسية، ۱۹٤٦
تأملات في الفلسفة والأدب والسياسة والاجتماع، ط١، دار المعارف،
141.
– أحمد محمد الحوفي : وطنية شوقي، دراسة أدبية تاريخية مقارنة، القاهرة، ١٩٥٥
– أحمد نسيم : وطنيات، ج٢، مصر، ١٩١٠
- أحمد هيكل: تطور الأدب الحديث في مصر، من اوائل القرن التاسع عشر الي قيام الحرب
الكبري الثانية، ط٢، دار المعارف عصر، ١٩٧١
- أخنوخ فانوس : الأرجوزة العصرية، مطبعة الوطن الجديدة، مصر، أكتوبر ١٩٠٤
أديب اسحق : الدرُّر، بيروت ٩٠٩٠
منتخبات ، ۱۹۱۷
- أمين حمدي : الحياة القومية، ج٢، بور سعيد، مايو ١٩١٤
فترة الالتقاط والتصوير الشمسي لبلاد القطر المصري، ج١، مطبعة جريدة
الصباح د.ت

- أمين حمدى : لغة الفؤاد أو صور الشعر في روضة البحرين، د .ت
- أمين سامي باشا: تقويم النيل (١٨٧٣ ١٨٧٩)، م٣، ج٣، دار الكتب المصرية، ١٩٣٦
 - أنور عبد الملك : نهضة مصر، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة ١٩٨٣ .
 - أنيس صايغ : الفكرة العربية في مصر، بيروت ١٩٥٩
- البرت شقير : الدستور المصري والحكم النيابي في مصر وتاريخ ذلك من سنة ١٨٦٦ إلى الآن، مطبعة المقتطف والمقطم بمصر، ١٩٢٤
 - توفيق حامد المرعشلي: صفحات في تاريخ مصر، ط٢، ١٩٢٩
- توفيق علي برو: العرب والترك في العهد الدستوري، العثماني ١٩٠٨ ١٩١٤، معهد الدولية ١٩٠٨
 - چاك تاجر : أقباط ومسلمون منذ الفتح العربي إلى عام ١٩٢٢، القاهرة ١٩٥١
 - جمال حمدان : شخصية مصر، دراسة في عبقرية المكان، ج١، ج٤، عالم الكتاب، د.ت
 - جمال الدين الأفغاني ومحمد عبده : العروة الوثقي، ط١، القاهرة ١٩٥٧
- جمال الدين الشيال: رفاعة رافع الطهطاوي، ١٨٠١ -- ١٨٧٣، نوابغ الفكر العربي (٢٤)، دار المعارف بحصر، د.ت
- الجمعية الملكية للدراسات التاريخية : ذكري البطل الفاتح إبراهيم باشا ١٨٤٨ ١٩٤٨، مكتبة مدبولي، القاهرة ١٩٩٠
 - حافظ إبراهيم : ليالي سطيح، كتاب الهلال، عدد ١٠٠، يوليو ١٩٥٩
 - حسين فوزي النجار: لطفي السيد والشخصية المصرية، القاهرة ١٩٦٣
- -------------- أحمد عرابي مصر للمصريين، أعلام العرب (١٤١)، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٩٧
 - حسين المرصفي: الكلم الثمان، المطبعة الشرقية ١٢٩٨ هـ
- خليل صابات ، سامي عزيز، يونان لبيب رزق : حرية الصحافة في مصر ١٧٩٨ خليل صابات ، سامي عزيز، يونان لبيب رزق :
 - ذوقان قرقوط: تطور الفكرة العربية في مصر ١٨٠٥ ١٩٣٦، بيروت، د.ت

- رحاب خضر عكاوي : جمال الدين الأفغاني حكيم الشرق ورسالته في الره على الدهريين، دار الفكر العربي، ط ١، ١٩٩٣
- رفاعة رافع الطهطاوي: التعريبات الشافية لمريد الجغرافية، دار الطباعة الخديوية،
 - -.... مقدمة وطنية مصرية، مطبعة بولاق، ١٢٨٣ هـ
 - -.... المرشد الأمين للبنات والبنين، ط١، ١٢٨٩ هـ
- ------ مناهج الألباب المصرية في مباهج الآداب العصرية، ط٢، القاهرة المراد العصرية، ط٢، القاهرة القاهرة المراد العصرية القاهرة المراد العصرية المراد العراد ا
- -..... تخليص الابريز في تلخيص باريز، ج٣، طبعة الهيئة العامة للكتاب، ١٩٩٣
- رفعت السعيد : الأساس الأجتماعي للثورة العرابية، كتب قومية، دار الكاتب العربي للطباعة والنشر، القاهرة ١٩٦٧
 - -..... الأعمال الكاملة، م١، دار الثقافة الجديدة، القاهرة ١٩٧٧
- رفيق حبيب ومحمد عفيفي: تاريخ الكنيسة المصرية، ط١، الدار العربية للطباعة والنشر،
 - رمزي تادرس: الأقباط في القرن العشرين، ج٣، طبع جريدة مصر، ١٩١٠
 - رياض سوريال عطية : المجتمع القبطي في مصر في القرن التاسع عشر، القاهرة ١٩٨١
- رئيف خوري: الفكر العربي الحديث، أثر الثورة الفرنسية في توجيبهم السياسى والاجتماعي، دار المكشوف، لبنان ٩٤٣
- زاهر رياض: المسيحيون والقومية المصرية في العصر الحديث، مطبعة دار الطباعة القومية بالفجالة، القاهرة، د.ت
- زكريا سليمان بيومي: الحزب الوطني ودوره في السياسة المصرية ١٩٠٧ ١٩٥٣، القاهرة ١٩٨١
- زين العابدين شمس الدين نجم : الجمعية الوطنية المصرية ١٨٨٧ "جمعية الانتقام"، سلسلة مصر العاصر، ١٩٨٧

- سعد الدين إبراهيم: الملل والنحل والأعراف، هموم الأقليات في الوطن العربي، ط٢، القاهرة ١٩٩٤
- سعيد إسماعيل علي: المجتمع المصري في عهد الاحتلال البريطاني ١٨٨٢ ١٩٢٣، البناء الأقتصادي وقوي التشكيل السياسي، الأنجلو المصرية، ١٩٧٧
 - سعيد زايد : على مبارك وأعماله، سلسلة الألف كتاب (١٩٩)، القاهرة ١٩٥٧
 - سلامة موسى: تربية سلامه موسى، القاهرة، د.ت
- سليمان صالح: الشيخ علي يوسف وجريدة المؤيد، تاريخ الحركة الوطنية في ربع قرن، تاريخ المصريين (٢٧) الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٩٠
- سليم النقاش : مصر للمصريين ، الجزء الرابع، من عهد الخديو توفيق باشا عام ١٨٧٩ إلى يونيو ١٨٨٧ مطبعة جريدة المحروسة ١٨٨٤
 - : الجزء الخامس من ١١ يونيه ١٨٨٧ ١٥ سبتمبر ١٨٨٢
 - : الجزء السادس من ١٥ سيتمبر ١٨٨٣ ١٨٨٤
 - : الجزء التاسع محاكمة العرابيين، مطبعة جريدة المحروسة بالأسكندرية، د.ت
- سمير محمد طه: أحمد عرابي ودوره في الحياة السياسية المصرية، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٨٦
 - سميرة بحر: الأقباط في الحياة السياسية المصرية، القاهرة ١٩٧٩
- السيد صالح مجدي : حلية الزمن بمناقب خادم الوطن سيرة رفاعة رافع الطهطاوي، نشر وتحقيق جمال الدين الشيال، بولاق مصر، ١٩٥٨
 - السيد عبد الحليم الزيات: التحديث السياسي في المجتمع المصري، الأسكندرية ١٩٩٠
- السيد محمد رشيد رضا: تاريخ الأستاذ الأمام محمد عبده، ج١، مطبعة المنار، القاهرة ١ ١٩٣١
 - شبل بدران : رواد التنوير الفكرى، الهيئة المصرية العامة للكتاب، مكتبة الأسرة، ١٩٩٦
 - شمس الدين الوكيل: الموجز في الجنسية ومركز الأجانب، ط٣، الأسكندرية في ١٩٦٨
 - صبحى وحيدة: في أصول المسألة المصرية، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة · ١٩٥٠
 - صلاح عيسى: الثورة العرابية، ط١، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت ١٩٧٢

- طارق البشري: المسلمون والأقباط في إطار الجماعة الوطنية، الهيئة المصرية العامة
للكتاب، ۱۹۸۰
 طاهر عبد الحكيم : الشخصية الوطنية المصرية، ط١، القاهرة ١٩٨٦
- طلعت إسماعيل رمضان : محمد شريف باشا ودوره في السياسة المصرية، دار المعارف، القاهرة ١٩٨٣
 طه رادي: ديوان رفاعة الطهطاري، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٧٩
- عباس محمود العقاد: شعراء مصر وبيئاتهم في الجيل الماضي، القاهرة ١٩٧٦.
- عبد الحميد غنيم : صنوع رائد المسرح المصري، الدار القومية للطباعة والنشر، د.ت
- عبد الخالق محمد لاشين (د.) : سعد زغلول ودوره في السياسه المصرية حتى سنة ١٩١٤ -
حسنين البسيوني وطلب إستقلال مصر ١٨٣٨، سلسلة
دراسات عن الشرق الأوسط، القاهرة ١٩٨٩
1998
- عبد الرحمن الجبرتي: عجائب الآثار في التراجم والأخبار، ج٣. ٤، د.ت
 عبد الرحمن الرافعي: تاريخ الحركة القومية وتطور نظام الحكم في مصر، ط٢، ١٩٤٨، ط٤، ١٩٥٥
عصر إسماعيل، ج١، ط٢، ١٩٤٨، ط٣، ١٩٨٢
عصر إسعاعيل، ج٢،ط٢، ١٩٤٨، ط٣، ١٩٨٢
الثورة العرابية والاحتلال الانجليزي، ط٣، ١٩٦٦
مصطفي كامل باعث الحركة الوطنية في تاريخ مصر القومي
١٩٠٢–١٩٠٨، ط٣، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٥٠
بطل الكفاح الشهيد محمد فريد، دار الهلال، د.ت

- عبد الرحمن زكي: التاريخ الحربي لعصر محمد على الكبير، دار المعارف بصر ١٩٥٠ - عبد العزيز الدسوقي: حسين المرصفي، نقاد الأدب (٢)، الهيئة المصرية العامة للكتاب، 199. - عبد العزيز شرف (سندباد): محمد حسين هيكل والفكر القومي المصرى، الهيئة العامة لقصور الثقافة (٣٨)، ١٩٩٦ · عبد العزيز محمد الشناوي: عمر مكرم بطل المقاومة الشعبية، سلسلة أعلام العرب، الدولة العثمانية دولة إسلامية مفترى عليها، ج٣، الانجلو المصرية، القاهرة ١٩٨٣ الخطط التوفيقية الجديدة لعلى ممارك، تراث الانسانية، الهيئة المصرية العامة للكتاب، مكتبة الأسرة ١٩٩٥ عبد العظيم رمضان: الجيش المصرى في السياسة ١٨٨٢ - ١٩٣٦، الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٧٧ عبد اللطيف حمزة : أدب المقالة الصحفية في مصر، دار الفكر العربي، ١٩٥٤. ج١، نشأة الرأى العام في مصر، ج٢، أدب المقالة الصحفية في مصر، ج٤، على يوسف ببد الله النديم : كان ويكون، ج١ ، القاهرة ١٩٢٦ بدالمحسن طه بدر (د.): تطور الرواية العربية الحديثة في مصر -١٨٧٠ ١٩٣٨، ط٣، دار المعارف، القاهرة، ١٩٧٦. بد المنعم إبراهيم الجميعي : الجذور التاريخية لفكرة الجمهورية في مصر، ط١، القاهرة: الخديو عباس الثاني والحزب الوطني ١٨٩٧ - ١٩١٤، ط١،

1481

العطنية المصرية في العصر الحديث ٥٤٥-

- عبد المنعم إبراهيم الجميعى: (دراسة تحليلية): الأعداد الكاملة لمجلة الأستاذ، ج١، الهيئة المصرية العامة للكتاب، إصدار مركز وثائق وتاريخ مصر الحديث، 1946 (دراسة تحليلية) : من تراث عبد النديم، التنكيت والتبكيت، مركز وثائق وتاريخ مصر الحديث، الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1996 - عشمان أمين: رائد الفكر المصرى الحديث الأمام محمد عبده، القاهرة ١٩٥٥ - عزت قرنى: في الفكر المصرى الحديث، محاولات في إعادة التفسير، الهبيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٩٥ - عصام ضياء الدين السيد على الصغير: الحزب الوطني والنضال السري ١٩٠٧ - ١٩١٥، القاهرة ١٩٥٧ - على الحديدي: عبد النديم خطيب الوطنية، القاهرة د.ت - على الراعي (د.): دراسات في الرواية المصرية، المؤسسة المصرية العامة للتأليف والنشر، .1976 - على شلش : مصر الفتاة جمعية سياسية ووثيقة إصلاحية ١٨٧٩، مصر النهضة، ١٩٩٠ --... الماسونية في مصر، مصر النهضة، مركز وثائق وتاريخ مصر المعاصر، ١٩٩٣ - على عبد الرازق: من آثار مصطفى عبد الرزاق، دار المعارف ،مصر ١٩٥٧ - على فهمي كامل : مصطفى كامل في ٣٤ ربيعا، ط١، ج ٣.٢، ١٩٠٨ - على مبارك : علم الدين ، ج٣، طبعة ١٨٨٢ -- -.... الخطط التوفيقية الجديدة لمصر القاهرة ومدنها وقراها، ج١٣، ط ١٣٠٥ هـ ، ج ١٥، ط١، ١٩٨٣م - ١٣٠٥ ه. -..... الخطط التوفيقية الجديدة لمصر القاهرة ومدنها وبلادها القديمة الشهيرة ج١٠ طبعة مصورة عن الطبعة الثالثة ١٣٠٥ هـ بالقاهرة ١٩٨٠، مركز تحقيق التراث، الهيئة العامة المصرية العامة للكتاب ١٩٩٤

-..... حياتي، علق عليها وأعد فهارسها عبد الرحيم يوسف الجمل، مكتبة الأداب،

القاهرة ١٩٨٩

- على محمد شلبي: المصريون والجنديه في القرن التاسع عشر، ط١، القاهرة ١٩٨٨
– عمر الدسوقي : المسرحية نشأتها وتاريخها وأصولها، ط٢، القاهرة ١٩٥٧
في الأدب الحديث، الشعر بعد البارودي، ج٢، دار الفكر العربي، ١٩٧٠
- عمر طوسون: البعثاث العلمية في عهد محمد على ثم في عهد عباس الاول وسعيد،
الأسكندرية، ٣٤٩٠
 عيادي العبد عيادي : المسيحيّة والقومية العربية، القاهرة ١٩٥٨
- غالي شكري: النهضة والسقوط في الفكر المصري الحديث، الهيئة المصرية العامة للكتاب،
1997
- فاروق أبو زيد : أزمة الديمقراطية في الصحافة المصرية، مكتبة مدبولي، القاهرة ١٩٧٦
أزمة الفكر القيرمي في الصحافة المصرية، دار الفكر والفن، د.ت
- فتحي الرملي: البركان الثائر جمال الدين الأفعاني، دار الثقافة العامة، ١٩٦٢
 فرج سليمان فؤاد: الكنز السمين لعظماء المصريين، مصر، أكتوبر ١٩١٧.
– قاسم أمين : كلمات، القاهرة ١٩٠٨
أسباب ونتائج وأخلاق ومواعظ، القاهرة ١٩١٨
المرأة الجديدة، القاهرة ٢٥٩١
تحرير المرأة، ط٢، القاهرة ١٩٦٣
- قدري قلعجي : محمد عبده بطُّلِ الثورة الفكرية في الأسلام، ط٢، بيروت ١٩٥٦
 لجنة التاريخ القبطي : تاريخ الأمة القبطية، الحلقة الأولي، ط٣، ١٩٢٢
- لطيفة محمد سالم: القوي الإجتماعية في الثورة العرابية، الهيئة المصرية العامة للكتاب،
1141
- لويس عوض: المؤثرات الأجنبية في الأدب العربي الحديث، المبحث الثاني القاهرة، ١٩٦٣
تاريخ الفكر المصري الحديث من الحملة الفرنسية إلي عصر إسماعيل، ط٤،
القاهرة ۱۹۸۷
تاريخ الفكر المصري الحديث من عصر إسماعيل إلى ثورة ١٩١٩. ج١،
۲۸۴۱، چ۲ ۳۸۳۱

- ليلى عنان : الحملة الفرنسية بين الأسطورة والحقيقة، كتاب الهلال ٥٠٠، أغسطس ١٩٩٢
 - مارون عبود : رواد النهضة الحديثة، ط١، بيروت ١٩٥٢
 - محمد أحمد خلف الله: على مبارك وآثاره، الأنجلو المصرية، القاهرة ١٩٥٧
 - محمد أنيس: صفحات مطوية من تاريخ الزعيم مصطفي كامل، القاهرة ١٩٦٢
 - محمد حسين هيكل: في أوقات الفراغ، القاهرة، د.ت
- محمد حسين هيكل: مذكرات في السياسة المصرية، ١٩١٢ ١٩٣٧، ج١، النهضة المصرية، ١٩٥١
 - --..... زينب، مناظر وأخلاق ريفية، كتاب الهلال، عدد ١٢، يناير ١٩٥٣
- محمد خليل صبحي: تاريخ الحياة النيابية في مصر في عهد ساكن الجنان محمد علي باشا، ج٤، مطبعة دار الكتب المصرية، القاهرة ١٩٤٧
- -- محمد رفعت الإمام: الأرمن في مصر، القرن التاسع عشر، دار نوبار للباعة، القاهرة -- محمد رفعت الإمام:
- محمد سعيد عبد المجيد: تابعة الشرق السيد جمال الدين الأفغاني دار الكاتب العربي، القاه ة، د.ت
 - محمد سيد كيلاني : الأدب القبطي قديما وحديثا، ط١، القاهرة ١٩٦٢
- محمد سيد محمد : هيكل والسياسة الأسبوعية، تاريخ المصريين (٩٨)، الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٩٦
- محمد شفيق غربال: الجنرال يعقوب والفارس لاسكاريس ومشروع إستقلال مصر سنة المحمد شفيق عربال المحر ١٩٣٢
 - -..... أعلام العرب، محمد على الكبير، سلسلة أعلام العرب، ١٩٤٤
 - محمد صبري : تاريخ مصر من محمد علي إلى اليوم، ط١، القاهرة ١٩٢٦، طبعة ١٩٩١
 - -....(السربوني) : أدب وتاريخ، ط٢، ج٢، ١٩٢٧
 - محمد عارف: عير البشر في القرن الثالث عشر، ج١، د.ت
- محمد عبدالرحمن برج (د.): عزيز المصري والحركة العربية ١٩٠٨-١٩١٦، مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية بالأهرام، ١٩٧٩

- محمد عمارة : الأعمال الكاملة لرفاعة الطهطاوي، ج١، ط١، بيروت ١٩٧٢
 - -.... الأعمال الكاملة لعلى مبارك، ١٠، بيروت ١٩٧٩
 - -.... الاعمال الكاملة للأمام محمد عبده، ج١، بيروت ١٩٨٢
 - -.... الأعمال الكاملة لقاسم أمين، دار الشروق، القاهرة، ١٩٨٩
- -..... رفاعة الطهطاوي، رائد التنوير في العصر الحديث ،ط ١، دار الشروق ١٩٨٨
- -..... الجامعة الأسلامية والفكرة القومية غوذج مصطفي كامل، ط١، دار الشروق، ١٩٩٤
 - --... الأسلام والعروبة، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٩٦
 - محمد عمر : حاضر المصريين أو سر تأخرهم، مطبعة المقتطف بمصر، ١٩٠٢م، ١٣٢١ هـ
 - محمد فريد بك : تاريخ الدولة العلية العثمانية، ط٢، ١٨٩٦م، ١٣١٤ هـ
 - محمد فريد وجدى : المرأة المسلمة، القاهرة ١٩١٢
 - محمد فؤاد شكرى: الحملة الفرنسية وخروج الفرنسيين من مصر، دار الفكر العربي، د.ت
- محمد محمد حسين: الاتجهات الوطنية في الأدب المعاصر، من الثورة العرابية إلى قيام الحرب العالمية الأولى، ج١، ط٢، ١٩٦٢
 - محمد مختار : الوطنية ، ط١، ١٣١٠ هـ
- محمد المويلجي: حديث عيسي بن هشام، الأعمال الأبداعية الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٩٦
 - محمود الشرقاوي: مصر في القرن الثامن عشر، ج١، ط١، القاهرة ١٩٥٧
- محمود فهمي حجازي: أصول الفكر العربي الحديث عند الطهطاوي، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٧٤
- محمود نجيب أبو الليل: الصحافة الفرنسية في مصر منذ نشأتها حتى نهاية الثورة العرابية، ط١، القاهرة ١٩٥٣

- محمود نجيب أبو الليل: الأماني الوطنية في المشكلات المصرية في الصحافة الفرنسية منذ عقد الأتفاق الودي حتى أعلان الحرب العالمية الأولى، ط١، القاهرة ١٩٥٣
- مركز الدراسات السياسية والأستراتيجية بالأهرام: مصر للمصريين، مائة عام علي الثورة المركز الدراسات العراسة، القاهرة ١٩٨١
- : الأحـزاب المصـرية ١٩٢٧-١٩٧٣. القاهرة ١٩٩٥
- مصطفي عبد الغني: المؤثرات الفكرية في الثورة العرابية، الهيئة المصرية العامة للكتاب،
 ١٩٨٢
 - مصطفي كامل: المسألة الشرقية، ج١، ٢، يناير ١٨٩٨م، ١٣١٥ هـ
 - -----: الشمس المشرقة، ط١، مطبعة اللواء، القاهرة ١٩٠٤
- - -..... رغاثب الحزب الوطني، مطبعة اللواء، ١٩٠٧
 - ميخائيل شاوربيم : الكافي في تاريخ مصر القديم، ج٤، ط١، ١٩٠٠م ١٣١٨ هـ
- نجوي عانوس: اللعبات التياترية، يعقوب صنوع ١٨٣٩ ١٩١٢، الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٨٧
 - نجيب توفيق: الثائر العظيم عبد الله النديم، دار الفكر العربي، القاهرة د.ت
- نجيب توفيق: مصطفي كامل، أضواء جديدة علي حياته، كتاب الهلال، عدد ٣٦٥، مايو
- نقولا ترك : ذكر علك جمهور الفرنساوية الأقطار المصرية والبلاد الشامية، تحقيق، ياسين سويد، ١٩٩٠
 - نقولا زيادة : القومية والعروبة، يافا ١٩٤٥
- يواقيم رزق مرقص: صحافة الحرب الوطنى ١٩٠٧ ١٩١٢، الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٨٥

- يوسف خليل يوسف : القومية العربية ودور التربية في تحقيقها، دار الكاتب العربي، القاهرة ٩٦٧ \
- يونان لبيب رزق: الحياة الحزيبة في مصر في عهد الأحتلال البريطاني ١٨٨٢ ١٨٨٨ القاهرة ، ١٩٧٠
- الأصول التاريخية لمسألة طابا يم دراسة وثائقية يم مصر النهضة، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٨٣
- ------ مصر المدنية فصول في النشأة والتطور، طيبة للدراسات والنشر، القاهرة المراسات والنشر، القاهرة
- -..... الأهرام ديوان الحياة المعاصرة، الجزء الأول ١٨٧٦ ١٨٨٧، مركز تاريخ الأهرام، القاهرة ١٩٩٤
- --.... الأهرام ديوان الخياة المعاصرة، الجزء الثاني، القسم الأول، مركز تاريخ الأهرام، القاهرة ١٩٩٦

* * *

ب - المعربية :

- كلوت بك : لمحة عامة إلى مصر، ج ١، مطبعة أبي الهول بجوار دار الكتب الخديوية، .ت ج ٣، ط٢، ترجمة محمد مسعود القاهرة ١٩٨٢
- إدوارد وليم لين: المصريون المحدثون شمائلهم وعاداتهم، ترجمة، عدلى طاهر نور، ط.٧،
- آرثر إدوارد جولد شميت [الابن]: الحزب الوطنى المصرى، أمصطفى كامل محمد فريد]، ترجمة: فؤاد دواره، تقديم، فتحى رضوان، الهيئة المصرية العاه تلكتاب، القاهرة ١٩٨٣
 - تشارلز آدمس: الأسلام والتجديد في مصر، ترجمة عباس محمود، تقديم، مصطف الرازق، لجنة ترجمة دائرة المعارف الأسلامية، القاهرة ١٩٣٥
 - تيموثي ميتشل: أستعمار مصر، ترجمة: بشير السباعي، وأحمد حسان، دار سينا للنشاطي، وأحمد حسان، دار سينا للنشاطية
 - چاك تاجر : أقباط ومسلمون منذ الفتح العربي الى عام ١٩٢٢ ، القاهرة ١٩٥١

- چاك كرابس چونيور: كتابة التاريخ في مصر القرن التاسع عشر، دراسة في التحول الوطني، ترجمة، عبد الوهاب بكر، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٩٣
- جاكوب لاندو: الحياة النيابية والأحزاب في مصر من ١٩٥٦ ١٩٥١، ترجمة سامي الليثي، مكتبة مدبولي، ديم تتم چوليت آدم: انجلترا في مصر، تعريب، على فهمي كامل، أبي دوجف ١٩٢٢
 - چون مارلو: النهب الأستعماري لمصر، ترجمة عبد العظيم رمضان ١٩٧٦
- فردريك هرتز: القومية في التاريخ والسياسة، ترجمة عبد الكريم أحمد، دار الكاتب العربي، لندن ٩٤٣\
- ويلفرد سكاون بلنت: التاريخ السرى لأحتلال انجلترا مصر، سلسلة أخترنا لك، ج ١، ٣، القاهرة د. ت
 - كرستوفر هيرولد: بونابرت في مصر، ترجمة فؤاد اندراوس، القاهرة ١٩٦٢
- تم الكسندر شولش : مصر للمصريين يم أزمة مصر الاجتماعية والسياسية ١٨٧٨ تم ١٨٨٢، تعريب : رموف عباس حامد، دار الثقافة العربية، القاهرة ١٩٨٣
 - كرومر، لورد: الثورة العرابية، ترجمة عبد العزيز عرابي، ط١، القاهرة ١٩٥٨
 - -..... عباس الثاني، لندن ١٩١٥
- هنرى دودويل: الاتجاه السياسى لمصر في عهد محمد على مؤسس مصر الحديثة، ترجمة، أحمد عبد الخالق وعلى أحمد شكرى، مكتبة الآداب، ديم تتم هنرى لورنس وآخرون: الحملة الفرنسية في مصر، يونابرت والاسلام، ترجمة: بشير السباعي، ط١ دار سينا للنشر، ١٩٩٥
 - هنس رزنر: مصرفي عهد الاحتلال الانكليزي، ط١، مصر ١٨٩٧

ج - الاجنبية ،

- Jamal, Mohammed, Ahmed: The Intellectual Origins of Egyptian
 Nationalism, London, 1960
- Badawi, Zaki, M.A.,: The Reformers of Egypt, London, 1970

- Berger, Morroe: Bureaucracy And Society In Modern Egypt, New Jersey, 1957
- Blunt, Wilfrid, Scawen: Secret History of The English Occupation of Egypt, London, 1907
- Chirol, Valentine: The Egyptian Problem, London, 1920
- Cromer, The Earl of., : Modern Egypt, London, 1903
- : Modern Egypt, London, 1911
- Dicey, Edward: The Egypt of The Future, London, 1907
- Elgood, P.G.,: Egypt And The Army, oxford University Press, 1924
- : Bonaparte's Adventure In Egypt, London, 1931
- Gibson, John: The History of Napoleon Buonaparte, London 1915
- Gold, Schmidt, Arther: Modern Egypt, The Formation of A nation State,

 The American University In Cairo Press, 1988
- Guerville, A. B., : New Egypt. London, N. D
- Hill, Richard: Egypt In The Sudan 1820 1881, London, 1966
- Hilmi, Abbas, II: Afew Words on The Anglo Egyptians Settement
 Twenty three years Khedive of Egypt, London, 1930
- Holt, P.M., : Egypt And The Fertile Crescent 1516 1922, London, 1966
- Political And Social change in Modern Egypt, New york, 1968
- Issawi, Charless: Egypt In Revolution an Economic Analysis, London, 1965
- Kinross, Lord: The Ottoman Centuries, The Rise And Fall of The Turkish Empire, New york, 1977
- Llioyd, Lord: Egypt Since Cromer, vol. I, London, 1933
- Little, Tom: Egypt, First published, London, 1958

- Lutfi, Al-Sayyid, Afaf : Egypt And Cromer, Astudy In Anglo Egyptian Relations, London, 1968
- -.....(Marsot): Egypt In The Reign of Muhammad Ali, 1984
- -.... Ashort History of Modern Egypt. 4 published, 1990
- Madden, R.R.,: Egypt And Mohamed Ali, London, 1841
- Mansfield, Peter: The British In Egypt, London, 1951
- Marlowe, John: Anglo Egyptian Relations 1800 1956, second edition,
 Copyright, 1965
- -..... Cromer In Egypt, London, 1970
- Mary, Rowlatt: Founders of Modern Egypt, London, 1962
- Milner, Alfred: England In Egypt, London, 1904
- Paton, A. A., : Ahistory of The Egyptian Revolution, vol II, London, 1863
- Richmond, J.C.B., : Egypt 1798 1952, First published, London, 1977
- Rifaat, Mohammed (Bey): The Awakening of Modern Egypt, November 1946
- Safran, Nadav: Egypt In Search of political Community, Harvard, 1961
- Silva, Arthur, White: The Expansion of Egypt Under Anglo-Egyptian Condominium, London, 1899
- The Middle East-Apolitical And Economic Survey, London, New York.

 Royal Institute of International Affairs, 1951
- Tignor, Robert: Modernization And British Colonial Rulle In Egypt 1882 1914, New Jersey, 1966
- Vatikiotis, P.J.: The History of Egypt, Second Edition, London 1980
- Wendell, Charles: The Evolution of The Egyptain National Image from Its origins To Ahmed L.Al-Sayyid, California, 1972

- Y. Tareq. Ismael: The U.A.R. In Africa Egypt's Policy under Nasser, Copyright, 1971
- Young, George: Egypt, London, 1930
- Zayid, Mahmud, y.: Egypt's Struggle For Independence, Beirut, 1965

* * *

ثامناء الموسوعات والمعاجم العربية والانجنبية .

(- العربية :

- إبراهيم عبده وآخرون : الموسوعة الذهبية، المجلد العاشر، مؤسسة سجل العرب ١٩٨٠
 - أحمد عطية الله: دائرة المعارف الحديثة، ط١، مايو ١٩٥٢
 - خير الدين الزركلي: الاعلام، قاموس تراجم، مجلد ١، ط٩، بيروت ١٩٩٠
- الموسوعة السياسية : الجزء الأول، والرابع، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، ط٣ بيروت،
 - محمد شفيق غربال وآخرون : الموسوعة العربية الميسرة، المجلد الأول، القاهرة ١٩٦٥
 - يوسف إليان سركيس: معجم المطبوعات العربية والمعرّبة، المجلد الثاني، د .ت

* * *

ب - الانجنبية :

- The Coptic, Encyclopedia, Vol. 2,3,7, New York, 1991
- The Encyclopedia Americana, vol. 10, Copyright, 1985
- The New Encyclopedia Britannica, Vol. 6,12, U.S.A., 1976
- The Historical Dictionary of Egypt, The American University In Cairo Press, 1989

القهرس

الصقحآ	
الصنفحا	الموضوع
٣	الهداء
٥	تقديم
٧	مقدمة
	فصل تمهیدی:
19	ميراث الحملة الفرنسية
	القصل الأول:
09	عصر رفاعة وبداية الفكرة الوطنية
·	القصل الثانى:
99	العوامل الحضارية وتقوية التيار الوطني
	القصل الثالث:
104	المظاهر الإيجابية لعصر ما قبل الإحتلال
	القصل الرابع:
١٨٧	المظاهر الإيجابية لعصر ما بعد الإحتلال
	القصل الخامس:
444	الصحافة والفكر الوطني المصرى
	القصل السادس:
444	الأحزاب المصرية وفكرة الوطنية المصرية
	القصل السابع:
٣٤٣	الأسس المكونة لفكرة الوطنية المصرية
	القصل الثامن:
٤٠١	الوطنية المصرية في ظل مراحل نضوجها حتى عام ١٩١٤
190	الخانمة

مطابع الهيئة المصرية العامة للكتاب

رقم الإيداع بدار الكتب ١٨٦١ / ٢٠٠٠

I.S.B. N 977 - 01 - 6595 - 6

_ يعرض هذا الكتاب فكرة الوطنية المصرية في العصر الحديث. من حيث نشأتها ومراحل نموها عبر القرن التاسع عشر وبدايات القرن العشرين حتى إسدال ستار الحماية البريطانية على مصر مع هبوب رياح الحرب العالمية الأولى عام ١٩١٤.

يتناول الكتاب موضوعه على ضوء مصادر أصلية، ومؤلفات ودراسات باللغة العربية والإنجليزية، فضلا عن العديد من الدوريات والمذكرات الشخصية .